

Schriftelijke vragen op basis van artikel 38 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad 2002, gemeente Cuijk

Aan: de voorzitter van de gemeenteraad t.a.v. griffie (griffie@cuijk.nl)

Van: GroenLinks

Datum dat dit formulier is aangereikt bij de griffie: 13/1/2011

Antwoord verzonden op 3 februari 2011

De schriftelijke vragen betreffen het volgende onderwerp:

Bomenkap.

In de Gelderlander van woensdag 12 Januari staat een bericht over 'lastige' bomen die gekapt moeten worden. Nog afgezien van de term 'lastige' vinden we dat zo'n bericht behoorlijk ongenueanceerd overkomt. We hebben nogal wat te danken aan bomen. Wij kunnen ons voorstellen dat mogelijk op bepaalde plekken overlast kan ontstaan maar deze aantallen kunnen toch nooit voortkomen uit het feit dat iemand zijn auto onder een lindeboom heeft geparkeerd en er zullen dus andere redenen aan ten grondslag liggen.

Verder staat er in het artikel niets over hoe wat en waar. Wij kunnen ons voorstellen dat dit soort slordige berichtgeving voor ergernis zorgt bij bewoners en extra werk voor ambtenaren die alle telefoontjes weer moeten beantwoorden. Wij hebben de volgende vragen:

Vraag 1:

Welke bomen betreft het en kunt u ons een bomenlijst bezorgen.

Antwoord:

Bijgevoegd treft u de lijst met de betreffende bomen aan.

Vraag 2:

Naast (overlast) welke redenen zijn er nog meer om deze groot aantal bomen te kappen.

Antwoord:

Tijdens de vaststelling van het Bomenbeleidsplan op 11 april 2005 is geconstateerd dat er in de gemeente op verscheidene plaatsen bomen staan die volgens de huidige inzichten niet in deze woonstraten zouden moeten staan. In het Bomenbeleidsplan is per soort straat opgenomen welke boomgrootte hier past. De bomen in het kapplan zijn met name bomen die in de volwassen fase groter zijn dan volgens het Bomenbeleidsplan zou mogen. Ze veroorzaken bovenmatig overlast omdat ze te groot worden voor de beschikbare ruimte. Ter beoordeling van de mate van overlast zijn criteria hiertoe opgenomen in een beoordelingsformulier, waarmee de raad unaniem heeft ingestemd op 20 februari 2006. Het formulier is bijgevoegd.

Vraag 3:

Zijn er al bomen herplant en waar staan deze.

Antwoord:

Tot nu toe zijn in twee straten nieuwe bomen aangeplant (21 in totaal). Ter compensatie van de gekapte bomen waarvoor geen nieuwe bomen in de straat zelf zijn teruggeplant, zijn in maart 2009 tijdens de boomfeestdag 200 bomen geplant op een perceel aan de noordkant van de Heeswijkse Plas. Deze bomen vormen een gedeelte van de herplant van het totale kapplan.

Vraag 4:

Waar worden de nieuwe bomen herplant waarbij wij er van uitgaan dat reeds ingepland groen hierbij niet wordt meegeteld.

Antwoord:

Uitgangspunt is één-op-één herplant waarbij herplant zoveel mogelijk plaatsvindt in de straat zelf. In een aantal straten bestaat echter geen ruimte voor één-op-één herplant; een gedeelte van de herplant vindt dan plaats op andere locaties dan in de straat zelf. Hiertoe dienen in eerste instantie de 200 bomen aan de Heeswijkse Plas als compensatie. Is dit aantal eenmaal bereikt, dan wordt met de wijk- en/of dorpsraden overleg gevoerd over de te kiezen locatie voor herplant.

Vraag 5:

Wij gaan er van uit dat de hele procedure afgewerkt wordt in afwachting van eventuele kap.
Geen onomkeerbare daden.

Antwoord:

Artikel 4.3.6 Standaardvoorwaarde van niet-gebruik, afdeling 3 Het bewaren van houtopstanden uit de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Cuijk, zal worden gevolgd. Hierin staat het volgende:

Een vergunning wordt verleend onder de standaardvoorwaarde van feitelijk niet-gebruik tot het moment van definitief worden van vergunning, oftewel tot het moment dat:

- *de bezwaar- of beroepstermijn voor derden is verstreken zonder dat er bezwaar of beroep is ingediend;*
- *beslist is op een verzoek om een voorlopige voorziening;*
- *beslist is op het beroep van derden en geen verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan.*

Datum: 13 januari 2011

Handtekening: namens GroenLinks fractie: Willem Hagemeijer en Anne van Diemen.