

Behoort bij punt 16 van de vergadering voor de raad van 21 juni 2010

Mededelingen ten behoeve van commissies en de gemeenteraad

Datum : 13 april 2010
Onderwerp : renovatie keersluis
Portefeuillehouder : G.M.P. Stoffels

Naam van de afdeling : Ruimtelijk Beheer
Contactpersoon: : J. Hoeijmakers
Telefoon: : 396695
E-mail: : jos.hoeijmakers@cuijk.nl

Verzonden door de griffie op 16-04-2010

Aanleiding: Vraag van de fractie van D66 gedaan in de raadsvergadering van 9 november 2009 (59-2009)

Inhoud mededeling:

De kosten van renovatie van de keersluis zijn hoger uitgevallen dan was voorzien. Bij besluit van 9 november 2009 is hiervoor een aanvullend krediet beschikbaar gesteld. Tijdens de behandeling van dit voorstel werd door de fractie van D66 geopperd om de kosten van het meerwerk te verhalen op de onderaannemer. Naar aanleiding van dit voorstel merken wij het volgende op. Het verhalen van de meerwerkkosten op de onderaannemer is niet mogelijk. De onderaannemer is namelijk geen partij in deze zaak. Wij hebben te maken met een hoofdaannemer die bepaalde klussen kan en mag uitbesteden aan derden. De hoofdaannemer blijft echter aansprakelijk voor het werk dat hij volgens een bestek moet uitvoeren. De hoofdaannemer krijgt voor dit werk betaald en als er afwijkingen zijn op onderdelen van het bestek en of er extra werk verricht moet worden dat niet in het bestek is beschreven dan spreken wij van meer- of minderwerk. In dat geval heeft de aannemer volgens de "spelregels" recht op een verrekening van dit meer- of minderwerk. Het meerwerk is mede ontstaan omdat er tijdens de renovatie werkzaamheden zaken aan het licht kwamen die niet voorzien waren maar toch hersteld moesten worden om het functioneren van de keersluis te kunnen waarborgen.

Verhaal van kosten kan alleen indien er sprake is van verwijtbaar handelen. In het onderhavige geval zijn wij steeds op de hoogte geweest van de ontwikkelingen en is verhaal bij wie dan ook niet mogelijk..

In het onderhavige geval moet geconcludeerd worden dat vanaf de aanvang van het werk al sprake was van een (te) krap budget. Een budget dat jaren eerder werd geraamd maar niet werd geactualiseerd toen de uitvoering pas jaren later ter hand werd genomen. Er was € 1.100.000 beschikbaar en de laagste inschrijver de firma Hegeman Bouwchemie B.V. te Nijmegen wilde het werk uitvoeren voor een totaalbedrag van € 1.087.000 exclusief BTW. Vanaf het begin was er dus maar € 13.000 om eventuele tegenvallers op te vangen.

Vanwege personele omstandigheden waren wij daarnaast ook nog eens genoodzaakt de directievoering en toezicht uit te besteden. Deze werkzaamheden hebben ongeveer € 130.000 gekost. Dit is gezien de complexe materie toch nog ruim onder de gebruikelijke norm van 15 – 17% van de bouwkosten, die normaliter voor de zogenaamde VTU-kosten (Voorbereiding Toezicht en Uitvoering) worden berekend.

Ook op deze partij (Tauf) kan geen verhaal plaatsvinden. Immers er was sprake van een opdracht voor het voeren van de directie en het houden van toezicht en in dat geval kunnen de meerwerkkosten die ontstaan bij de uitvoering van de onderhoudswerkzaamheden dit bureau niet aangerekend worden.

Verhaal van meerwerk is dus niet mogelijk.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Cuijk

P.M. van de Koolwijk
secretaris

P. Mengde
burgemeester