

## **Mededelingen ten behoeve van commissies en de gemeenteraad**

Datum : 21-05-2010  
Onderwerp : Raadsvraag verdagingsbesluit wegonttrekking  
Portefeuillehouder : G.M.P. Stoffels

Naam van de afdeling : Ruimtelijk Beheer  
Contactpersoon: : E. de Corti  
Telefoon: : 686  
E-mail: : edwin.de.corti@cuijk.nl

---

### **Aanleiding:**

Beantwoording vragen van de fracties van PvdA en CDA naar aanleiding van de raadsvergadering d.d. 28 april.

### **Inhoud mededeling:**

Op 28 april is in een extra raadsvergadering een verdagingsbesluit genomen m.b.t. het verzoek om een weggedeelte op hun perceel aan de Lange Linden 7 te bestemmen tot openbare weg. In het kader van een goede voorbereiding is dit besluit met 60 dagen verdaagd, conform artikel 5 van de Wegenwet.

N.a.v. dit agendapunt is de vraag gesteld of het verdagingsbesluit niet tijdiger aan de raad voorgelegd had kunnen worden. Voorts wordt gevraagd naar de startdatum van de verdaging.

Hieronder treft u de beantwoording aan van deze vragen:

Het verzoek om een weggedeelte op het perceel openbaar te bestemmen kent een lange voorgeschiedenis, waarbij de betrokkenen een afwijkende mening hebben t.a.v. het begrip 'openbare weg'. Uiteindelijk zijn zij akkoord gegaan met het indienen van een verzoek op het genoemde weggedeelte openbaar te bestemmen. Daarbij moest tegelijkertijd een ander weggedeelte op dit perceel worden onttrokken aan het openbaar verkeer.

Het verzoek is binnengekomen op 2 maart 2010. Op 15 maart kon worden begonnen met het behandelen van de procedures, die in één voorstel opgenomen zouden worden, zoals met betrokkenen was overeengekomen.

De Wegenwet noemt in artikel 5 een beslistermijn van 60 dagen, die eenmaal met 60 dagen verdaagd kan worden. Dat betekent dat er vóór 1 mei 2010 een verdagingsbesluit genomen zou moeten worden. De enige tussenliggende reguliere raadsvergadering vond plaats op 12 april 2010.

Het verdagingsvoorstel kon alleen in de routing voor de raad d.d. 12 april 2010 worden meegenomen, indien het stuk uiterlijk op 2 maart 2010 door het college van b&w behandeld zou worden (en daarmee een week eerder ter behandeling aangeleverd zou worden).

Aangezien het verzoek op 2 maart is binnengekomen (effectief op 15 maart) was het niet mogelijk om het verdagingsvoorstel in de routing voor de raadsvergadering van 12 april mee te krijgen. Het verdagingsbesluit is vervolgens behandeld tijdens de collegevergadering van 30

maart 2010. Hierin werd uitgegaan van behandeling in de raadsvergadering van 17 mei 2010; uiteindelijk is er voor gekozen om een extra vergadering in te lassen op 28 april.

Momenteel wordt een voorstel voorbereid om de bevoegdheid om wegen te onttrekken aan de openbaarheid te delegeren aan het college van B&W. Dit maakt besluitvorming binnen de wettelijke termijnen gemakkelijker. Bekeken wordt nog of deze delegatie ook mogelijk is voor het bestemmen van openbare wegen.

### **Procedurele informatie:**

De tweede termijn van 60 dagen eindigt op 30 juni 2010. De stukken m.b.t. de procedures liggen momenteel ter inzage. Deze inzagetermijn loopt tot 10 juni 2010. Daarna zal b&w een besluit nemen n.a.v. eventueel binnengekomen zienswijzen. Het is daarom niet mogelijk om voor de commissie Ruimte d.d. 31 mei 2010 en de raadsvergadering d.d. 21 juni 2010 tijdig een voorstel voor te bereiden. De eerstvolgende commissie Ruimte vindt plaats op 12 juli 2010 en de eerstvolgende raadsvergadering op 6 september 2010. Overwogen zou kunnen worden om dit voorstel te behandelen in de raad van 1 juli 2010. Daartoe zal met het presidium nader worden overlegd. Een overschrijding van de termijn met 1 dag heeft geen gevolgen in het kader van de Wet Dwangsom.

Voor wat betreft de procedure wegonttrekking had het bovengenoemde delegatievoorstel een oplossing kunnen bieden bij het verkorten van de beslistermijn. In dit voorstel wordt echter een uitzondering gemaakt voor de lopende procedure voor het perceel Lange Linden om de volgende redenen:

- De gevoeligheid van dit specifieke dossier en de lange voorgeschiedenis maken het wenselijk dat uw raad het uiteindelijke besluit neemt.
- Wanneer de procedure van de wegonttrekking gedelegeerd zou worden, zou deze bevoegdheid bij het college komen te liggen terwijl bij de procedure van het bestemmen van de weg tot openbaar de bevoegdheid nog bij uw raad ligt. Voor de betrokkenen was een voorwaarde voor het indienen van hun verzoek echter dat beide procedures in één voorstel behandeld zouden worden.
- In loskoppeling van de procedures schuilt bovendien het risico dat wanneer het oude weggedeelte formeel aan de openbaarheid is onttrokken, de betrokkenen hun verzoek tot openbaar bestemming van het nieuwe weggedeelte in zouden trekken.

Door het overschrijden van de beslistermijn (i.c. behandeling in de raad van 6 september 2010) riskeert de gemeente een boete op grond van de Wet Dwangsom. Deze boete kan na 6 weken oplopen tot € 1.260,-.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Cuijk

P.M. van de Koolwijk  
secretaris

P. Mengde  
burgemeester