



BEGROTING 2010

VRAGEN

en

ANTWOORDEN

5 NOVEMBER 2009

Vraag 1.

Kan het college aangeven wat de huidige stand van zaken is met betrekking tot de voortgang in het opstellen van het speelruimteplekken plan?

Antwoord.

Op basis van de uitgangspunten die door uw raad zijn vastgesteld, is door een adviesbureau een Integraal speelruimtebeleid opgesteld. Dit plan wordt op korte termijn gepresenteerd aan de raads werkgroep. Uiteindelijk zal het (beleids)plan ter vaststelling aan uw raad worden aangeboden. Data worden in overleg met uw griffier gepland. Wij streven er naar het beleidsplan in de raadsvergadering van 25 januari a.s. te behandelen. In de commissie Ruimte van november vindt een opiniërende discussie plaats.

Vraag 2.

In de begroting 2010 is geld opgenomen voor de opstelling van IDOP's. De verwachtingen van inwoners zijn hoog gespannen v.w.b. de realisatie van plannen uit de opgestelde en nog op te stellen IDOP's. Kan het college een overzicht geven van wensen uit de opgestelde IDOP's, de financiële vertaling daarvan, en de middelen die daarvoor in de begroting zijn opgenomen dan wel kunnen worden vrijgemaakt?

Antwoord.

De vastgestelde IDOP's hebben een activiteitenprogramma met financieringsoverzicht voor zover er concrete uitvoeringsprojecten zijn gepland. In de IDOP Linden is er geen sprake van investeringsprojecten. De IDOP Sint Agatha omvat een uitgebreid investeringsprogramma waarvoor de middelen in de begroting zijn opgenomen. Voor Katwijk moet deze uitwerkingsslag nog gemaakt worden. Wel zijn in de begroting middelen opgenomen voor de veerstoep en het onderzoek naar een multifunctionele voorziening. De IDOP Vianen bevat een uitvoeringsprogramma met een investeringsoverzicht. Deze IDOP zal de dorpsraad binnenkort aanbieden aan ons college. Het merendeel van de projecten en de financiële vertaling ervan is al in de begroting opgenomen. De IDOP's Beers en Haps moeten nog worden afgerond/opgestart.

Vraag 3.

In de begroting noemt u een aantal maatregelen ten behoeve van de bestrijding van de werkloosheid. Kunt u ons informeren omtrent de werkloosheidscijfers in Cuijk en een beeld schetsen van de ontwikkeling?

Antwoord.

De voorlopige werkloosheidscijfers voor de periode van 1 januari tot 1 september zien er als volgt uit.

	1-jan	1-sep	toename	
			in 2009	sept-sept
Cuijk	681	761	11,7%	26%
Land v Cuijk	1911	2190	14,6%	21%
NO Brabant Noord	12233	14788	20,9%	33%
Brabant	57674	67298	16,7%	33%
Nederland	457981	488667	6,7%	19%

Bovenstaande cijfers betreffen alle groepen van uitkeringsgerechtigden en omvatten ook werkzoekenden zonder uitkering.

Het aantal bijstandsaanvragen is in Cuijk in 2009 fors hoger dan in voorgaande jaren. Tot en met oktober werden 180 aanvragen geregistreerd. Dit is 27% meer dan in voorgaande jaren in dezelfde periode. Het aantal bijstandsuitkeringen is met 12% toegenomen.

Vraag 4.

Op blz. 6 wordt gesproken over een "bestuurlijk team". Wordt dit bestuurlijk team als hét middel van uw college gezien om al die plannen aan het einde van deze regeerperiode alsnog vlot te trekken en komt dat niet als "mosterd na de maaltijd"? Kortom, wat moeten wij ons van zo'n team voorstellen?

Antwoord:

Sommige vraagstukken trekken zich weinig aan van de vastgestelde portefeuilleverdeling van ons college en regarden meerdere portefeuilles. In dergelijke gevallen kunnen we er voor kiezen om één portefeuillehouder verantwoordelijk te maken, of we kunnen er voor kiezen meerdere portefeuillehouders in gezamenlijkheid aan te wijzen als trekker. In dat laatste geval spreekt men van een "bestuurlijk team".

Wij zien geen enkel middel als *het* middel om de crisis op te lossen, dus ook dit niet. Waar het ons om gaat is dat wij de uitvoering van plannen en voornemens een nieuwe, extra impuls willen geven.

Vraag 5A.

Op blz. 10 wordt voorgesteld om de taakstelling van 100.000 euro te vertalen in een reductie van het aantal fte's in de organisatie. Kunt u een overzicht geven van het huidige aantal fte's, de uitbreiding als gevolg van de optimalisering van de organisatie?

Aansluitend op de vorige vraag. Rekent u met een inkrimping van de organisatie als gevolg van de vermindering van het aantal bouwvergunningen, verminderde legesinkomsten, de efficiencyverbetering met de komst van de WABO, en het verminderde werk m.b.t. de voorbereiding van bestemmingsplanwijzigingen?

Antwoord.

Een overzicht van de huidige aantallen fte's en de ingevulde fte's van de uitbreiding hebben wij als bijlage bijgevoegd. Volledigheidshalve wijzen wij u op de bevoegdheidsverdeling tussen uw Raad en ons college. U stelt het salarisbudget via de begroting vast en ons college draagt zorg voor de adequate invulling daarvan.

Nee, wij rekenen vooralsnog niet met een krimp van de organisatie om redenen die u noemt. Deels omdat bijvoorbeeld het aantal bouwvergunningen slechts tijdelijk terugvalt, deels omdat we eerst nog moeten zien of bijvoorbeeld de Wabo daadwerkelijk leidt tot minder werk. Wij zijn daar nog niet van overtuigd. Mocht blijken dat taken niet meer gedaan hoeven te worden, komen uren beschikbaar. Deze kunnen dan eventueel leiden tot een daling van het aantal fte's.

Vraag 5B.

De berekende "besparing" op de personeelskosten, op blz. 11, is een knap staaltje van hoe je jezelf rijk kunt rekenen. Gaarne ontvangen wij een inzicht in het tijdsverloop tussen het vertrek van medewerkers en het moment waarop nieuwe medewerkers in dienst komen.

Uw voorstel op blz. 11 om het restant van de taakstelling in te vullen door 13.000 euro te korten op het opleidingsbudget van 2009, is vreemd te noemen. Hoe verhoudt zich dat voornemen tot de extra opleidingsbehoefte in de buitendienst, de opleidingsbehoefte i.h.k.v. projectmatig werken, de ontwikkelingen i.h.k.v. de WABO en de uitgesproken behoefte op blz. 79 onder "deskundigheidsbevordering personeel"?

Antwoord.

Wij zijn niet in staat een dergelijk overzicht te verstrekken. Wij houden hier geen gegevens over bij. Overigens is het tijdsverloop waar u op doelt niet relevant voor het realiseren van de bezuiniging. In de huidige situatie vloeien salarislasten die vrijvallen bij een vacature naar de zogenaamde Flexpot die gebruikt wordt om knelpunten in de organisatie op te lossen met tijdelijk personeel. Onder de nieuwe afspraken vloeit het vrijvallende salaris minstens een maand naar het rekeningresultaat. Dat leidt dus tot lagere uitgaven en realiseert zo de bezuiniging.

De opleidingsbehoefte in de organisatie is groot, zoals u terecht opmerkt. Dat is ook de reden, dat uw raad zowel in 2009 als in 2010, bovenop het reguliere opleidingsbudget, € 100.000 extra beschikbaar heeft gesteld. Van die € 100.000 nemen we in 2010 € 13.000 terug. Dan resteert een aanvullend opleidingsbudget van € 87.000 in 2010. Dat is niet bepaald karig.

Vraag 6.

Door het college is eerder aan de raad toegezegd dat in de programmabegroting een totaal overzicht, op een A-4tje, gegeven zou worden van het opgenomen nieuwe beleid. Een dergelijk overzicht is essentieel voor een herkenbare programmabegroting. Waarom is dit niet toegevoegd.

Antwoord.

Noch bij ons, noch in de organisatie staat deze toezegging op het netvlies. Het spijt ons als we die toezegging wel gedaan hebben, maar niet zijn nagekomen. Wij zullen daar volgend jaar alsnog invulling aan geven. Overigens staat in de Kadernota 2010 wel een compleet overzicht gegeven van alle nieuw beleid in 2010.

Vraag 7.

In diverse programma's worden voorstellen gedaan voor dekking uit de Algemene Reserves. Kan ons in een overzicht worden aangegeven wat de stand van de Algemene Reserves is per 1-1-2010 en per 1-1-2011 en hoe de verwachte ontwikkeling is vanaf 2011?

Antwoord:

Het verloop van de Algemene reserve is in de komende jaren sterk afhankelijk van de ontwikkeling van de Homburgcampus omdat deze een forse inzet van de Algemene reserve vraagt. Zie hiervoor eerdere besluitvorming. Als we de Homburgcampus buiten beschouwing laten, ziet het verloop er als volgt uit (het positieve saldo van de Begroting 2010 is hierin nog niet verwerkt):

Stand AR per 1 januari 2010	31.860.000
Stand AR per 1 januari 2011	30.345.355
Stand AR per 1 januari 2012	30.801.712
Stand AR per 1 januari 2013	31.318.959
Stand AR per 1 januari 2014	32.015.004
Stand AR per 1 januari 2015	32.744.229

Vraag 8.

Hoe kan het college verantwoorden dat een aanvankelijk opgenomen bedrag ad 50.000 euro voor de fietsstraat Jan van Cuijkstraat, nu ineens 800.000 euro kost? En wat zijn hiervan de consequenties voor de gemeentebegroting?

Antwoord.

In de Kadernota 2010 hebben wij reeds gemeld, dat voorzien is om de Jan van Cuijkstraat in 2012 om te vormen tot een fietsstraat overeenkomstig het gestelde in de Fietsnota (pag.20 i.c.m. Meerjaren Uitvoeringsprogramma). Dit houdt in dat er ruimte nodig is voor de fietser, maar ook dat maatregelen getroffen moeten worden om de auto "te gast" te laten zijn (voor voorbeelden zie www.fietsberaad.nl/voorbeeldenbank/wegvakken). Hoewel pas in 2010 wordt gestart met het ontwerp-proces. Is nu al duidelijk, dat er een geheel nieuw wegprofiel nodig is om dit mogelijk te maken. Hiervoor is een investeringsbedrag van € 800.000 noodzakelijk. Het eerder gereserveerde bedrag in de Fietsnota ging uit van enkele beperkte aanpassingen in de bestaande wegsituatie. Voor de begroting betekent dit dat hiervoor in 2012 een bedrag van € 29.093 en in 2013 (en volgende jaren) een bedrag van € 39.997 wordt gereserveerd voor kapitaallasten.

Vraag 9.

Is in de verbetering van de verkeersveiligheid van de Raamweg ook de onduidelijke fietsoversteek ter hoogte van de Oostermeerweg/Raamweg meegenomen?

Antwoord.

De kruising Raamweg/Oostermeerweg maakt geen onderdeel uit van dit plan, maar staat qua uitvoering op het Meerjaren Uitvoeringsprogramma voor 2011.

Vraag 10.

Op blz. 39 vraagt het college om een krediet van € 570.000 voor het bestrijden van de crisis. Zonder nadere toelichting zou een dergelijk krediet een blanco cheque inhouden en is voor de raad geen controle mogelijk. Wij verzoeken u om aan te geven welke maatregelen u voornemens bent om voor dit bedrag te nemen.

Antwoord.

Deze kredietaanvraag is bij de Kadernota 2010 geaccordeerd. Daarbij hebben wij in vijf pagina's tekst uitvoerig beschreven waar de betreffende middelen voor bedoeld zijn. Er is dan ook op geen enkele wijze sprake van een blanco cheque. Korthedshalve verwijzen wij u dan ook naar pagina's 9 tot en met 13 van de Kadernota 2010. Zie ook ons antwoord op vraag 9 fractie CDA.

Vraag 11.

Voor de groeiplaatsverbetering van bomen Heeswijkse Kampen wordt een enorm bedrag gevraagd van € 600.000. Wat moeten wij ons daarbij voorstellen, in aantallen en werkzaamheden?

Antwoord.

Zoals in de kadernota 2010 gemeld ligt het in het voornemen om ter voorkoming van schade aan wegdek en particulier eigendom iets te doen aan de groeiplaatsen van bomen. Veel bomen in stedelijk gebied hebben een groeiplaatsprobleem. Dit uit zich in een matige tot slechte conditie van de boom en wortelopdruk. De bomen in de Heeswijkse Kampen staan over het algemeen in een te klein "boomgat". Het probleem kan worden opgelost door meer en kwalitatief betere doorwortelbare ruimten te creëren door storende lagen in de bodem te doorbreken. In de Heeswijkse Kampen gaat het om circa 1800 bomen. Voordat met de uitvoering van de werkzaamheden wordt begonnen, zullen wij u informeren over het plan van aanpak, de uit te voeren werkzaamheden en de fasering.

Vraag 12.

Op 20 februari 2006 heeft u het plan overlastbomen en het daaraan gekoppelde kapplan vastgesteld. Aan het oorspronkelijke plan van het kappen van bomen tot een score van 45 werd toegezegd door wethouder Donkers om ook de 3 straten met een score van 44 hieraan toe te voegen. Het amendement van ons werd hierdoor overbodig en terug genomen. In 3 stappen zouden de overlastbomen met een score van 44 en meer zijn geklaard en voor de overige circa 340 overlastbomen zou een kapplan in 2009 worden vastgesteld.

Wij stellen vast dat het door u toegezegde plan fase 1 niet is uitgevoerd en voor het plan fase 2 in deze begroting niets staat opgenomen.

Graag uitleg hierover.

Antwoord.

Het kapplan is ten dele uitgevoerd. Met name door procedurele aspecten is forse vertraging ontstaan bij de door uw Raad geaccordeerde 1^e fase.. Er zijn bezwaren ingediend tegen de kapaanvraag van de bomen op het Vossehol. Hierover moet de rechter nu een uitspraak doen.

Daarnaast blijkt ook nog, dat de kosten van kap in de woonwijken, het herplanten in deze straten en/ of het herstellen van de bestrating meer kost dan vooraf was ingeschat. In de loop van 2010 zullen wij u de toegezegde evaluatie over de afgelopen drie jaar aanbieden en u informeren over mogelijke vervolgstappen met de daarbij behorende financiële vraag.

Vraag 13.

Onder integraal accommodatiebeleid op blz. 97 wordt ook melding gemaakt van een mfa in Sint Agatha. Is de realisatie van deze mfa inmiddels veiliggesteld in de begroting?

Antwoord.

In de stelpost accommodatiebeleid, zie blz. 79 begroting, zijn de netto kapitaallasten van een mfa in St. Agatha verdisconteerd. Realisatie van de voorziening is mede afhankelijk van toekenning van het bij de provincie aangevraagde subsidie. Te zijner tijd zullen wij u separaat een raadsvoorstel aanbieden inclusief alle financiële consequenties.

Vraag 14A.

Zijn er in de begroting middelen opgenomen voor het behoud van het consultatiebureau in Haps, conform de raadsbreed aangenomen motie hierover?

Antwoord.

In de begroting zijn geen middelen opgenomen voor het Consultatiebureau in Haps. Als Thuiszorg Pantein mogelijkheden ziet om het consultatiebureau voort te zetten, komt zij, zoals is afgesproken, met een voorstel inclusief een begroting van kosten, die wij aan uw raad zullen voor leggen.

Vraag 14B.

Zijn er ook andere zorgaanbieders mogelijk dan alleen Pantein, wanneer het gaat om de bezetting van een consultatiebureau?

Antwoord.

De mogelijkheid bestaat, dat andere aanbieders van jeugdgezondheidszorg diensten aanbieden, mits deze aanbieder voldoet aan de wettelijke voorwaarden gesteld in art. 5 van de Wet publieke gezondheid.



Met betrekking tot de lasten voor de Homburgcampus gaat u uit van een uitgestelde fasering. Als argumenten geeft u aan dat dit met name het gevolg is van de politieke besluitvorming. Wij constateren met u dat er, in vergelijking met de kadernota, helaas 3 maanden vertraging is opgetreden.

Vraag 1.

Hoe realistisch was daarmee de eerder voorgestelde planning (middelenbehoefte).

Antwoord.

De middelenbehoefte is strikt genomen niet gewijzigd ten opzichte van eerdere ramingen. Alleen hebben we een nieuwe inschatting gemaakt van de momenten waarop de middelenvraag zich voor zal gaan doen.

Vraag 2.

Hoe realistisch moeten de nu voorliggende planning beoordelen?

Antwoord.

De huidige planning is naar beste inzicht tot stand gekomen. Wij achten die planning realistisch, zij het dat in een project als dit vele variabelen zijn die tot afwijkingen kunnen leiden. Volgend jaar zal de planning volgens onze cyclus worden bijgesteld (als dat nodig is) en via de BGE ter vaststelling aan u worden aangeboden. Wij rekenen er niet op, dat wij de realisatie van een project van deze omvang jaren van te voren tot op de maand nauwkeurig kunnen plannen.

Middels de motie "Van Dijk e.a." is door de 2^e kamer besloten om het levensbeschouwelijk onderwijs centraal te financieren. Dit tot tevredenheid van het CDA. De scholen ontvangen daarmee rechtstreeks geld van het rijk. In uw argumentatie geeft u (mede) aan dat u geen geld uitgeeft ten laste van deze post.

Vraag 3.

Over welke termijn heeft u het als u aangeeft dat er niets wordt uitgegeven?

Naar aanleiding van discussies over dit onderwerp heeft u voorgesteld de oorspronkelijke middelen te bestemmen voor projecten ter bevordering van de "waarden en normen".

Antwoord.

Totaal was er voor levensbeschouwelijk onderwijs in onze begroting € 15.500 beschikbaar. Vanaf 2007 is gestart met de afbouw van de subsidie voor godsdienstonderwijs met jaarlijks 33%. In 2010 is er geen subsidie meer beschikbaar voor levensbeschouwelijk onderwijs. In 2007 hebben wij € 5.338 gesubsidieerd, in 2008 € 2.490. Voor dit jaar hebben wij geen subsidieaanvraag ontvangen.

Vraag 4.

Is hier gebruik van gemaakt.

Antwoord.

Voor het jaar 2009 zijn geen aanvragen ingekomen.

Vraag 5. Blijven daar middelen voor beschikbaar?

Antwoord.

Deze middelen blijven niet beschikbaar.

Bij de vaststelling van de Fietsnota door de gemeenteraad is een scala aan voorstellen opgenomen. De raad heeft de Fietsnota met de benoemde inbreng vastgesteld. Ook de omvorming van de Jan van Cuijkstraat tot een zogenaamde fietsstraat was opgenomen in deze nota, maar daarvoor werd in deze nota een bedrag benoemd van € 50.000. Op basis van deze nota en de verdere uitwerking benoemt u voor dit traject nu een bedrag van plusminus € 8 ton (daarmee blijkt dit 16x zo duur te zijn)

Vraag 6.

Wat waren de uitgangspunten voor de vaststelling van de Fietsnota?

Vraag 7.

Wat was er bij het vaststellen van de Fietsnota over dit project bekend?

Vraag 8.

Waarom blijkt dit project nu zoveel duurder uit te vallen?

Antwoord (6+7+8).

Zie ons antwoord op vraag 8 fractie ABC.

De begroting 2010 staat in het teken van het uitgebreide pakket aan crisismaatregelen. In de kadernota heeft u daar het nodige over geschreven. Helaas moeten wij constateren dat u in deze begroting voortborduurde op hetgeen in de kadernota is voorgesteld c.q. vastgesteld en constateren wij hiermee dat het pakket aan maatregelen als zodanig onderbelicht blijft in deze begroting. Wij hadden verwacht dat u in deze begroting daar een expliciete opsomming van zou hebben gegeven om te benadrukken wat u in de eindsprint nog allemaal in petto heeft.

Vraag 9.

Zonder terug te verwijzen naar de kadernota, heeft u dit pakket nog in beeld?

Antwoord.

Ja. Graag merken wij op, dat de *jobhunter* aan het werk is, dat wij de intakes voor de Wwb weer zelf uitvoeren, dat wij bedragen voor leerwerkplekken beschikbaar hebben gesteld en dat het voorstel voor de oprichting van een leer-werkbedrijf in een vergevorderd stadium is. Dit pakket beslaat € 450.000 van de € 570.000 die wij aan u hebben gevraagd en gekregen.

De kredietaanvraag voor de bomen in de Heeswijkse Kampen behoort ook tot het pakket crisismaatregelen uit de Kadernota, evenals het krediet voor de Bungalow.

Van het Rijk en de provincie hebben we subsidie gekregen om een aantal woningbouwprojecten vlot te trekken. Met de ontwikkelaars onderhandelen we over de inzet daarvan en de mogelijkheden om snel aan de slag te gaan. Met andere ontwikkelaars zijn wij in onderhandeling over voorwaarden waaronder zij versneld met hun projecten willen starten. Dat zijn echter taaie onderhandelingen. Het is niet altijd in het directe belang van ontwikkelaars om snel te starten met bouwen omdat zij bijvoorbeeld het risico daarvan te groot vinden.

Bovenstaande laat onverlet, dat wij van mening zijn - zie ook onze opmerkingen in de Begroting hierover- dat er meer mogelijkheden zijn om de crisis aan te pakken dan het voorstellen van nieuwe maatregelen. Daarmee willen wij voortvarend aan de slag gaan.

Volgens de werkplanning zou het college in september met de herijking van het integratiebeleid komen. Bij de behandeling van de kadernota meldde u dat het onderzoek naar de herijking medio oktober klaar zou zijn. De begroting is klaar en u meldt niets over het integratiebeleid. Wij kunnen dan ook niets anders dan gissen naar de status en de voortgang van dit beleid.

Vraag 10.

Wat is de huidige stand van zaken.

Antwoord.

De actiepunten uit het integratiebeleid zijn grotendeels integraal onderdeel gaan uitmaken van regulier beleid. Onderdeel van de herijking is een onderzoek van een student bestuurskunde aan de Radboud Universiteit Nijmegen naar de rol van de zelforganisaties. Op 4 november jl. vindt een eerste presentatie van deze onderzoeksbevindingen plaats aan de participatieraad Welzijn. In december/januari wordt de input van de herijking verwerkt en worden speerpunten opgesteld. In februari/maart is behandeling in commissie en raad voorzien.

Vraag 11.

Heeft u al een indicatie over (extra) middelen voor dit beleid?

Antwoord.

Huidige middelen zijn toereikend. Voorstellen die voortvloeien uit de herijking zullen t.z.t. aan uw raad worden voorgelegd.

U meldt dat er een onderzoek heeft plaatsgevonden naar de aanbestedingsprocedure en uitvoering van het leerlingenvervoer. Zoals gemeld zal dit onderzoek gebruikt kunnen gaan worden bij de mogelijke verlenging c.q. nieuwe aanbesteding voor het leerlingenvervoer.

Vraag 12.

Wat heeft dit onderzoek opgeleverd?

Hoofdconclusie uit het rapport is, dat de kostenverhoging niet terug te leiden valt tot enkele oorzaken maar het gevolg is van vele samenkomende factoren. Over de vraag of dit moet leiden tot het niet meer verlengen van het contract is onder de samenwerkende gemeenten nog geen besluit genomen. Eind dit jaar zal hieromtrent meer duidelijk worden. Wij hebben in ieder geval besloten, dat voorkomen moet worden dat er een automatische verlenging van het contract plaatsvindt.

Antwoord.

Vraag 13.

Wordt de raad nog betrokken bij de resultaten van het onderzoek en bij aanbesteding?

Antwoord.

Wij zullen uw raad via de commissie Burger de komende maanden op de hoogte houden van de ontwikkelingen en de door ons te nemen stappen.

De planning voor het accommodatiebeleid is al meerdere keren niet gehaald. Ook in de top-10 van de bestuurlijke prioriteiten was dit beleid opgenomen. Onlangs is er in de commissie burger een presentatie over de stand van zaken aan de orde geweest. Dit heeft nog steeds niet geresulteerd in de nakoming van de eerdere planningen en de bestuurlijke prioriteiten.

Vraag 14.

Wat is de stand van zaken en daarmee uw planning met betrekking tot het accommodatiebeleid?

Antwoord.

In juli jl. is de conceptnota voorgelegd aan de commissie Burger. Het resultaat van deze bespreking maakte een bewerking van de nota noodzakelijk. Daaraan wordt gewerkt. Tegelijk hebben wij het gesprek gezocht met de wijk- en dorpsraden, nadat in september was gebleken dat onze algemene oproep om te reageren nauwelijks reacties had opgeleverd. Uit de bijeenkomst met de wijk- en dorpsraden is nog de wens gekomen voor individueel overleg. Die gesprekken worden in de loop van november afgerond. In de conceptnota is overigens per wijk of dorp een "gemeentelijke opgave" geformuleerd, die als totaal genomen een omvangrijk investeringsprogramma oplevert. Op basis van de actuele stand van zaken is voor het kerstreces een definitief concept van de nota beschikbaar. Raadsbehandeling zal plaatsvinden op 25 januari 2010.

Bij de vorige evaluatie van de peuterspeelzalen (na een periode van veel problemen) heeft de raad vastgesteld dat er een gedegen (tussentijdse) evaluatie moest komen en heeft daarvoor van het raadsbudget ingestemd met een bedrag van € 25.000.

Vraag 15.

Acht u, na de vorige evaluatie, wederom een uitgebreide evaluatie noodzakelijk?

Vraag 16.

Dient deze evaluatie dan door een extern bureau uitgevoerd te worden?

Antwoord (15 + 16).

De tussentijdse evaluatie is in opdracht van uw raad uitgevoerd en was nodig als gevolg van de doorstart van de grootste aanbieder in onze gemeente t.w. Spring Kinderopvang (voorheen Terecht kinderopvang). Het huidige subsidiecontract loopt af op het einde van het schooljaar 2009/2010. Vanwege de invoer en ten uitvoer brengen van de Wet OKE (Ontwikkelingskansen door Kwaliteit en Educatie) en ontwikkelingen in de harmonisatie van het peuterspeelzaalwerk en kinderopvang is het nodig een gedegen evaluatie uit voeren. Daarvoor is externe ondersteuning nodig met als resultaat het opstellen van een gemeentelijke beleidsvisie voor de periode 2010 – 2013. De evaluatie gaat integraal onderdeel uitmaken van de evaluatie die ook voor het Jeugd- en Onderwijsbeleid (Lokale Educatieve Agenda) voor de nieuwe beleidsperiode wordt uitgevoerd.

Op het onderdeel groepsgericht welzijnsbeleid zijn er bijzondere zorgen over het wegvallen van de vergoeding in het AWBZ van de ondersteunende begeleiding. Hierdoor zal de gemeente deze vergoeding volledig moeten opvangen via de WMO.

Vraag 17.

Is hier ook in voorzien?

Antwoord.

Neen, hierin is niet voorzien. Wij ontvangen via het Wmo budget en via de Algemene Uitkering middelen om de decentralisatie van ondersteunende begeleiding op te vangen. Deze middelen zijn geringer in omvang dan de vroegere AWBZ inzet.

De verscherpte indicatiestelling zal er mogelijk toe leiden, dat mensen die momenteel begeleiding ontvangen die kwijt zullen raken. Ook loopt het voortbestaan van de dagopvang voor ouderen loopt mogelijk gevaar. De ontwikkelingen baren ons met zorg.

Op dit moment zijn we druk doende om zicht te krijgen om de omvang van de problemen. Daarvoor zijn wij (ook) in gesprek met zorgaanbieders.

Vanuit de maatschappelijke organisaties is ook al aangedrongen op een (verbetering van de) samenwerking van alle maatschappelijke organisaties in het Land van Cuijk. Medio 2009 zou hiertoe een onderzoek zijn afgerond.

Vraag 18.

Wat zijn de bevindingen?.

Antwoord.

In het kader van de Wmo-loketgedachte zijn in juni 2009 ambtelijke besprekingen afgerond inzake een dienstverleningsconcept voor de samenwerking met de maatschappelijke organisaties in Land van Cuijk. Dit concept wordt besproken met de maatschappelijke organisaties en moet leiden tot een

overeenkomst. Met de partners worden hier afspraken over gemaakt bij de start van de intergemeentelijke sociale dienst Cuijk, Grave, Mill (ISD-CGM).

Deze begroting maakt (evenals voorgaande begrotingen) enerzijds melding van een aantal ontwikkelingen op gebied van de exploitatielasten als gevolg van eerdere kredietaanvragen. Anderzijds wordt een aantal kredietaanvragen benoemd, zonder dat er sprake is van een onderliggende begroting.

Vraag 19 en 20.

Kunt u in een overzicht aangeven, waar naar uw mening in deze begroting sprake is van afzonderlijke besluitvorming over enerzijds de investeringen (vraag 19) en anderzijds de exploitatie (vraag 20)?

Antwoord (19 + 20).

U snijdt terecht het probleem aan dat wij soms noodgedwongen een krediet bij u vragen voor een investering zonder dat al inzichtelijk is wat de investering ons gaat kosten als die eenmaal is gerealiseerd. De Bungelaar is daar een voorbeeld van: wij vragen een investeringskrediet van een miljoen, maar kunnen nog niet aangeven wat de exploitatie van de Bungelaar zal kosten. Eenzelfde werkwijze hanteerden we bij de Dienstenas: u stelde een krediet beschikbaar, maar we konden destijds niet zeggen wat de exploitatie kost van dat gebouw. De eerlijkheid gebiedt te zeggen, dat we dat nog steeds niet met honderd procent zekerheid kunnen zeggen omdat het gebouw er nog niet staat.

Wij overwegen de systematiek op dit punt wijzigen, zodat wij u alleen een kredietvoorstel voorleggen als ook het vervolg duidelijk is. Soms echter, zal dat vanwege subsidieaanvragen of afspraken met derden niet mogelijk zijn.

In zijn algemeenheid merken wij op, dat wij uw zorg delen. U kunt geen goed en afgewogen besluit nemen als u niet alle (bijkomende) lasten van een investering kent. Wij proberen dan ook zoveel mogelijk te voorkomen dat wij u om dergelijke “geknipte” besluitvorming vragen.

U stelt voor om bij “bestemmingsplannen op eigen verzoek” de aanvrager daarvoor een rekening te presenteren.

Vraag 21.

Als keerszijde: welke garanties geeft u aan burgers/bedrijven als het gaat om het actualiseren van de bestemmingsplannen en het nakomen van afspraken c.q. termijnen in de procedure?

Antwoord.

De garantie voor het actualiseren van bestemmingsplannen is opgenomen in de (nieuwe) Wet ruimtelijke ordening. Daarin is bepaald, dat de gemeenteraad binnen een periode van 10 jaar opnieuw een bestemmingsplan moet vaststellen.

De procedure voor het realiseren van een bestemmingsplan is eveneens opgenomen in de (nieuwe) Wet ruimtelijke ordening. Het betreft dus wettelijke termijnen. Op deze termijnen is bovendien de Wet dwangsom van toepassing. Dit betekent dat voor elke dag dat de termijn wordt overschreden recht bestaat op een dwangsom tot maximaal € 1260.

De opbrengsten van de hondenbelasting worden gebruikt voor de algemene dienst. Uit gegevens over meerdere jaren is bekend dat de opbrengst een veelvoud is van de kosten die verband houden met het “hondenbeleid”. Toch stelt u in deze begroting een verhoging van € 2.000 voor om deze benoemde kosten te compenseren.

Vraag 22.

Waarom kiest u er in dit voorstel ervoor om de benoemde kosten te koppelen aan de extra opbrengsten, waarmee de invoering van de doelbelasting wordt gelegitimeerd?

Antwoord.

Zie ons antwoord op vraag 16 fractie VVD.

Uit uw voorstel “groeiplaatsverbetering bomen Heeswijkse Kampen” worden we geconfronteerd met een bekend probleem. Afgelopen jaren is er ook op andere plaatsen al veel geld uitgegeven voor het herstel van verhardingen en bouwwerken (zie bijv. Padbroek). Niet alleen de gemeente heeft te maken met overlast van opdrukkende wortels, maar ook burgers hebben daar hinder van. Naar nu blijkt hebben we ook in een relatieve jonge wijk last van de groeidrang van de bomen.

Vraag 23.

Wat is er misgegaan met de keuze die wij als gemeente in het verleden hebben gemaakt: de boom, de locatie of de omgeving?

Antwoord.

Vraag 24.

Wat hebben wij geleerd van de problemen met betrekking tot de combinatie bomen en verharding?

Antwoord.

Vraag 25. Is een bedrag van € 600.000 te verklaren/te verdedigen in een begroting, waarin u ons waarschuwt voor de exploitatie op de langere termijn en waarmee u ons voorhoudt dat er keuzes gemaakt moeten worden?

Antwoord (23 + 24+ 25).

Sinds enkele jaren hebben wij een bomenbeleidsplan waarin is aangegeven welke bomen er in de woonstraten geplant kunnen worden. Ook zijn er inmiddels afspraken gemaakt met betrekking tot de aanplant van bomen in de directe nabijheid van de woningen. Het blijkt dat er in het verleden weinig tot geen rekening is gehouden met de uiteindelijke boomvorm (grootte) omdat er anders werd gedacht over het verwijderen van bomen. Nu blijkt, dat in een aantal gevallen bomen te groot zijn voor de wijk. Bomen in verharding kunnen heel goed gedijen mits er voldoende zorg besteed wordt aan de verbetering van de ondergrond, het plaatsen van wortelschermen en de juiste keuze van de boom. Voor het overige zie ons antwoord op vraag 11 fractie ABC.

De BGE en de begroting zijn nauw met elkaar verweven, met name omdat het grondbeleid ook als zodanig benoemd is in de begroting, maar ook omdat de BGE gelijktijdig vastgesteld zal worden. De BGE maakt in feite impliciet melding van een aantal voornemens, maar in feite ook van een aantal "begrotingswijzigingen". Met name meldt de BGE op een aantal projecten dat er, in verband met de budgetneutraliteit, (opnieuw) een voorziening zal moeten worden getroffen. Als voorbeeld worden deze toevoegingen gemeld in de BGE, zonder dat daarmee bekend is welke status deze meldingen in de BGE hebben. Kunt u ons aangeven:

Vraag 26.

Welke beleidsbeslissingen met het vaststellen van de BGE ook door de raad worden geaccordeerd?

Antwoord.

- Uw raad stelt de BGE als integraal onderdeel van de begroting vast. De BGE omvat de jaarlijks geactualiseerde grondexploitatie-ramingen van de actieve gemeentelijke ruimtelijke projecten. Via de BGE worden dan ook alle benodigde kredieten en geraamde opbrengsten voor die projecten (gewijzigd) vastgesteld. De kredieten voor de geraamde jaarschijf uit de cashflowoverzichten voor het betreffende begrotingsjaar (2010) worden hierbij vastgesteld en fungeren als leidend kader voor ons college tijdens de uitvoering van de grondexploitaties in 2010. Ook worden alle onderliggende rekenkundige parameters zoals rente, indexering, grondprijsparementen en vtu vastgesteld (zie hiervoor hoofdstuk 4 uitgangspunten).
- In de BGE wordt ook aangegeven wat de belangrijkste (financiële) ontwikkelingen rondom de projecten zijn onder meer via een verschillenanalyse (vergelijking met de BGE van voorgaand jaar). Daarnaast wordt via de jaarrekening verantwoording afgelegd. Bij vaststelling van de jaarrekening door uw raad worden ook mogelijk noodzakelijke voorzieningen getroffen en worden indien nodig conform de eerder door uw raad vastgestelde uitgangspunten tussentijdse winsten genomen. Dit gebeurt dus niet via vaststelling van de BGE.

Vraag 27.

Welke onderdelen zijn opgenomen welke expliciet de bevoegdheid van de raad zijn?

Antwoord.

Het beleidsproduct BGE maakt volwaardig onderdeel uit van de Begroting. Vaststelling van de onderliggende exploitatie-ramingen en bijhorende financiële uitgangspunten zijn dan ook vanwege het budgetrecht van de raad aan u voorbehouden. De BGE is in die zin een belangrijk financieel sturings- en afwegingsinstrument bij de totstandkoming van gemeentelijke grondexploitatieprojecten.

**Vraag 1.**

Wat zijn de gevolgen voor de gemeentebegroting als er, vanwege de kredietcrises en de daaropvolgende economische teruggang, door het Rijk bijvoorbeeld met 10% gekort gaat worden op de Algemene uitkering?

Antwoord.

Hoewel deze vraag eenvoudig lijkt, is het antwoord dat allerminst. Een bezuiniging van tien procent op het Gemeentefonds betekent voor Cuijk een daling van onze inkomsten van pakweg 1,8 miljoen euro per jaar. De gevolgen daarvan voor de Begroting zijn enorm en die kunnen wij niet in drie regels (of drie alinea's) omschrijven. Om het abstract te houden: een daling van de inkomsten van genoemde omvang vergt een bezuiniging die zijn weerga in de recente Cuijkse geschiedenis niet kent.

Dat is voor ons dan ook de reden, dat wij u in de begroting een systematiek hebben voorgesteld om dit probleem aan te pakken. Daarin leggen wij vast, dat een daling van het accres niet leidt tot een daling van onze uitgaven. Om hier invulling aan te geven, hebben wij ons MT gevraagd na te denken over mogelijkheden om het hoofd te bieden aan een bezuinigingsoperatie van die omvang. Naar wij aannemen, is het overbodig om u uit te leggen dat een bezuiniging van genoemde omvang zeer ingrijpende gevolgen zal hebben voor de taken die wij nu nog uitvoeren en de wijze waarop we dat doen. Omdat de gevolgen zo groot zullen zijn, is het onmogelijk om in een paar dagen of paar weken een bezuinigingspakket van die omvang vast te stellen. Dat is ook de reden dat we nu ambtelijk al aan de slag gaan met voorbereidingen op onheilstijdingen die ons wellicht ten tijde van de Kadernota van het Rijk zullen bereiken. Wij tekenen daarbij aan, dat de Staatssecretaris in de Kamer een bezuiniging op het gemeentefonds van 20% niet heeft uitgesloten.

Vraag 2.

De afspraak is geen bedrijventerrein in Haps voordat de rondweg er is. Hoe staat het met de ontwikkelingen en welke "harde" data zijn in beeld?

Het RBL vraagt om een jaarlijkse bijdrage van 5 ton. Hoe lang is die bijdrage nodig? En komt dit ten laste van de exploitatie of is het een investering?

Antwoord.

Aansluitend aan de intentieverklaring tussen provincie en gemeente is de voorbereiding voor de aanbesteding van de Tracéstudie Randweg Haps van start gegaan. Inmiddels is er met de provincie overeenstemming bereikt over een projectplan en is het proces van aanbesteding afgerond. De opdracht gegund aan bureau Kragten. Dit bureau is nu gestart is met de fase van de alternatievenstudie. Deze fase moet in overleg met bewoners en belanghebbenden leiden tot enkele alternatieven voor de Milieu Effect Rapportage (MER)-studie. Tegelijkertijd wordt gewerkt aan versnelling van de procedures. De volgende stap betreft de door ons college vast te stellen Startnotitie, waarna de Richtlijnen voor de MER-studie aan uw raad zullen worden voorgelegd.

Er is geen sprake van een jaarlijkse bijdrage van vijf ton. Door de gemeente wordt gedurende de looptijd van het plan eigen vermogen ingebracht in de B.V. – C.V. ter financiering van de grondexploitatie.

Vraag 3.

De op 28 september jl. aangenomen motie geeft het college ruim baan om de campusplannen voort te zetten. Maar er moet ook een notitie ter besluitvorming komen over de herinvulling van de locatie Grotestraat. Wanneer kan de Raad die tegemoet zien?

Antwoord.

De notitie zal in de huidige raadsperiode met u worden besproken.

Vraag 4.

De Raad is tevens toegezegd dat de doordecentralisering van het Voortgezet Onderwijs (nodig om naar de Homburglocatie te kunnen verhuizen) separaat en eerst in de raad zou worden behandeld.

Hoe en wanneer gaat u dat inhalen? In de begroting wordt al rekening gehouden met een jaarlijkse storting van 150.000 Euro tot 2033!

Antwoord.

De overeenkomst met OMO omtrent het doorsluizen van de middelen van de doordecentralisatie wordt in de huidige raadsperiode gesloten.

De doordecentralisatie huisvesting voortgezet onderwijs komt apart aan de orde, los van de realisatievoorstellen van de Homburgcampus. Wij zullen in het kader van het IHP 2010 op dit onderwerp ingaan en met u een (princiële) inhoudelijke discussie voeren.

Op basis van een beginseluitspraak is het aan ons college om een overeenkomst met OMO uit te onderhandelen. Het bedrag van € 150.000 staat los van de doordecentralisatie. Dit bedrag is nodig om ons GHIP meerjarig op orde te brengen. Zie hiervoor ook het gestelde in de Kadernota 2010.

Vraag 5.

Het Levensbeschouwend Onderwijs wordt, blijkt nu, al door het Rijk betaald. Hoe lang is dat al het geval? Moet er eventueel iets teruggevorderd worden? Wat is er nu besloten in deze langjarige controverse? Wel of geen subsidie? Wel of geen extra middelen voor vervangende activiteiten in het primair onderwijs?

Antwoord.

Zie ons antwoord op vraag 3 van de fractie CDA.

Vraag 6.

Welke zaken zijn in het afgelopen jaar gerealiseerd in de Brede schoolontwikkeling?

Antwoord.

In onze gemeente hebben we fysiek (bouwkundig) al diverse speel-leercentra gerealiseerd. In het project "Vitalisering Padbroek" wordt de ontwikkeling van een speel-leercentrum voor die wijk meegenomen. Inhoudelijk blijft dit een proces waaraan we continu aandacht aan schenken. In 2009 hebben we ingezet op het realiseren van naschoolse vrijetijdsactiviteiten en projecten in het kader van voeding en bewegen.

Vraag 7.

Hoe staat het met de:

- herijking van de integratienota
- de monumentale bomenlijst
- de inventarisatie van de gemeentelijke monumenten

Antwoord.

Bomenlijst:

De inventarisatie door de werkgroep is voltooid. De hieruit voortkomende conceptlijst is gecontroleerd door een extern bedrijf. Bekeken is, of de bomen op de lijst voldoen aan de criteria van een monumentale boom. Tegelijkertijd zijn ontbrekende gegevens aangevuld en alle bomen digitaal op kaart gezet en gefotografeerd.

Op dit moment wordt gewerkt aan de administratieve verwerking van de gegevens, bestaande uit het toevoegen van kadastrale informatie en adresgegevens van de eigenaren.

Zodra dit is afgerond, worden de eigenaren van de monumentale bomen geïnformeerd. De verwachting is dat de lijst rond april 2010 door uw raad kan worden vastgesteld.

Gemeentelijke monumenten:

De gemeentelijke Erfgoedverordening is aangeboden voor de raadsvergadering van 9 november 2009 (agendapunt 11). Na vaststelling van de verordening zal de inventarisatie van gemeentelijke monumenten plaatsvinden.

Herijking integratienota:

Zie ons antwoord op vraag 10 fractie CDA.

Vraag 8.

Is er voor 2010 subsidie beschikbaar voor vluchtelingenwerk?

Antwoord.

De afbouw van de subsidie aan vluchtelingenwerk is drie jaar geleden ingezet en vanaf 2010 voltooid. Voor specifieke projecten wordt op projectmatige basis subsidie verleend zoals voor het taalcoachproject. Via Radius subsidiëren wij de professionele ondersteuning aan vluchtelingenwerk. Voor een activiteitensubsidie vanaf 2010 zijn wij met VVN in gesprek. Vooralsnog is in de begroting niets geraamd.

Vraag 9.

Het college vermoedt dat er vervuild slib vanuit de Haven naar de Kraaijenbergse Plassen is gestroomd. Het wordt als een risico in kaart gebracht. Waar komt die vervuiling vandaan? Hoeveel "baggerbudget" is nog beschikbaar om daar iets aan te doen?

Antwoord.

In de haven was sprake van vervuild slib, mede veroorzaakt door de overstorten van de riolering en door het industrieel gebruik van de haven. Omdat het slib nautische problemen veroorzaakte, en niet vanwege gezondheidsredenen, wordt het op dit moment verwijderd. Wij hebben geconstateerd dat, voordat het tijdelijke verbindingskanaal naar de **Heeswijkse Plas** er lag, er meer slib was dan thans het geval is. De verwachting is dan ook gerechtvaardigd dat een deel van dit slib in de Heeswijkse Plas terecht is gekomen. Omdat het diep ligt en de vervuiling minimaal is, levert dit geen gevaar op voor de recreant.

Het budget voor het baggeren van het slib in de haven is meer dan toereikend.

Vraag 10.

Het stuwmeer van investeringen blijft een probleem. Wat onderneemt het college om dit structureel op te lossen?

Wilt u in dat kader de aframingen in 2009 van 2,2 miljoen (blz. 115) specificeren?

Kunt u eens een aantal voorbeelden van "balkredieten" geven, waarvoor kennelijk wel plannen zijn maar geen "handjes"? Bieden deze plannen juist geen mogelijkheden om de crises te bestrijden? Het geld is er immers al voor begroot, de pannen liggen klaar.....!

Antwoord.

Het kenmerk van balkredieten is nu juist dat er *geen* concrete plannen zijn, maar alleen op hoofdlijnen vaststaat welke aard werkzaamheden we gaan verrichten. Aan de hand van uitvoeringsprogramma worden we vervolgens concreet waar de kredieten aan besteed worden. In de Begroting staan bijvoorbeeld grote bedragen voor het uitvoeren van het GVVP (Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan) en reconstructie wegen. Pas in een later stadium worden deze kredieten "ingevuld" met concrete plannen. Het geld is er inderdaad, maar de plannen zijn nog niet gereed. Zie ook ons antwoord op vraag 2 fractie GroenLinks.

De afgeraamde investeringen waar u naar verwijst, betreffen ongeveer zestig posten, veelal restantkredieten. Wij noemen er hier tien willekeurig: € 47.000 voor de aanschaf van elektronische stemmachines; € 4.000 restant vervanging auto milieupolitie; € 11.000 uit 2006 voor aanvullende software documentair informatiesysteem; € 195.000 uit 2006 voor uitbreiding van de Bongerd wegens onderwijskundige vernieuwing; € 2.400 voor een snijmachine; € 40.000 uit 2004 voor ICT voor de invoering van de centrale balie, eerste fase; restant € 71.000 uit 2006 voor rioolbeheer; € 1.000 uit 2006 voor het vervaardigen van luchtfoto's; restant € 2.000 uit 2006 voor recreatieve voorzieningen Heeswijkse Plas.

Vraag 11.

Op blz. 12 meldt u dat de hondenbelasting verhoogd gaat worden o.a. om de overlast van honden te bestrijden. Maar daarvoor werd de belasting toch al geheven? Op blz. 87 beweert u dat deze belasting niet verhoogd zal worden! Welk voorstel doet het college nu eigenlijk?

Antwoord.

Zie ons antwoord op vraag 16 fractie VVD.

Vraag 12.

Wat zijn de resultaten tot nu toe om te komen tot een Centrum voor jeugd en gezin? Biedt dit mogelijkheden om in Haps toch een consultatiebureau te handhaven?

Antwoord.

Er is een ontwerpplan Centrum voor Jeugd en Gezin Land van Cuijk inclusief ontwikkeltraject en financiële paragraaf vastgesteld. Als kernpartners zijn bij het CJG de volgende organisaties betrokken: Pantein/Thuiszorg, GGD/JGZ HvB, RMC Land van Cuijk, MEE en Radius. De kernpartners dragen de structuur.

Bureau Jeugdzorg, GGZ Oost-Brabant, Novadic-Kentron, WSNS Land van Cuijk en Oosterpoort worden niet als kernpartners binnen het CJG gezien maar worden bij het ontwikkelingsproces betrokken als belangrijke samenwerkingspartners.

Voor de implementatie van het ontwerpplan is een projectmedewerker aangetrokken. Het CJG LvC is een netwerkorganisatie die bestaat uit een front- en BackOffice. De front-Office bestaat uit een digitale toegangspoort voor zowel ouders/opvoeders als jongeren en uit een fysiek inlooppunt. Per gemeente wordt dit fysieke inlooppunt gerealiseerd. Pantein/Thuiszorg is een van de partners in de netwerkorganisatie van het CJG LvC evenals bijvoorbeeld het schoolmaatschappelijk werk en de GGD/JGZ. Zij werken nauw samen in zowel de front- als de BackOffice.

Er is geen relatie tussen het CJG LvC en het consultatiebureau.

Vraag 13.

Er loopt een aantal subsidieregelingen om gezond gedrag van onze jeugd te bevorderen. Deze worden binnen niet al te lange tijd afgesloten. Wat wordt er structureel bereikt of op korte termijn gedaan om de positieve effecten te bestendigen?

Antwoord.

Binnen onze gemeente wordt gezond gedrag voor de jeugd bevorderd binnen het project "Cuijk in Beweging". In 2010 worden de projecten "leefstijl", "sport en spel", "naschools aanbod sport en cultuur", "sport voor en door jongeren", "sportcard" en "effe wachten" geëvalueerd en worden de behaalde resultaten gemeten.

Om verschillende projecten te kunnen continueren wordt deelgenomen aan de impuls brede scholen, sport en cultuur, de zogenaamde combinatiefuncties. Met de inzet van de combinatiefuncties wordt nog meer de verbinding tussen sport, onderwijs, cultuur en gezondheid gezocht. Samen met de partners in het onderwijs, cultuur en gezondheid en welzijn onderzoeken wij hoe de combinatiefuncties binnen "Cuijk in Beweging" ingezet kunnen worden en hoe dat beleidsmatig en financieel geborgd kan worden.

Vraag 14.

De doorontwikkeling van de organisatie doorloopt een merkwaardig traject. De Raad heeft zich met moeite laten overtuigen tot een uitbreiding van 14,8 FTE. Voordat die gerealiseerd is wil het college daar alweer 1,75 FTE op bezuinigen. Nota bene met argumenten die o.a. D66 kritisch noemde toen tot uitbreiding besloten werd. Er wordt bovendien weer gekozen voor de kaasschaafmethode (alle afdelingen hun deel), terwijl al 2 jaar lang verkondigd wordt dat die methodiek, na zoveel jaar schaven, uitgewerkt is. Wat is nu het beleid? Of gaan de centen hier toch voor?

U rekent op blz. 8 voor, dat er op termijn een positief resultaat zal zijn. Het is D66 onduidelijk hoe u aan die euro 18.000 V komt. Terwijl u nota bene 125.000 euro op die post moet bijramen?

Gaarne een duidelijke uitleg!

Antwoord.

Dit onderwerp wordt door meerdere fracties aangesneden. Wij beantwoorden die verschillende vragen in één keer. Het is in een ingewikkeld onderwerp dat meerdere aspecten betreft.

Laten we er niet omheen draaien: er is hier sprake van een bewuste keuze. Wij zien ons geconfronteerd met de noodzaak om te bezuinigen om de Begroting sluitend te houden. Wij zijn niet voornemens bezuinigingen enkel "buitenshuis" te zoeken bij voorzieningen, subsidies of anderszins. Als wij bezuinigen, vinden wij het redelijk om ook een bijdrage te vragen van de organisatie.

Op verschillende manieren investeren wij in de organisatie: met een formatieve uitbreiding, met extra opleidingsgeld, met middelen voor seniorenbeleid, door extra geld vanwege de harmonisatie van arbeidsvoorwaarden. Wij zijn van mening dat de organisatie in financieel moeilijke tijden niet alleen kan vragen, maar ook zijn bijdrage aan het bestrijden daarvan moet leveren.

Wij merken op dat u met de wijsheid van nu, een discussie van destijds over wenst te doen. De omstandigheden zijn inmiddels drastisch gewijzigd. Destijds was jaarlijks sprake van een groei van het accres van het Gemeentefonds en bloeide de economie. Beide punten zijn niet meer van toepassing. Dat heeft vanzelfsprekend gevolgen voor de wijze waarop we naar onze Begroting en onze formatieve omvang (zouden moeten) kijken. Onder verwijzing naar het antwoord op vraag 12 van de VVD merken wij op dat het waarschijnlijk niet zal blijven bij de taakstelling van 1,75 fte. Als bezuinigingen van een omvang die u aansnijdt in uw eerste vraag ons treffen, heeft dat logischerwijs gevolgen voor taken die wij uitvoeren en daarmee voor de omvang van de ambtelijke dienst.

Zoals we u eerder meldden, zijn wij op weg om de arbeidsvoorwaarden van Grave, Mill & St Hubert en Cuijk te harmoniseren, onder andere vanwege de komst van de ISD. Nu hebben de verschillende gemeenten nog hun eigen afspraken over bijvoorbeeld vrije dagen bovenop de vrije dagen die in de CAO geregeld zijn. De vrije dagen op Carnavalsmaandag en –dinsdag en de vrijdag van de Vierdaagse zijn voorbeelden van 'extra vrije dagen' in Cuijk.

De harmonisatie trekt de vrije dagen tussen de drie gemeenten gelijk. Dat leidt ertoe, dat Cuijkse ambtenaren vrije dagen inleveren. Simpel gezegd gaat de organisatie dus meer uren per jaar werken: met dezelfde mensen, kunnen we meer werk verzetten. Die uren staan over de hele organisatie genomen gelijk aan ruim 1 fte.

Omdat de harmonisatie anderzijds ook geld kost, stellen wij voor de investering in arbeidsvoorwaarden 'terug te halen' bij de organisatie door te vragen de genoemde 1 fte in te leveren. Zoals gezegd, blijft

daardoor het aantal uren dat in de organisatie wordt gewerkt, per saldo gelijk. Er zijn dan ook geen gevolgen voor de dienstverlening of anderszins.

Bovenstaande is ook de reden dat we deze taakstelling naar rato over de afdelingen hebben verdeeld. Op alle afdelingen worden, afhankelijk van het aantal medewerkers op een afdeling, meer uren gewerkt. We vragen dan ook aan alle afdelingen naar rato van hun omvang om een bijdrage. Dat heeft niets te maken met een kaasschaafmethode, maar is inherent aan de aard van deze taakstelling.

Bovenop deze ene fte, hebben we besloten een taakstelling van 0,75 fte op te leggen vanwege de bezuinigingen. Dat is de netto-vraag die wij bij de organisatie neerleggen. Ons inziens is dat geen onredelijk of onmogelijk verzoek gezien de totale omvang van onze formatie.

Graag benadrukken wij dat bovenstaande overwegingen ten grondslag liggen aan het besluit de organisatie een taakstelling op te leggen. Op geen enkele wijze heeft dit te maken met andere inzichten over de noodzaak 14,8 fte toe te voegen aan de organisatie. Als we iets hebben gezien de laatste tijd, dan is het wel dat 14,8 fte aan de krappe kant was. Echter, ook voor de organisatie groeien de bomen niet tot in de hemel en moeten soms moeilijke keuzes worden gemaakt.

Het is lastig om een nog duidelijker uitleg te geven over de gevolgen van de doorontwikkeling dan we in de Begroting al hebben gedaan, met name onder punt 5 op pagina 9. We doen een poging:

Eenzijds levert de reorganisatie een besparing op personeelslasten op, bijvoorbeeld omdat we de functie van Directeur bedrijfsvoering hebben geschrapt. Die voordelen zijn verwerkt in de Begroting en zijn niet meer apart zichtbaar.

Tegenover de voordelen staan nadelen, bijvoorbeeld de financiële gevolgen van de introductie van teamleiders. Die nadelen zijn niet verwerkt in de Begroting en daarom wel apart zichtbaar.

De voordelen zijn groter dan de nadelen: de reorganisatie levert per saldo een financieel voordeel van € 18.000 op. Zie hiervoor het staatje op pagina 10 van de Begroting. De voordelen die onderdeel van dat totaal zijn, zijn echter al verwerkt in de ramingen. In de Begroting verwerken we nu ook de nadelen. Alleen die zijn zichtbaar waardoor het lijkt alsof we geld bij moeten leggen terwijl dat per saldo niet het geval is.

Vraag 15.

Het is al meerdere collegeperiodes goed gebruik om de gemeente financieel sterker achter te laten dan zij werd aangetroffen. Is er met de begrotingscijfers van 2010 in de hand aan te geven of dat ook door dit college bewerkstelligd gaat worden en in welke mate?

Antwoord.

De financiële kracht van de gemeente kan moeilijk objectief worden vastgesteld anders dan aan de hand van de omvang van het eigen vermogen. Uw vraag impliceert daarmee een noodzaak of wenselijkheid het eigen vermogen van onze gemeente steeds verder toe te laten nemen. Wij bestrijden die wenselijkheid.

Onze gemeente "komt van ver". Cuijk heeft een verleden van een zwakke financiële positie. Er is in de loop van vele jaren hard gewerkt en er zijn offers gebracht om die positie te verbeteren. Inmiddels is de financiële positie van onze gemeente uitstekend. Wij zien geen reden om die positie verder te verbeteren tot "meer dan uitstekend" of iets van dien aard. Dat zou immers met zich brengen dat wij geld zouden moeten oppotten om ons eigen vermogen te vergroten. Daar is het belastinggeld van onze inwoners niet voor bedoeld.

In de Nota reserves en voorzieningen die u in juli jl. vaststelde, hebben wij geconstateerd dat onze vermogenspositie zo goed is, dat het niet langer nodig is via bespaarde rente geld aan onze reserves toe te voegen. Wij gebruiken dat geld om te investeren in (de toekomst van) Cuijk. Daarmee is een einde gekomen aan de "automatische groei" van ons eigen vermogen. Dat wil echter geenszins zeggen dat onze gemeente er zwakker op wordt. Integendeel!

Met name in de Jaarrekening 2008 hebben wij miljoenen toegevoegd aan de voorzieningen van het Grondbedrijf. Boekhoudkundig gaan die toevoegingen aan de voorzieningen ten koste van onze vermogenspositie omdat ons eigen vermogen daardoor vermindert (voorzieningen vallen onder het vreemd vermogen). Ons Grondbedrijf is door deze operatie echter robuust en crisisbestendig. Hoewel het eigen vermogen dat niet aangeeft, is onze gemeente sterker geworden door deze operatie. Bovendien kunnen voorzieningen vrijvallen en worden toegevoegd aan het eigen vermogen op het moment dat het weer beter gaat met het Grondbedrijf. Ook gebruiken we onze voorzieningen als intern financieringsmiddel waardoor de rentelast op onze investeringen laag blijft.

Kortom: wij stellen vast dat - hoewel de omvang van ons eigen vermogen nu ongeveer even hoog is als aan het begin van deze periode - onze gemeente er in (financiële) kracht op vooruit gegaan is.

Het verloop van het eigen vermogen ziet er als volgt uit:

31 december 2006	€ 58.113.000
31 december 2007	€ 63.377.000
31 december 2008	€ 57.851.000

De daling tussen 2007 en 2008 is, zoals gezegd, veroorzaakt door het aanvullen van de voorzieningen van het grondbedrijf. Een operatie die het vreemd vermogen ophoogt ten laste van het eigen vermogen.



Vraag 1.

De doorontwikkeling van de organisatie wordt op diverse momenten in deze begroting aan de orde gesteld. U vraagt 125.000 euro voor de inzet van twee teamleiders maar tevens geeft u aan dat daarmee seniorfuncties verdwijnen. Kunt u aangeven hoe zich dat in financiële zin tot elkaar verhoudt? Tevens geeft u aan dat u direct na de doorontwikkeling en inzet van 14,8 FTE u nu een taakstelling formuleert om direct 1,75 FTE te bezuinigen. Deze bezuiniging treft alle afdelingen waarbij het onze vraag is hoe zich dat verhoudt tot de keuzes voor de inzet van de extra formatie op knelpunten binnen de organisatie. U geeft aan een seniorenbeleid te gaan ontwikkelen waardoor senioren junioren gaan inwerken. Hoe verhoudt zich dat tot de maand niet willen gaan invullen van vacatures wat als bezuinigingsmaatregel wordt voorgesteld? De kosten voor het seniorenbeleid zijn 120.000 euro. Komen deze kosten extra op de 125.000 euro die gevraagd worden voor de teamleiders en de 80.000 en 30.000 die gevraagd worden in algemene zin en voor pensioenverlies?

Antwoord.

Zie ons antwoord op vraag 14 fractie D66.

Vraag 2.

U stelt een afbouw van het stuwmeer aan investeringen voor omdat het werk waar geld voor gereserveerd was niet kan worden uitgevoerd. Onze vraag is welke werk dan niet wordt uitgevoerd? Kunt u de keuzes die hierbij gemaakt worden inzichtelijk maken?

Antwoord.

De kern van de maatregelen die wij in dit kader voorstellen is nu juist dat we het werk *we/* uitvoeren. Dat zit zo:

We hebben "oud geld" beschikbaar om werk uit te voeren. Door omstandigheden is dit nog niet gebeurd. Daarom nemen we het geld en het werk mee naar volgend jaar om het geld dan alsnog uit te geven en het werk alsnog uit te voeren.

Volgend jaar, echter, staat er weer 'nieuw geld' klaar. Dat zijn echter verzamelkredieten, waaraan nog aan de hand van uitvoeringsprogramma's invulling moet worden gegeven.

In tegenstelling tot eerdere jaren gaan we nu geen oud geld en nieuw geld op elkaar stapelen. Dat is de oorzaak van het stuwmeer dat we nu net willen bestrijden! We laten het "oude geld" vrijvallen en nemen alleen het werk mee naar volgend jaar. Dat betalen we dan van de bulkkredieten die klaarstaan en waar we nog geen bestemming voor hadden bedacht.

Vraag 3.

De gemeente Landerd schrijft de bijdrage voor onderzoek naar het Duits Lijntje. Welke gevolgen heeft dat voor de overige gemeenten die daaraan deelnemen?

Antwoord.

In het kader van de uitvoering van het project Duits Lijntje is gevraagd om voor de jaren 2009 tot en met 2011 financiële middelen te reserveren voor de uitvoering van intergemeentelijke projecten door het RMB. Afhankelijk van de concrete uitvoering wordt aan gemeenten een concrete bijdrage gevraagd welke uit dit budget kan worden betaald. De gemeente Landerd heeft niet besloten om niet deel te nemen aan het project Duits Lijntje. Wel heeft de gemeente aangegeven dat zij verwacht dat de gemeentelijke bijdrage voor haar lager zal uitvallen omdat ze geen projecten voorzien in het kader van het thema ecologie.

Zie ook ons antwoord op vraag 16 fractie PvdA.

Vraag 4.

U geeft aan dat de gesignaleerde trends in overheidscommunicatie zich voortzet. U wil een grotere betrokkenheid en participatie van de burger bij de ontwikkeling van de gemeente. Bij de interne beleidsontwikkeling geeft u aan het aspect communicatie vroegtijdig te willen betrekken. Betekent dit dat u de procedures hierop gaat aanpassen? Wordt er een gestandaardiseerde werkwijze voorgesteld? Gaat u de werkwijze met de dorpsraden aanpassen of formaliseren?

Antwoord.

Alle concept B&W-adviezen worden thans voorzien van een communicatieadvies. De manier waarop burgers bij het betreffende onderwerp zouden moeten worden betrokken (informatie, participatie et cetera) komt daarbij nadrukkelijk aan bod. Deze adviezen worden vóór behandeling in B&W besproken met de portefeuillehouder. Ook het traject voor onze medewerkers "Gast van de Raad"

draagt bij aan een verdere versterking van de politieke sensibiliteit en – daardoor - aan de verbetering van onze communicatie bij medewerk(st)ers. Bij het vooraf opstellen van het communicatieadvies komt in veel gevallen ook de mogelijke rol van de betreffende wijk- en dorpsraad aan de orde. Hoewel er op dit moment geen plannen zijn om de werkwijze met wijk- en dorpsraden te veranderen, wordt per onderwerp wel bekeken of aanpassing van de werkwijze aan de orde is. Naast de hiervoor genoemde maatregelen, die reeds zijn getroffen, onderzoeken wij de mogelijkheden om toepassingen toe te voegen aan de vernieuwde website. Hiermee trachten wij een platform te creëren om in een vroegtijdig stadium ook burgers en andere belangstellenden bij bestuurlijke processen als beleidsvoorbereiding en beleidsuitvoering te betrekken.

Vraag 5.

Waardoor komt het dat de baten voor bestuursorganen in 2009 zo hoog zijn in verhouding tot de jaren 2008 en 2010?

Antwoord.

In de Kadernota hebben wij melding gemaakt van een eenmalige meevaller van 233.000 euro vanwege de liquidatie van de Gemeenschappelijke regeling IZA. Deze meevaller verklaart de eenmalig hogere baten.

Vraag 6.

De kosten voor bijzondere wetten en verordeningen stijgt in 2010 fors. Kunt u aangeven welke wetten of verordeningen deze kostenstijging veroorzaken?

Antwoord.

De stijging de kosten op het terrein van bijzondere wetten en verordeningen wordt veroorzaakt door toename van het aantal naar dit beleidsproduct toegerekende uren als gevolg van de intensivering van het handhavingsbeleid en het met ingang van 1 mei 2009 in dienst nemen van 2 stadswachten.

Vraag 7.

Bij de ontwikkeling van de fietsstraat Jan van Cuijk is een verkeerde inschattingen gemaakt van de kosten. Het grote verschil zet u nu recht maar onze vraag is hoe verhoudt de fietsstraat zich tot het verkeerscirculatieplan centrum? De Jan van Cuijkstraat wordt daarin als toegangsroute voor het centrum beschouwd.

Antwoord.

De Jan van Cuijkstraat is conform raadsbeleid én als fietsstraat (Fietsnota 2008) én als verzamelstraat voor het centrum (Verkeersveiligheidsplan) aangeduid. In principe zijn er mogelijkheden om beide functies te combineren, maar daarvoor zal in het Verkeerscirculatieplan wel een keuze gemaakt moeten worden met betrekking tot de vraag hoe de hoeveelheid autoverkeer in het centrum en specifiek op de Jan van Cuijkstraat kan worden beperkt. Momenteel werkt bureau Goudappel voor ons aan een voorstel voor een Verkeerscirculatieplan dat wij naar verwachting in januari of februari voor inspraak vrijgeven. Zie ook ons antwoord op vraag 8 fractie ABC.

Vraag 8.

U geeft aan dat u vanaf eind 2009 wil gaan starten met het gefaseerd uitvoeren van het regionaal bedrijventerrein en vanaf 2012 met het lokaal bedrijventerrein. Onze vraag is hoe verhoudt zich dat met de afwikkeling van de verkeershinder te Haps?

Antwoord.

Zie ons antwoord op vraag 2 fractie D66 en vraag 17 fractie PLC.

Vraag 9.

Zijn de uitgiftecriteria al beschreven voor het bedrijventerrein en is de procedure al afdoende doorlopen om uitgifte van het bedrijventerrein mogelijk te maken in 2009?

Antwoord.

De uitgiftecriteria zijn nog niet definitief beschreven. De RBL b.v. is hier op dit moment mee bezig en laat hierbij onder meer de inhoud en intenties rondom de door uw raad vastgestelde notitie "Duurzaam Laarakke"r leidend zijn. De eerste concrete gronduitgifte is thans voorzien eind 2010. Voor die tijd worden mogelijk wel reserverings- en/of optieovereenkomsten met bedrijven gesloten.

Vraag 10.

U geeft aan voor 570.000 euro maatregelen te nemen ter bestrijding van de economische crisis. Kunnen we deze maatregelen beschouwen als onvoorziene kosten voor de woningbouwprojecten?

Antwoord.

Zie ons antwoord op vraag 10 fractie ABC en 9 fractie CDA.. Er is geen relatie met woningbouwprojecten.

Vraag 11.

Wat verstaat u bij 3.7 onder het vergoten van de ontwikkelmogelijkheden van de agrarische sector met daarin aandacht voor de intensieve veehouderij?

Antwoord.

In het reconstructieplan Peel en Maas zijn landbouwontwikkelingsgebieden aangewezen. In onze gemeente betreft het 3 log's. Met de verdere uitwerking en inrichting van deze log's wordt een bijdrage geleverd aan het vergroten/versterken van de ontwikkelingsmogelijkheden van de intensieve veehouderij. In het log mogen alleen nieuwe bedrijven worden gevestigd die uitgeplaatst worden uit extensiveringsgebieden. Daarmee worden tevens knelpunten op het gebied van ammoniak en stank opgelost.

Vraag 12.

Kunt u aangeven of de ontwikkeling van brede scholen c.q. speel-leercentra daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden in 2010?

Antwoord.

Zie ons antwoord op vraag 6 fractie D66.

Vraag 13.

De inkoop van volwasseneneducatie bij het ROC stijgt fors tot boven een bedrag dat deze aanbesteed zou dienen te worden. Onze vraag is, is dit aanbesteed en betreft het hier vooral de inhaalslag ten aanzien van de inburgering?

Antwoord.

De gemeentelijke middelen voor volwasseneneducatie zijn vanaf 1 januari 2009 samen met de middelen voor re-integratie en inburgering gebundeld in het participatiebudget. In de Wet Participatiebudget is vastgelegd dat er voor het educatiedeel tot en met 31 december 2012 een bestedingsverplichting bij de regionale opleidingscentra (ROC's) geldt. Het onderdeel inburgering is wel aanbesteed en vervolgens gegund aan het ROC.

Vraag 14.

U geeft aan dat het ondersteunen van de sportraad een doorlopende taak is. Onze vraag is, is er al een sportraad actief?

Antwoord.

Er is in onze gemeente nog geen sportraad. Met een gemeentebrede werkgroep is al wel gesproken over mogelijke taken en verantwoordelijkheden van een sportraad. Nadat uw raad een specifieke verordening voor de Sportraad heeft vastgesteld, model Participatieraad, kan de oprichting van een sportraad in 2010 door ons college gestalte krijgen.

Vraag 15.

Kunt u aangeven waarom de ontwikkeling van het sportpark Groenendijkse kampen vertraging oploopt? De plannen waren toch al goedgekeurd zodat verdere uitvoering al had kunnen starten?

Antwoord.

Op sportpark "De Groenendijkse Kampen" is in 2008/2009 al veel gerealiseerd. Sommige deelprojecten zijn nog in voorbereiding. Factoren als het verkrijgen van toestemming door het Waterschap, diverse noodzakelijke onderzoeken, overleg met sportverenigingen, termijnen van vergunningverlening en aanbestedingstrajecten leiden ertoe dat het project pas in 2010 kan worden afgerond.

Vraag 16.

Bij de stelpost Kraaijbergse Plassen geeft u aan dat na de afgravingen de € 90.000 ter dekking van de ambtelijke kosten niet meer uit de inkomsten van de afgravingen betaald kunnen worden. Onze vraag is zijn de ambtelijke kosten dan nog noodzakelijk?

Antwoord.

Deze vraag beantwoorden wij langs twee lijnen:

De € 90.000 die wij aan de exploitatie toevoegen zijn gebaseerd op afspraken die de voormalige gemeente Beers heeft gemaakt met de ontzander. Het betreft € 45.000 voor "bestuurskosten" en € 45.000 voor "kosten bedrijfsvoering". Deze bedragen zijn op grond van een theoretische exercitie tot stand gekomen en niet op basis van het tellen van gewerkte uren die verband houden met werkzaamheden voor de Kraaijbergse Plassen. Met andere woorden: de € 90.000 was een bate zonder dat daar concrete prestaties tegenover hoefden staan. Het wegvallen van dat bedrag heeft dan vanzelfsprekend evenmin een relatie met te werken uren.

Zoals u weet, worden wij verantwoordelijk voor het onderhoud van de oevers van de Kraaijbergse Plassen. Als dat één belangrijk gevolg heeft, dan zijn dat de werkzaamheden die dat met zich

meebrengt. Als de afgravingen stoppen, leveren de Kraaijbergse Plassen meer werk op en niet minder. De ambtelijke kosten zullen dus veranderen, maar zeker niet verdwijnen!

Vraag 17.

Bij de trends en ontwikkelingen wordt de uitvoering van de Pakketmaatregel AWBZ niet vernoemd terwijl deze wel als risico wordt benoemd in het kader van de uitvoering WMO. U stelt een risicofactor van 20.000 euro maar gelet op de afstoting van AWBZ-taken vraagt dit om meer inzet van (dag)opvang en ondersteuning binnen de reguliere voorzieningen. Heeft u hiervoor al afspraken gemaakt en budgetten verhoogd behoudens de algemene verhoging die u voorstaat?

Antwoord.

Zie ons antwoord op vraag 17 fractie CDA.

Vraag 18.

Waarom staat bij de realisatie van een Centrum voor jeugd en gezin “doorlopend”? Moet deze niet voor 2011 gerealiseerd zijn?

Antwoord.

In 2011 vindt de realisatie van het CJG Land van Cuijk plaats. Ook na 2011 moeten wij beleidsmatige en operationele sturing blijven geven. Daarom hebben wij deze activiteit als doorlopend bestempeld.

Vraag 19.

Het milieubeleidsplan is van 2007 en dient hernieuwd te worden. Kunt u aangeven wanneer dat zal gebeuren?

Antwoord.

De startnotitie voor het opstellen van een nieuw milieubeleidsplan zal nog in november 2009 door ons college vastgesteld worden. In deze startnotitie wordt ervan uitgegaan dat medio 2010 een nieuw milieubeleidsplan gereed zal zijn.

Onze wens is om het milieubeleidsplan uit meer te laten bestaan dan ambities op het gebied van geluid, lucht, bodem, bedrijven, energie, enz.. Het nieuwe milieubeleidsplan gaat zorgen voor een integrale manier van denken, met een nadrukkelijk focus op duurzaamheid, met aandacht voor ecologie, sociale aspecten en economie. Het zal dus onze visie geven op duurzaamheid en de toepassing van inmiddels ontwikkelde instrumenten zoals Duurzaam Bouwen. Klimaatbeleid maakt hiervan onderdeel uit.

Vraag 20.

Het klimaatbeleidsplan van 2008 dient hernieuwd te worden. Kunt u aangeven wanneer dat zal gebeuren?

Antwoord.

Zie ons antwoord op vraag 19.

Vraag 21.

Het landschapsontwikkelingsplan wat al in 2008 zou zijn uitgevoerd, staat niet meer in deze begroting genoemd. Onze vraag is waarom niet?

Antwoord.

Door formatietekort voor de taak “Natuur en landschap” is het opstellen van een LOP in 2008 niet ter hand genomen. Inmiddels is in het kader van de doorontwikkeling van de organisatie door herschikking formatie beschikbaar en is gestart met werkzaamheden voor het opstellen van een LOP. Uw Raad wordt hiervan via een schriftelijke mededeling op de hoogte gesteld. Het in 2008 beschikbaar gestelde krediet is nog beschikbaar.

Vraag 22.

In 2010 wordt een duurzaamheidsvisie opgesteld. Wordt daarin ook het convenant Duurzaam Bouwen meegenomen?

Antwoord.

Zie ons antwoord hiervoor op vraag 19.

Vraag 23.

De kosten van begraven blijven gelijk en gaan dalen terwijl u een trend signaleert naar meer behoefte. Hoe verhoudt zich dat?

Antwoord.

In de begroting 2010 is vermeld, dat er een stijgende vraag naar begravingen is op bijzondere begraafplaatsen. Deze verschuiving heeft nadelige gevolgen voor de gemeentelijke begraafplaatsen (Hanshof, Kouwenberg en Haps).

Vraag 24.

Worden de projecten die een extra subsidie hebben gekregen vanuit de provincie ook daadwerkelijk uitgevoerd?

Antwoord.

Bij de provincie en bij het Rijk is op basis van stimuleringsmaatregelen en -regelingen voor een aantal woningbouwprojecten subsidie aangevraagd om de start en/of voortgang van die projecten te bevorderen. Voor een deel bent u daarover aan het begin van het jaar al geïnformeerd. In verband met de gehanteerde criteria heeft onze gemeente van de provincie nog geen subsidietoekenningen ontvangen. Het Rijk heeft wel voor 2 projecten subsidie verleend. Dat is u bekend. Het gaat om het project van 20 patiowoningen aan Beersebaan van Ballast Nedam en het project van 28 appartementen 1e fase Wooneiland De Nielt in Heeswijkse Kampen van VOF Klein Linden.

Een belangrijke, aan de Rijkssubsidie verbonden voorwaarde is dat (nog) in 2009 met de start van de betreffende bouwprojecten (bouwwerkzaamheden) wordt begonnen. Waar wij daarop invloed kunnen uitoefenen, o.a. door gemeentelijke maatwerkondersteuning, al dan niet in financiële zin, wordt al het mogelijke gedaan om te bereiken dat de projecten worden uitgevoerd, (en) i.c. tijdig in uitvoering worden genomen. Op dit moment mogen wij ervan uitgaan, dat alle inspanningen het gewenste resultaat zullen hebben. Meer gedetailleerde informatie zal worden verstrekt op de thema-avond van uw raad in december over het woningbouwprogramma.

Vraag 25.

De stelpost onvoorzien wordt teruggebracht tot € 100.000 terwijl deze conform de oudere regels ruim € 300.000 zou dienen te bedragen. Er wordt gesteld dat dit reëel is gezien de financiële positie maar tevens wordt gesteld dat risico's nog onvoldoende gekwantificeerd zijn. Onze vraag is waarom dan nu dit risico invoegen en wanneer zijn de risico's wel gekwantificeerd?

Antwoord.

Er zijn geen regels voor het vaststellen van de omvang van de post Onvoorzien. De wet bepaalt dat er een post Onvoorzien moet zijn, maar zegt niets over de hoogte daarvan. In theorie is een post Onvoorzien van één euro ook mogelijk, al is dat niet verstandig.

Wij hebben gekeken naar de uitgaven die wij in de laatste jaren ten laste hebben gebracht van Onvoorzien. Dat is steeds ongeveer € 100.000 per jaar. Het ligt dan ook in de rede om dat bedrag aan te houden en niet onnodig beslag te leggen op dertigduizend euro die we naar beste raming niet nodig zullen hebben. Er is dan ook geen sprake van het "invoegen van een risico". Zie hiervoor ook de Kadernota 2010 waar u dit besluit al heeft vastgesteld.

Wij hebben met u afgesproken, dat wij onze risico's (beter) zullen kwantificeren, maar dat we dat niet van vandaag op morgen zullen doen. Ten eerste omdat onze grootste risico's niet kwantificeerbaar zijn (uitkering Gemeentefonds en geldstromen Wwb en Wmo) en omdat ons weerstandsvermogen zo uitzonderlijk hoog is dat het kwantificeren van risico's niet onze eerste prioriteit hoeft te zijn.

Vraag 26.

U geeft aan minder geld nodig te hebben voor het uitbaggeren van de haven omdat het verontreinigde slib naar de Heeswijkse Plas is gespoeld. Onze vraag is dient dat slib dan niet opgeruimd te worden in de Heeswijkse Plas?

Antwoord.

Zie ons antwoord op vraag 9 fractie D66.

Vraag 27.

U heeft de uitbetaling van de aandelen Essent nog niet meegenomen in de begroting. Hoeveel geld valt er vrij eind 2009?

Antwoord.

De uitkering van Essent ontvangen wij in 2009 en hoort niet in de Begroting 2010. Wij hebben de meevaller verwerkt in de Najaarsnota 2009. Deze bedraagt eenmalig € 990.000.



Vraag 1a.

Bij de WMO is sprake van een redelijke bureaucratische gang van zaken. Sommige gemeenten leggen indachtig de terugdringing van bureaucratie, de deregulering en respecteren van volwaardig burgerschap na een indicatie de verantwoordelijkheid bij de burgers zelf en in die gevallen is er geen sprake meer van verantwoordingsromp slomp. Het kan ook niet de bedoeling zijn dat de apparaatkosten onevenredig in verhouding zijn met waarover het substantieel gaat. Heeft uw college ook oren naar zo'n aanpak?

Antwoord

Wij begrijpen uit uw vraag, dat uw fractie het vragen van verantwoording over de besteding van persoonsgebonden budgetten ervaart als bureaucratisch. Wij achten controle noodzakelijk uit het oogpunt van verantwoording van de rechtmatige besteding van gemeenschapsgeld. De accountant wijst op de risico's bij het ongecontroleerd verstrekken van deze budgetten. Er wordt op jaarbasis ongeveer 0,2 fte ingezet ter controle van de besteding van circa € 400.000. Dit ervaren wij niet als onevenredig.

Vraag 1b.

De uurtarieven van huishoudelijke verzorging WMO bedragen € 23,00 per uur in het nieuwe aanstaande contract met Pantein. In de commissie Burger zei de wethouder dat dat landelijk het gemiddelde is en dat dat ook de kosten zijn. PLC bracht toen al in dat de mensen die het uitvoeren maar max. € 8,00 netto krijgen per uur en dat er dus sprake is van een gigantische onevenredige overhead. Ongeveer tegelijkertijd gaven instellingen aan zoals bv. in Eindhoven dat ze het voor dat bedrag zelfs niet meer konden doen en legden zelfs de zorg stil. Directeur VNG Sandra Korthuis gaf toen als reactie aan precies wat PLC ook al eerder aangaf, dat met rond de € 19,00 het ook gemakkelijk moet kunnen. We hoeven als gemeenschap niet mee te werken aan directiesalarissen boven de Balkenende norm in die sector en we vragen het college om kritisch bij de aanbesteding naar dit uurbedrag te kijken. Bent U bereid dat te doen?

Antwoord.

Er loopt op dit moment een aanbesteding. In de aanbesteding hebben wij het tarief gemaximeerd op € 23. Er zijn meerdere aanbieders die hebben ingeschreven. Er is ook beneden het maximaal tarief is ingeschreven. We kunnen niet bevestigen of Pantein tot de inschrijvers behoort. Er zijn aanbieders die hebben meegedeeld het tarief te laag te vinden en af te zien van inschrijving of slechts op een deel van de opdracht in te schrijven. Wij wijzen erop dat er door de aanbesteding een impuls is gegeven aan aanbieders om een scherp tarief af te geven. Wij zijn het met u eens dat elders in den lande aanbieders weigeren om tegen het door ons gehanteerde maximumtarief te werken. Ons is echter niet bekend dat VNG een specifiek tarief zou hebben geadviseerd. Integendeel. De VNG heeft in september 2009 gesteld dat kosten mede afhankelijk kunnen zijn van regionale verschillen en daarom afgeraden om een landelijk richttarief te formuleren.

Ten aanzien van de "overhead" merken wij het volgende op. De wettelijke beperking van de mogelijkheid van alphahulp leidt tot hogere werkgeverslasten (fiscaal, verzekering, kort en lang verzuim, personeelsbeleid). Daarnaast hebben wij kwaliteitseisen gesteld, gericht op opleidingsniveau van de medewerkers, voorkomen van wachtlijsten, snelle vervanging van hulpen bij ziekte en vervanging. Deze zijn met boetebepalingen versterkt.

Ons maximumtarief voor hulp bij het huishouden is mede gebaseerd op onafhankelijke bevindingen van Price Waterhouse Coopers. Wij controleren de marktconformiteit van de geoffreerde tarieven aan de hand van aan ons (vertrouwelijk) verstrekte opgaven van de dienstverleners over de opbouw van hun kostenstructuur.

Vraag 1c

Concreet kan soms medewerking met bv. Maasland Mooiland, waar het gaat over aanpassingen aan de bestrating die toegang geven tot een woning roet in het eten gooien, waardoor een voorziening in de sfeer van de WMO gevaar loopt of ernstig vertraagd wordt. Wat denkt het college hieraan te kunnen doen?

Antwoord.

Dit is sterk afhankelijk van concrete casuïstiek. Algemeen gesproken worden situaties in onderling overleg goed opgelost.

Vraag 2.

De provincie heeft Cuijk gevraagd om te reageren in verband met het krimpbeleid ten aanzien van de behoefte aan industrieterreinen en hoe Cuijk daar een bijdrage aan kan leveren. Het college heeft daar de NIMBY-reactie op gedicht dat dat prima beleid is, maar als ze maar niet aan de lopende ontwikkelingen dienaangaande in Cuijk komen. Op basis van welke beleidsuitspraken van de raad heeft het college die reactie vastgesteld en hoe is de raad daar bij betrokken geweest? En denkt Uw college dat als alle gemeentes zo reageren dat er dan een oplossing voor dat maatschappelijke probleem komt?

Antwoord.

Wij nemen aan, dat u in deze vraag doelt op het conceptconvenant bedrijventerreinen van de Ministers Cramer van VROM en Van der Hoeven van EZ, het IPO en de VNG, waarover de VNG een ledenraadpleging heeft gehouden.

Na gezamenlijk overleg van het Portefeuillehoudersoverleg voor Economische Zaken in het Land van Cuijk hebben wij als volgt op die ledenraadpleging gereageerd:

“De gemeenten in het Land van Cuijk hebben gezamenlijk een uitgifteprotocol voor de gronduitgifte op bedrijventerreinen ondertekend, dat onder andere voorziet in de toepassing van de SER-ladder. Wij werken voorts - in nauwe samenwerking met de Brabantse Ontwikkelingsmaatschappij NV BOM - aan de herstructurering van verouderde bedrijventerreinen. Desalniettemin bestaat in deze regio tenminste tot 2020 ook nog een grote behoefte aan nieuwe ruimte voor bedrijfshuisvesting. Daarom zijn inmiddels bestemmingsplannen in procedure gebracht voor onder andere de realisatie van regionale bedrijventerreinen in Boxmeer (Sterckwijk) en Cuijk (Laarakker), die in die behoefte kunnen voorzien.

De gemeenten in het Land van Cuijk kunnen weliswaar instemmen met het convenant bedrijventerreinen, maar alleen op voorwaarde dat het convenant geen afbreuk doet aan het ruimtetoelating voor bedrijventerreinen dat tot 2020 in het Uitwerkingsplan Land van Cuijk is vastgelegd.”

Deze reactie is volledig in lijn met eerdere raadsbesluiten.

Vraag 3.

Als de raad fiatteert dat er samen met de 5 gemeenten in het land van Cuijk samengewerkt kan worden en als er dan twee essentiële afhalen vindt het college 't dan niet normaal dat dat opnieuw onderhevig is aan besluitvorming in de raad?

Antwoord.

Zoals u weet, betreft de samenwerking de uitvoering van taken die op collegeniveau liggen. Aan de invulling van bevoegdheden van de raad verandert niets; de samenwerking strekt zich niet uit tot op dit niveau. De voorbereiding van de samenwerking kan dus ook op collegeniveau worden uitgevoerd. Dat laat vanzelfsprekend onverlet dat wij uw raad een voorstel zullen voorleggen over het samenwerkingsverband dat wij aan willen gaan met de andere gemeenten. Op dat moment is de samenwerking dus “opnieuw onderhevig aan besluitvorming in de raad”.

Vraag 4.

Wat zijn de concrete resultaten van de job coaches en jobhunter ?

Antwoord.

Aanvraag aantallen zijn 27% hoger, terwijl het aantal werkelijk verstrekte uitkeringen met 12% is toegenomen. Dit correspondeert met het gegeven dat toch nog 27 + 8 plaatsingen konden worden gerealiseerd . Zie ook ons antwoord op vraag 10 fractie ABC en vraag 9 fractie CDA.

Vraag 5.

U maakt PLC nieuwsgierig om meer te weten van de vermijdbare fout van maar liefst € 400.000 in de salarisberekeningen. Kunt u dat uit de doeken doen?

Antwoord.

Zoals wij in de Begroting reeds schreven, betreft het een misverstand tussen Financiën en P&O. Ons begrotingsproces is grotendeels geautomatiseerd. In het financiële systeem worden de ramingen voor de komende jaren opgenomen en verwerkt. Daar kan eigenlijk niks fout gaan. Ons personele systeem en ons financiële systeem kunnen echter (nog) niet met elkaar communiceren. We moeten daar werken met een hulpstructuur. P&O raamt op basis van de salarissen van dit jaar in een Excelbestand de salarissen voor volgende jaren. Dat bestand wordt later ingelezen in het financiële systeem. Door een misverstand heeft P&O abusievelijk een oud Excelbestand gebruikt in plaats van een recenter. Financiën heeft dat vanwege tijdsdruk niet gecontroleerd, maar direct ingelezen in het financiële systeem. Dat oude bestand bevatte verkeerde uitgangspunten waardoor een fout in de ramingen van de Kadernota terecht is gekomen. Omdat het gebruik van dergelijke hulpstructuren inherent risicovol is - zoals nu blijkt - zijn wij voornemens ook dit deel van het begrotingsproces te automatiseren waardoor er geen hulpstructuur meer nodig is.

Vraag 6.

Wat is de reden dat het college € 10.000 met betrekking tot "Gesunde Kinder und gesunde Kommune" wil laten vrijvallen in 2011 en wat zijn de concrete resultaten tot nu toe geweest?

Antwoord.

Het project "Gesunde Kinder in Gesunde Kommune" is driejarig. Na deze periode zijn de resultaten zichtbaar. Onlangs is de voorbereidingsfase afgerond. In deze periode heeft o.a. scholing plaatsgevonden van testleiders voor fittesten op twee basisscholen. Deelname aan dit project als onderdeel van "Cuijk in Beweging" heeft geleid tot een betere samenwerking tussen de coördinator "Cuijk in Beweging", GGD/JGZ, Pantein/Thuiszorg en Schoolgruuten waardoor de keten "kinderen en overgewicht" goed op elkaar afgestemd wordt.

Vraag 7.

De hoofden zijn ingeschaald in een hoger salarisschaal en mogen we dat weer opnieuw verwachten als gevolg van de intergemeentelijke samenwerking c.q. samenvoeging van diensten?

Antwoord.

Om het precies te formuleren: de functie afdelingshoofd is hoger gewaardeerd volgens de systematiek die daarvoor bestaat. Of hoofden ook in die schaal worden ingeschaald, is afhankelijk van het functioneren van elk individueel hoofd en wordt besloten aan de hand van een formele beoordeling.

Vooralsnog is de ISD de enige concrete samenwerking. De functie hoofd ISD is eveneens gewaardeerd in schaal 13.

Vraag 8.

De vacatures worden standaard een maand onvervuld gelaten en dat bespaart een FTE en ook komt er een doelmatigheidslag van 1,75 FTE. De raad is onlangs op het hart gedrukt dat er broodnodig 14,8 FTE bijmoest. Is dat dan echt overdreven geweest en heeft dit niet opnieuw tot gevolg dat van "beloofd is beloofd" of "afpraak is afspraak" niets terecht komt?

Antwoord.

Zie ons antwoord op vraag 14 fractie D66.

Vraag 9.

Voorstel € 600.000 aan oude kredieten niet mee te nemen in 2010 staat haaks op het voorgestane en uitgedragen beleid om in deze crisistijd te investeren. Bovendien is het raadsbeleid en het college heeft de taak plicht die dingen uit te voeren. Wat is daarop uw reactie?

Antwoord.

Zie ons antwoord op vraag 2 fractie GroenLinks.

Vraag 10.

We zien ook in Cuijk een sterk toenemende leegstand van woningen in het centrum. Hoe staat het met de behoefte aan woningen bij de projecten rondom de Mariakapel en kan de kapel niet gewoon blijven staan op de plek waar ie is?

Antwoord.

Wij herkennen de opmerking niet, doch zullen nagaan of en in welke mate er sprake is van leegstand van woningen in het centrum. Over onze bevindingen zullen wij informeren tijdens de geplande bijeenkomst voor de monitoring van het woningbouwprogramma. In de vergadering van 9 februari 2009 heeft uw raad ingestemd met variant 3 van de gebiedsvisie voor het Mariaplein e.o. te Cuijk. Dit betekent een verplaatsing van de Mariakapel naar de locatie van 't Bakken.

Ten aanzien van de procedure van Palatijn Secundus (2^e fase Palatijn) wordt bericht, dat tijdens de vrijstellingsprocedure geen bezwaren zijn ingediend. Tegen het voornemen om de bouwvergunning te verlenen zijn 3 bezwaren ingediend. Deze worden thans in overleg met verzoeker verwerkt.

Met betrekking tot de behoefte aan woningen bij de projecten rondom de Mariakapel wordt opgemerkt, dat de bouw van de Palatijn Secundus wordt gestart nadat de bouwvergunning onherroepelijk is.

Vraag 11.

Bij andere gemeenten om ons heen zien we opname in de begroting in verband met een uit te brengen PIO-magazine. Moeten we afleiden uit het feit dat Cuijk dat niet doet het college even gereserveerd is naar het PIO dan PLC?

Antwoord.

Nee. Voor de realisatie van het regionale magazine, genaamd "Prat op" (staat voor Trots en Passie) zijn wij dit jaar akkoord gegaan met een bijdrage van € 0,28 per inwoner per jaar ex. BTW voor de periode van 3 jaar. In de Begroting 2010 is onder Programma Promotie structureel € 10.125 opgenomen voor het regionaal magazine (FCL 600255/ ECL 34100). Dit budget is toereikend om de

gemeentelijke uitgaven voor het magazine (ca. € 6.800 per jaar ex. BTW) te dekken. Er is overigens geen enkele relatie tussen de organisatie PIO en dit magazine, los van het gebied.

Vraag 12.

Bij Volwasseneneducatie pag. 42 punt 4.8.1 voert U als productactiviteit op het inkopen van diensten bij het ROC "de Leijgraaf". PLC heeft altijd aangegeven geen verplichte winkelnering voor te staan bij een bepaalde school, maar dat open te houden en gewoon kwaliteit/prijsverhouding leidend te laten zijn. Bedoelt het College dat ook?

Antwoord.

Zie ons antwoord op vraag 13 fractie GroenLinks.

Vraag 13.

Wat wilt U met de Bibliotheek , Caboose, het consultatiebureau en de brandweer in Haps. We zien daar weinig over in de voorliggende begroting.

Antwoord.

In lijn met eerdere raadsbesluiten wordt in mei 2010 het gehele dienstverleningspakket van BiblioPlus geëvalueerd, inclusief de bibliotheekactiviteiten in Haps. Voor het jeugdthunk in Haps is een krediet beschikbaar. Ten aanzien van de brandweer zijn nog geen concrete besluiten genomen. In de begroting zijn geen middelen opgenomen voor het Consultatiebureau in Haps. Als Thuiszorg Pantein mogelijkheden ziet om het consultatiebureau voort te zetten, komt zij, zoals is afgesproken, met een voorstel inclusief een begroting van kosten, die wij aan uw raad zullen voor leggen.

Vraag 14.

We zijn al tientallen jaren bezig met huisvesting Scouting. Gaat het nu echt in 2010 gebeuren?

Antwoord.

Op dit moment is een raadsvoorstel in voorbereiding gemaakt voor een bestemmingsplanwijziging voor scouting en vaststellen van een het krediet voor de nieuwe huisvesting.

Vraag 15.

Gemeenten zijn verplicht geworden om het geormerkte geld voor lokale omroep ook als zodanig te besteden. Wat is de ontwikkeling hierin in Cuijk?

Antwoord.

Bedragen voor de lokale omroep vormen een onderdeel van het Gemeentefonds. Er is geen sprake van een plicht om het geld aan de lokale omroep te geven. Gemeenteraden zijn vrij te bepalen waar de uitkering aan wordt besteed. Het Commissariaat voor de Media heeft gevraagd het programmabeleidsbepalend orgaan (PRO) van Radio Meander representatief te verklaren. Als uw Raad daartoe besluit, krijgt Radio Meander weer een zendmachtiging voor 5 jaar. Een raadsvoorstel hiervoor is in voorbereiding.

Vraag 16.

De stichting ABC heeft voor de laaggeletterden subsidie aangevraagd en het college heeft dit geweigerd. Op grond van welke criteria is dat tot stand gebracht door uw college?

Antwoord.

De Stichting ABC heeft ons gevraagd om door middel van het tekenen van een intentieverklaring aandacht te vestigen op de problematiek rondom laaggeletterdheid bij autochtone volwassenen en mee te werken aan de realisatie van de doelstellingen van het "aanvalsplan laaggeletterdheid 2006-2010" van het Ministerie van OC&W. Concreet vroeg de Stichting ABC middelen vrij te maken binnen het educatiedeel van het participatiebudget voor de doelgroep autochtone volwassen laaggeletterden. Omdat wij deze middelen inzetten voor verschillende doelgroepen en er al aandacht uitgaat naar laaggeletterden en analfabeten hebben wij besloten de intentieverklaring niet te ondertekenen.

Vraag 17.

Hoe ver staat het met de (alternatieven voor de) rondweg in Haps. Verleggen we de problematiek niet naar onze buurgemeenten bv. St. Hubert en moeten we dat dan met elkaar willen?

Antwoord.

Met de provincie Noord-Brabant is afgesproken (intentieovereenkomst december 2008) om te werken aan de verbetering van de leefbaarheid in de kern van Haps door middel van een aan te leggen Randweg. Er zijn geen plannen of afspraken over maatregelen in St. Hubert. In eerste instantie is het aan de gemeente Mill en St Hubert om hiertoe in overleg te gaan met de provincie Noord-Brabant.

Onze gemeente is daarbij nauw betrokken.

Zie ook ons antwoord op vraag 2 fractie D66.

Vraag 18.

Het huis aan de Graafschap U bekend is ons een doorn in het oog. Kan er niet kordater en met meer straffere hand worden opgetreden?

Antwoord.

In 2008 hebben wij de onderhavige situatie reeds beoordeeld. In het kader van de belangenafweging is toen afgezien van een gerichte handhavingactie. Mede naar aanleiding van adviezen van meerdere instanties, hebben wij de persoonlijke omstandigheden van betrokkene het zwaarst laten wegen.

Vraag 19.

Is überhaupt niet aan de orde of we BOA-constructors moeten aanstellen?

Antwoord.

Ons is niet duidelijk, wat met deze vraag wordt bedoeld.

Vraag 1.

Blz. 8. Dienstencentrum. Waar komt die extra € 100.000 nadeel in eens vandaan. Het feit, dat het Dienstencentrum duurder is dan het gebruik van Victor Hugo was toch al ruim van te voren bekend. Graag een nadere toelichting.

Antwoord.

De € 100.000 is het verschil tussen de "kale" huisvestingskosten in Victor Hugo en de netto kapitaallasten voor het dienstencentrum. Tussen de oude en nieuwe huisvesting is nauwelijks een vergelijk te maken. Victor Hugo voldeed niet aan de ARBO-normen, laat staan aan de te hanteren normen die aan publieksvriendelijke dienstverlening kleven. Het nieuwe dienstencentrum voldoet in dat opzicht wel aan die te stellen normen. De meerkosten ten opzichte van Victor Hugo moeten dan ook afgewogen worden tegen de kosten die met een noodzakelijke aanpassing van Victor Hugo gepaard zouden gaan om dat gebouw te laten voldoen.

Vraag 2.

Blz. 9. Regiofonds Noord Oost Brabant. Samenwerken in de regio is heel belangrijk, maar welke rol gaat dit fonds vervullen. Welke taken en doelstellingen zijn geformuleerd. Wat gaat dit fonds meer of anders leveren dan de huidige samenwerking tussen de gemeenten in het Land van Cuijk.

Antwoord.

De gemeenten in Noordoost-Brabant hebben de intentie uitgesproken om een proces in te gaan van onderlinge samenwerking. In eerste instantie met een ruimtelijk en ruimtelijk-economisch karakter voor zowel stad als platteland. Er is een regiofonds gevormd waaruit het proces, de communicatie, de gezamenlijke evenementen en eventuele onderzoekskosten worden betaald. In 2010 wordt op basis van de uitwerking van de samenwerking bepaald hoe de financiering er vanaf 2011 uit komt te zien. Volgens de considerans van de intentieverklaring (het "Ruwenberg-pact") zijn de partijen het erover eens, dat hun gezamenlijke ambities zijn gediend bij een zekere mate van intergemeentelijke samenwerking en dat deze samenwerking bijdraagt aan effectieve belangenbehartiging bij andere overheden en derden. Bestaande samenwerkingen worden daarbij gerespecteerd.

De kansen voor een verdere economische ontwikkeling van het Land van Cuijk zullen door deze ontwikkeling toenemen. Het op de kaart zetten van de regio levert daarnaast ook meer aandacht op in het provinciehuis en kan van daaruit ook een stimulans betekenen.

Vraag 3.

Blz. 9. Kunt u aangeven welke uitkomsten het Euregio project "Gesunde Kinder, Gesunde Komumme" heeft opgeleverd.

Antwoord.

Zie ons antwoord op vraag 6 fractie PLC.

Vraag 4.

Blz. 9 ev. Personeelsbeleid.

U stelt voor om o.a. op het opleidingsbudget voor medewerkers te bezuinigen. Waarom juist daar. Welke doelstellingen zijn bij die opleidingen geformuleerd en zijn deze dan al gehaald.

U ziet mogelijkheden en ruimte voor een bescheiden doelmatigheidsslag in personele zin ondanks de recent benodigde en gerealiseerde formatie-uitbreiding. Aan welke maatregelen moeten wij dan concreet denken.

Vacatures een maand niet ingevuld laten? Wat betekent dit in de praktijk voor de kwaliteit van de dienstverlening. Komt de kwaliteit niet in het geding, gelet op o.a. in gang gezette processen als "Afspraak is Afspraak".

Een duur rekenfoutje als gevolg van misverstanden tussen afdelingen. U zegt maatregelen te hebben genomen om misverstanden in de toekomst te voorkomen. Kunt u hierin wat concreter zijn.

Antwoord.

Zie ons antwoorden op vraag 5A en 5B fractie ABC, vraag 14 fractie D66 en vraag 5 fractie PLC.

Vraag 5.

Blz. 12. Hondenbelasting. U stelt hier voor de hondenbelasting te verhogen. Een motivering hiervoor ontbreekt echter. Kunt u deze geven. Verder staat op blz. 87 dat er voor 2010 geen tariefverhoging wordt voorgesteld. Wat is nu uw voorstel.

Antwoord.

Zie antwoord vraag 16 fractie VVD.

Vraag 6.

Blz. 14. Vanaf 2012/2013 zijn bezuinigingen onafwendbaar, zo stelt u naar aanleiding van de meerjaren ontwikkeling. U geeft echter niet aan welke mogelijkheden u ziet om tijdig op deze sombere tijden te anticiperen. U wilt dit overlaten aan een nieuwe raad. Dat getuigt niet van een visie op lange termijn. Welke visie hebt u op deze ontwikkelingen.

Antwoord.

Zie ons antwoord op vraag 1 fractie D66.

Vraag 7.

Blz. 31. Rondweg Haps. Wat is de stand van zaken op dit moment qua procedure en besluitvorming.

Antwoord.

Zie ons antwoord op vraag 2 fractie D66.

Vraag 8.

Blz. 34. Omvorming middengeleiders en verkeersdruppels. De onkruidbestrijding voor € 6000 lijkt ons veel goedkoper dan het onderhoudsvrij maken voor € 100.000. Graag toelichten.

Antwoord.

Vergelijkend: de kapitaallasten van deze investering zijn het eerste jaar € 6.750 en het tweede jaar € 9.280. Daarna wordt deze last afgebouwd.

Het borstelen of spuiten van onkruid op de verkeersdruppels is op dit moment inderdaad goedkoper dan het onderhoudsvrij maken van deze druppels. Echter met het spuiten en of borstelen wordt het milieu ernstig belast. Verder zullen de kosten alleen maar toenemen terwijl de kapitaallasten afnemen. Mede hierom en vanwege het feit dat de verkeersdruppels beter "ogen" is gekozen wordt voor deze duurzame oplossing.

Uiteraard is ook overwogen om de "wafe" in te zetten (het doodstomen van (on)kruiden en grassen). Maar ook hiervoor geldt, dat voorkomen beter is dan genezen. Voorkom door een goede inrichting dat er onkruid kan komen te staan en dan hoeft dat ook niet te bestrijden.

Vraag 9.

Blz. 35. Ontwikkelingen rond Mariakapel. Wat is de stand van zaken rond het Mariaplein en dan vooral ook de inspanningsverplichting om de school eerder vrij te krijgen waardoor deze eerder afgebroken kan worden en de Mariakapel bijv. maar één maal verplaatst moet worden.

Antwoord.

Onder verwijzing naar ons antwoord op vraag 10 fractie PLC wordt nog het volgende opgemerkt. In de locatie 't Baken zijn thans gevestigd de kantoorfuncties van o.a. Radius, SWOC, de Vrijwilligerscentrale en de vrijwilligershulpdienst BUK. Deze functies zullen worden ondergebracht in het nieuwe dienstencentrum. Dit zal naar verwachting medio 2011 geschieden. Een aantal activiteiten, waaronder het geven van cursussen, wordt verplaatst naar de nieuwe welzijnruimte van de Cuijkse Cantheelen. Tijdelijke vervangende ruimte wordt tijdig gezocht.

Vraag 10.

Blz. 35. Fietsstraat Jan van Cuijkstraat. Dit staat gepland voor 2012. Gelet op de overlaste en onveiligheid in deze straat: bent u bereid om deze maatregelen in 2010 uit te voeren.

Antwoord.

Voor de Jan van Cuijkstraat worden voor 2010 enkele kleine verkeersmaatregelen voorbereid om de ervaren verkeersonveiligheid in die straat te beperken. Dit vooruitlopend op de herinrichting als fietsstraat in 2012.

Zie ook ons antwoord op vraag 7 fractie Groen links.

Vraag 11.

Blz. 36. U wenst een versterking van de horeca o.a. aan de Maasboulevard. Maar naar wij hebben vernomen past hierin geen terrasvorming aan de Maas, terwijl dat nu juist een versterking zou kunnen zijn van de horeca aan de Maas. Kunt u concreter aangeven op welke wijze de horeca-as in uw ogen versterkt dient te worden.

Antwoord.

De versterking van de horeca aan o.a. de Maasboulevard geschiedt op een tweetal fronten. Enerzijds zijn wij in overleg met de eigenaar van de Partyboot Jan van Cuijk met als doel nog dit jaar een oplossing te zoeken voor vernieuwing en ligging van de huidige boot. Deze aanpassing sluit beter aan bij de plannen van Lubbers over de herinrichting van Maasoeverzone. Daarnaast blijven wij zoeken naar mogelijkheden om een klasse restaurant 't Parelkje te realiseren. Tussen de projectontwikkelaar en onze gemeente is over 't Parelkje tot op heden geen gemeenschappelijke grond tot realisatie gevonden op basis waarvan de voorziening gerealiseerd kan worden. Begin 2010 zullen wij uw raad over de voortgang verder informeren.

Vraag 12.

blz. 45. Een van de trends uit de opsomming is "het behouden van het culturele erfgoed". Cuijk gaat hiermee aan de slag met een nieuwe Erfgoedverordening. Waarom zijn hiervoor geen bedragen begroot.

Antwoord.

Vanwege het feit dat de verordening kostenneutraal is, is er niets geraamd. Eventuele planschade zal éénmaal aan het einde van het jaar worden afgerekend, conform afspraak met uw raad.

De door uw raad vast te stellen Erfgoedverordening is een juridisch instrument ter waarborging van het behoud van gemeentelijke monumenten.

Het ligt in onze bedoeling om vervolgens als aanvulling op het vastgestelde archeologisch beleidsplan een erfgoedbeleid op te stellen, waardoor sprake zal zijn van een integraal monumenten- en archeologiebeleid. Daarin zal ook duidelijkheid worden gegeven over de financiële ondersteuning aan eigenaren van gemeentelijke monumentale gebouwen en bouwwerken.

Het is mede afhankelijk van de inhoud van dat beleid in welke mate hiervoor financiële middelen noodzakelijk zijn.

Vraag 13.

Blz. 50. U spreekt over de vele problemen met bomen in de Heeswijkse Kampen. Ons bereiken ook geluiden van overlast elders. Dat laat onverlet dat bomen kleur en leven geven in dorp en wijk. Maar het ontslaat u niet van uw verplichting om u te houden aan o.a. de regels van het civiele recht. Hierbij gaat het om bomen, die te dicht op erf grenzen staan met alle gevolgen van dien voor doorschietende wortels. U hanteert het beleid dat het na de erfrens de verantwoordelijkheid is van de burger. Is dit niet wat kort door de bocht gelet op uw voorbeeldfunctie in de maatschappij en bent u bereid uw beleid hierop aan te passen daar waar de gemeentebomen schade e.d. veroorzaken aan particuliere eigendom.

Antwoord.

Voor het beleid met betrekking tot schade aan particulier eigendom handelen wij conform de bepalingen in het burgerlijk wetboek. Daar waar wij verantwoordelijk zijn wordt die verantwoordelijkheid ook genomen. Maar wij wijzen ook op de zorgplicht van de eigenaren. Zie ook ons antwoord op vraag 11 fractie ABC.

Vraag 14.

Blz. 50. Duits Lijntje. Kunt u aangeven wat de doelstelling van dit project is. Wat kan dit project betekenen voor recreatie en toerisme in onze gemeente en de regio.

Antwoord.

In 2008 is een gebiedsvisie opgesteld voor het gebied Duits Lijntje (tracé tussen Boxtel en Gennepe). Voor de uitvoering van dit project is een stuurgroep in het leven geroepen waarin alle betrokken gemeenten zijn vertegenwoordigd. De uitvoering krijgt gestalte aan de hand van 4 thema's: communicatie, recreatie, cultuurhistorie en ecologie. Doel van het onderdeel communicatie is het samenbrengen van de verschillende ontwikkelingen in het gebied van het Duits Lijntje tot één geheel. Dit project bestaat uit de volgende activiteiten: ontwikkelen van communicatiemiddelen zoals een beeldmerk, website, artikelenserie etc.; ontwikkelen van promotiemiddelen zoals "de dag van het Duits Lijntje", reisgids/magazine en excursie. Het thema communicatie is ondersteunend aan de andere drie thema's. Een van de doelstellingen is dat het Duits Lijntje ingezet wordt als marketinginstrument in het kader van recreatie en toerisme. Dit kan mede worden bereikt door een bepaalde communicatiestrategie in te zetten.

Zie ook ons antwoord op vraag

Vraag 15.

Blz. 50. Recreatieve Poort De Bungelaar. Over de invulling hiervan is hooguit in algemene termen met de raad gesproken. Welke organisaties kunnen hier terecht en wat wordt de doelstelling en de uitstraling van dit complex.

Antwoord.

Op dit moment is een plan van aanpak/gebiedsvisie in voorbereiding, waarbij overlegd wordt met een aantal potentiële gebruikers. Ons college zal de betreffende visie in de 1^e helft van 2010 in de commissie Ruimte te bespreken.

Vraag 16.

Blz. 50. Wat doet (gaat doen) de gemeente Cuijk (samen met andere gemeenten in het Land van Cuijk) naast het aanleggen van fiets- en wandelpaden en de bijdrage aan de regio VVV nog meer aan het trekken van toeristen naar deze regio.

Antwoord.

We zorgen bij toeristische routestructuren als de Via Romana en de Herrensitz ook voor marketing en promotie voor de deelnemende gemeenten. Momenteel worden in het verband van het Land van Cuijk de eerste stappen gezet naar de opzet van een wandelroutenetwerk. Hier hoort eveneens de vermarkting van het gebied bij. Verder worden bij diverse projecten gebieden binnen de gemeente aantrekkelijk gemaakt voor toeristen. Voorbeelden hiervan zijn het project Duits Lijntje en het Integraal Gebiedsproject Maasheggen. Ook willen we toeristen trekken door de ontwikkeling van de Recreatieve Poort De Bungelaar in combinatie met het Waterpark Dommelsvoort. Zie ook ons antwoord op vraag 3 fractie Groen Links.



Vraag 1.

U biedt dit jaar geen sluitende meerjarenbegroting aan en geeft aan dat ook vanuit Den Haag en Den Bosch ingestemd kan worden met het loslaten van de normale regels. Tegelijkertijd stelt u wel dat de toekomst er somber uitziet. Naar onze mening stelt u het nemen van besluiten uit. Je ziet nu al een tendens dat de inkomsten uit het gemeentefonds teruglopen. De gemeenten moeten rekening houden met een korting vanaf 2011 met een percentage tussen 10% en 20%. Hoe rechtvaardigt u een groei van 1%? Wij stellen voor dit percentage op 0% te zetten en dan de gevolgen inzichtelijk te maken tot 2012 en verder.

Kunt u apart in tabelvorm aangeven wat de niet inleen personeelscomponent in de verschillende programma's is? Het mag duidelijk zijn dat de VVD het juist nu het moment vindt om maatregelen te nemen om klaar te zijn voor 2012 en verder en hadden graag van u meer concrete voorstellen verwacht.

Antwoord.

Zie ons antwoord op vraag 1 fractie D66. Daar voegen wij graag aan toe dat wij in de brief naar aanleiding van de Septembercirculaire het accres verder hebben verlaagd tot 0,48% nominaal, conform berichten van het Rijk. De gevolgen daarvan voor het begrotingsaldo zijn eveneens opgenomen in de betreffende brief.

Wij hebben op zich geen bezwaar tegen het zichtbaar maken van de personele omvang per programma. Dat is echter geen eenvoudige klus, al was het alleen maar omdat ambtenaren niet verbonden zijn aan slechts één programma. Het inzichtelijk maken van de personeelscomponent vraagt veel rekenwerk (hoeveel uur werkt ambtenaar X voor programma A en hoeveel voor programma B?) en min of meer principiële discussies over de toerekening van overhead aan bepaalde programma's. Als de raad dat wenst, zullen we dat inzichtelijk maken, maar dan zouden wij graag het verzoek daartoe ontvangen.

Vraag 2.

In het kader van begrijpelijk taalgebruik hebben wij "fenomenale woonmilieus aan of bij de Kraaijenbergse Plassen". U stelt dat voor deze woningen zelfs in deze tijd volop belangstelling bestaat. Wat daarbij werkelijk interessant is, is dat in de vrije sector bouw klaarblijkelijk een ander economisch evenwicht bestaat dan in de projectbouw. Met de wetenschap dat plannen zich maar lastig laten veranderen: wat zijn de concrete mogelijkheden om sneller op basis van behoefte en haalbaarheid bouwplannen te wijzigen en realiseren?

Antwoord.

Om te beginnen moeten we vaststellen dat in de betreffende passage inderdaad bedoeld wordt op "aan of bij de Heeswijkse Plas". Voor wat betreft uw vraag over het sneller kunnen inspelen op marktontwikkelingen, delen wij u het volgende mede. Het woningbouwprogramma is over de jaren heen vastgesteld op basis van behoefte, vraag en aanbod en prognose van demografische gegevens. Het programma wordt jaarlijks gemonitord en zo nodig bijgesteld. Op basis van dit programma sluiten - voor zover het projectbouw betreft - overeenkomsten met ontwikkelaars/bouwers. Wijziging van die overeenkomsten zijn niet altijd snel te maken omdat daar immers beide partijen mee moeten instemmen. Wij zijn het dus met u eens dat dat geen eenvoudige weg is. Voor de toekomst zullen wij bezien of niet al bij voorbaat bij het aangaan van nieuwe contracten regels kunnen worden overeengekomen op basis waarvan eenvoudiger op nieuwe ontwikkelingen kan worden ingespeeld. Het woningbouwprogramma blijft daarbij als vanzelfsprekend leidend.

Vraag 3.

Wat is, in met inachtneming van de vorige vraag, mogelijk binnen de BGE. Wij zouden als VVD graag willen weten wat we met de half miljoen die u begroot aan crisisbestrijding zouden kunnen doen door de BGE te flexibiliseren. M.a.w. welke haalbare bouwplannen die minder of niets opbrengen in de BGE zouden wij tegen welke financiële consequenties kunnen ruilen?

Antwoord.

De BGE betreft de financiële vertaling van de actief door de gemeente te realiseren ruimtelijke projecten. De BGE is in die zin de financiële vertaling van raadsbeleid, onder meer eerder door uw

vastgestelde projecten, bestemmingsplannen, contracten met marktpartijen en het woningbouwprogramma. In zoverre kan de BGE geen instrument zijn.

Vraag 4.

U stelt dat uw bijdrage aan het bestrijden van de crisis bestaat uit het versneld uitvoeren van plannen, plannen die u meer dan genoeg heeft. De fractie van de VVD stelt dat u in dat opzicht erg intern gericht bent en met name gericht op het uitgeven van geld. Onze fractie zou ook graag zien hoe u van plan bent om marktpartijen, investeerders en ondernemers te bewegen de “schoep in de grond” te zetten. Wat doet u om hun initiatieven sneller ten uitvoering te brengen?

Antwoord.

Zie ons antwoord op vraag 10 fractie ABC en vraag 9 fractie CDA.

Vraag 5.

U stelde vorig jaar dat de aantrekkelijkheid van Cuijk in het geding zou zijn en dat daarvoor extra middelen noodzakelijk waren. In deze begroting zien we daar niets meer van terug en zijn de middelen in de operationele kosten verdwenen. Wat heeft u afgelopen jaar gerealiseerd?

Antwoord.

In onze ogen verdient de aantrekkelijkheid van onze gemeente nog steeds bijzondere aandacht. Enerzijds willen we de aantrekkelijkheid behouden en verder uitbouwen door realisatie met voortvarendheid van alle projecten die we samen met uw raad bedacht hebben. Anderzijds willen we de aantrekkelijkheid van onze gemeente meer uitgebreid en in een groter gebied uitventen. Voor dat uitventen is, zoals u heeft kunnen zien, het afgelopen jaar een aantal maatregelen getroffen. Denk aan de reclame rondom de woningmarktdag, het initiatief beeldenstorm, de met de ontwikkelaars georganiseerde gebiedspromotie van de Heeswijkse Kampen en de in voorbereiding zijnde stadspromotie. De noodzakelijke kosten zijn onder meer (operationeel) verwerkt in de BGE onder de noemer (stads)promotie.

Vraag 6.

U stelt in de stukken dat de nieuwe diensten-as duurder is dan de oude huisvesting/locatie. Wij gaan er vanuit dat het hier gaat om de “huur” van het pand. Wij vinden 100.000 euro extra erg veel. Hoe is dit bedrag tot stand gekomen en in hoeverre is daar bij de eerdere exploitatieberekeningen al vanuit gegaan?

Antwoord.

Zie het antwoord op vraag 1 van de PvdA.

Vraag 7.

Hoe staat het met de IJsbaan dit jaar?

Antwoord.

De Stichting Cuijk on Ice krijgt een vergunning voor het realiseren van een tijdelijke ijsbaan op het Louis Jansenplein in de periode van 11 december 2009 tot 10 januari 2010.

Vraag 8.

U geeft aan dat er een fout gemaakt is bij het opstellen van de kadernota met als gevolg dat men 4 ton was vergeten. Nu worden er overal fouten gemaakt, toch willen wij graag weten hoe deze fout tot stand is gekomen en welke procedure gevolgd wordt of had moeten worden om deze fout te voorkomen. Is er in die zin op meerdere plaatsen de kans dat er fouten in de bedragen zitten?

Antwoord.

Zie ons antwoord op vraag 5 fractie PLC.

Vraag 9.

Wij lezen dat wij als gemeente besloten hebben om in Noordoost Brabant nog beter te gaan samen werken. Los van de nut en noodzaak, daarover hebben wij in de commissie Bestuur al eens gediscussieerd, lijkt het bedrag dat hiermee gemoeid is vrij structureel van karakter (24.000 Euro). Is dit een gemeenschappelijke regeling en waar worden de gelden aan besteed?

Antwoord.

Zie ons antwoord op vraag 2 fractie PvdA; ter aanvulling merken wij op dat er geen sprake is van een gemeenschappelijke regeling.

Vraag 10.

Eigenlijk worden wij nu pas echt geconfronteerd, via de begroting, met de gevolgen van de doorontwikkeling van de organisatie. In feite heeft onze fractie dat ook altijd als een uitvoeringstaak en verantwoordelijk van het college gezien. Wat wij niet goed vinden is dat de financiële afwikkeling via de begroting loopt en dat alleen al aan salariskosten een negatief saldo resteert van minimaal €

125.000. De kosten voor ziekte en afvloeiing zijn naar onze mening nog niet eens meegenomen. Waarom heeft uw college niet eerder melding gemaakt van de financiële consequenties?

Antwoord.

Met nadruk merken wij op - in aanvulling op de antwoorden op vraag 14 fractie D66 (laatste deel) - dat de doorontwikkeling een positief saldo oplevert van € 18.000 (en geen nadelig saldo van € 125.000)! Dat de doorontwikkeling financiële consequenties heeft, hebben wij in eerdere gesprekken met elkaar gewisseld, bijvoorbeeld in de bijeenkomst in maart van dit jaar waarin het MT de commissie Bestuur bijpraatte over de stand van zaken van de doorontwikkeling.

Vraag 11.

Wij hebben de indruk dat de personele inleen op sommige afdelingen een vrij structureel karakter begint te krijgen. Naar onze mening leidt dit niet alleen voor de korte termijn tot kostenverhogingen maar zal ook voor de langere termijn sprake zijn van efficiency verlies. Kunt u statistisch aangeven hoeveel inleen er op dit moment werkzaam is binnen het ambtenarenapparaat en wat de maximale en gemiddelde contractduur is?

Antwoord.

Op sommige plekken in de organisatie hebben wij gedurende langere tijd gebruik moeten maken van inhuur omdat het niet mogelijk bleek vaste medewerkers aan te trekken. Zo hebben wij lang gebruikt gemaakt van bijvoorbeeld een externe projectleider ruimtelijke projecten en een medewerker civieltechniek. De arbeidsmarkt is echter sterk in beweging gekomen de laatste maanden op een voor ons gunstige manier. Waar wij de afgelopen jaren geen kandidaten konden vinden voor civieltechniek, komen nu de open sollicitaties binnen. Alle vacatures die wij hadden, zijn inmiddels ingevuld met regulier personeel. Er is dan ook geen sprake (meer) van inhuur met een structureel karakter. Overigens delen wij uw opvatting over de nadelen van externe medewerkers. Dat laat onverlet dat wij op incidentele basis gebruik zullen blijven maken van externen, bijvoorbeeld omdat wij specifieke kennis niet (permanent) in huis (hoeven) hebben.

Vraag 12.

Onze fractie mist in deze begroting de relatie tot het beëindigen van activiteiten/taken en de consequenties voor uw organisatie. Is het in de toekomst mogelijk dit duidelijker aan te geven. Als voorbeeld, we stoppen met de subsidie levensbeschouwelijk onderwijs; wat betekent dit voor de betreffende afdeling?

Antwoord.

Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 5A fractie ABC. In zijn algemeenheid kan echter niet gesteld worden dat het stoppen met enige taak directe personele consequenties heeft. Om bij uw voorbeeld te blijven: de afgelopen jaren verstrekten wij nauwelijks subsidies in dit kader en legde deze "taak" dus ook geen personeel beslag. Stoppen met deze subsidie leidt dus niet tot personele effecten. Tot slot merken wij op - in aanvulling op onze antwoorden op vraag 1 fractie D66 - dat het eventueel stoppen van taken vanwege een grote bezuiniging vanzelfsprekend ook vertaald zal worden in een personele taakstelling.

Vraag 13.

Het lijkt alleszins redelijk dat bestemmingsplan wijzigingen op eigen verzoek betaald moeten worden. Voordat onze fractie hieraan medewerking wil verlenen willen wij wel spelregels vaststellen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan dat een bestemmingsplan niet ouder mag zijn dan tien jaar, deze tarieven transparant zijn, voor iedereen gelden en dat deze maatregel niet kostenverhogend mag zijn voor de totale operationele kosten van de gemeente. Hoe denkt u dit verder uit te werken?

Antwoord.

Onder verwijzing naar ons antwoord op vraag 21 fractie CDA wordt nog het volgende opgemerkt. De initiatiefnemer dient, ingevolge ons voorstel, zelf voor alle onderzoeken en bescheiden te zorgen om een partiële herziening mogelijk te maken, daar waar in het verleden hij dat slechts gedeeltelijk hoefde (alleen voor geluidsrapporten, bodemrapporten en stedelijke onderbouwing). In ons voorstel komt daar nu de partiële bestemmingsplankaart en bestemmingsplantekst bij met geringe meerkosten. De werkzaamheden werden voorheen door ons uitbesteed aan bureaus, een actie die nu van de initiatiefnemer wordt verwacht. Hier is sprake van marktтарieven. Wij achten het niet nodig voor de geluidsrapporten, bodemonderzoeken en stedelijke onderbouwing spelregels vast te leggen.

Vraag 14.

Wij lezen dat u ook huwelijken wilt gaan uitzenden via het internet, wij nemen aan dat dit niet kosteloos zal zijn.

Antwoord.

Uitzenden van huwelijken via internet is een mogelijke uitbreiding op het huidige uitzendstelsel. Er moet nog onderzocht worden of de aanschaf van die uitbreiding (eenmalige kosten € 8500 en jaarlijks

onderhoud € 900) te verantwoorden is vanuit mogelijk gebruik. Met andere woorden: wordt het uitzenden/opnemen van een huwelijk niet te duur voor paren als we kostendekkend willen werken? Antwoord hierop volgt in het eerste kwartaal van 2010.

In dezelfde paragraaf maakt u melding van de lancering van de intranetsite speciaal gericht op de gemeenteraad, wat is dit precies en wat gaat dit opleveren?

Het woord intranetsite staat hier verkeerd. Het gaat om het gedeelte Bestuur en Organisatie op de internetsite www.cuijk.nl. Hiervoor zal vanaf begin december een vernieuwd raadsinformatiesysteem (RIS) worden ingevoerd, dat veel gebruiksvriendelijker is dan de huidige wijze van raadsdocumenten publiceren. Belangrijkste verbetering is dat in het nieuwe RIS een bezoeker kan zoeken op trefwoord. Zo worden de gepubliceerde raadsdocumenten, agenda's, besluitenlijsten etc. (met gekoppelde beelden per agendapunt), overzichtelijker en beter vindbaar.

Vraag 15.

Met het scholierenproject "Wegwijs in de gemeenteraad" is een project gestart waaraan dan wel niet alle scholen deelnamen, maar u wel in staat bent geweest de raadzaal goed te vullen. Goede, professionele, begeleiding en duidelijke uitleg om het verwachtingspatroon te managen is daarbij essentieel. Naar onze smaak heeft het daaraan ontbroken en is het beschikbaar stellen van extra geld daarbij niet de oplossing. Wat zijn uw plannen om dit project verder te verbeteren los van het beschikbaar stellen van geld?

Antwoord.

Wat betreft de begeleiding: uitgangspunt is dat we hierin weer een samenwerking aangaan met leerlingen van het Merletcollege. Zij krijgen evenals verleden jaar een professionele training om hen op te leiden tot begeleider. De training wordt gegeven door het Instituut voor Publiek en Politiek.

De opmerkingen die we in de evaluatie van het eerste jaar hebben gehad, hebben ons er toe gebracht het plan van aanpak aan te passen met het doel de communicatie naar de basisscholen te verbeteren. Daarmee beogen wij duidelijkheid te scheppen over de spelregels van het project en het creëren van voldoende loop- en begeleidingstijd om de ingediende plannen te screenen op haalbaarheid en kwaliteit.

Vraag 16.

Door de hondenbelasting te indexeren heeft u in onze ogen een erg makkelijke oplossing gezocht. De kosten voor de bestrijding van de overlast worden immers ook verhaald op deze groep. Kunt u aangeven wat de resultaten zijn van de vorig jaar ingevoerde regels van het altijd dragen van een "hondenpoep zakje". Wat heeft de handhaving opgeleverd en worden de hierbij gegenereerde inkomsten in mindering gebracht op de kosten voor de bestrijding van overlast zodat de hondenbelasting minder kan stijgen. De VVD vindt dat goed gedrag beloond moet worden en uiteindelijk moet leiden tot het betalen van minder hondenbelasting in plaats van meer.

Antwoord.

Het voorstel tot verhoging van de tarieven hondenbelasting maakt deel uit van de invulling van de taakstelling van € 100.000 die uw raad in de Kadernota heeft opgenomen. Dit om de meerjarenraming sluitend te houden. De tekst over de hondenbelastingverhoging is opgenomen in de "Begroting in een notendop". Dit onderdeel van de programmabegroting is later opgesteld dan de paragraaf lokale heffingen (pagina 87) waarin, zoals u terecht opmerkt, nog geen melding van verhoging wordt gedaan. Aanpassing van deze paragraaf was logistiek niet meer mogelijk.

(Trendmatige) verhoging van de tarieven hondenbelasting met 2,25 % is vooral een budgettaire maatregel. Hondenbelasting is en blijft namelijk een algemene heffing waarbij de netto-opbrengsten ten goede komen aan de algemene middelen. En passant wordt in 2010 extra dekking gezocht voor maatregelen om hondenuverlast door hondenpoep te beperken. Handhaving op het gebruik van het hondenpoepzakje is gericht op mentaliteitsverandering. Opbrengsten uit verbalisering van overtreders komen niet in de gemeentekas. Naleving van de aangifteverplichting wordt op basis van een controleplan door andere functionarissen gecontroleerd. Deze hondenbelastingcontroleurs werken – onaangekondigd en onverwacht - door de hele gemeente. Ieder jaar 2000 worden adressen en 100 afmeldingen bezocht en gecontroleerd. Met de resultaten van deze controles is in de ramingen rekening gehouden.

Vraag 17.

Rond het beleid Werk en inkomen was en is de doelstelling een volumebeperking van 5% van het uitkeringsbestand. Dit is in de huidige sociaal economische toestand van ons land niet logisch en gezien de laatste volumeontwikkelingen van het WW bestand zo goed als onhaalbaar. Wordt er financieel rekening gehouden met deze eerder genoemde 5% en moet dit dan worden bijgesteld en welke financiële maatregelen heeft u daarvoor genomen.

Antwoord.

Het toegenomen en mogelijk verder toenemen van het beroep op bijstand komt inderdaad voor rekening van de gemeente. De budgetten voor de verstrekking van de uitkering zijn daarom bij de Kadernota 2010 aangepast aan de meest gerede prognoses. We verwachten dat de crisis eindig is en dat een structurele afbouw van het beroep op bijstand (weer) mogelijk zal worden. In afwachting van de ontwikkelingen hebben we de doelstelling (nog) niet aangepast.

Vraag 18.

Wij zien feitelijk op alle dagen van de week steeds groter wordende karren met brood, kaas en vis opduiken op verschillende parkeerplaatsen in onze gemeente. Wij vragen ons onderhand af wat de consequenties zijn voor onze lokale middenstand van deze "wildgroei". Wat zijn de geraamde en behaalde opbrengsten voor onze gemeente van deze karren buiten de marktdagen om? Welke beleidsregels hanteert u bij de aanvragen?

Antwoord.

Er is geen sprake van wildgroei.

Op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Cuijk (APV) en het lokale standplaatsenbeleid zijn locaties aangewezen voor het innemen van standplaatsen. Dit betreft o.a. het Louis Jansenplein en het Zwaanplein. Als gevolg van bouwactiviteiten en de parkeerdruk op het Zwaanplein is een standplaatshouder van de Zwaanplein tijdelijk uitgeweken naar het Louis Jansenplein. De opbrengsten van de standplaatsen (buiten de markt om) bedragen voor de periode 1 januari tot en met oktober 2009 € 19.350.

Vraag 19.

De fractie van de VVD is van mening, dat er rond de handhaving op en rond de Kraaienbergse Plassen nog veel te verbeteren valt. Wij vragen ons af, los van de inhoud, of het mogelijk is om de brandweerboot die wij een aantal jaren geleden hebben aangeschaft ook in te zetten is voor de handhavingstaken van onze BOA's?

Antwoord.

In het verleden is getracht afspraken te maken over medegebruik door de Boa's van de brandweerboot. Dat is toen niet gelukt. Wij zullen het medegebruik van de brandweerboot door de Boa's opnieuw bepreken met de Districtsbrandweer Land van Cuijk.

Indien blijkt, dat uit een oogpunt van brandveiligheid medegebruik niet mogelijk is, dan zal aanschaf van een boot voor de Boa's in overweging moeten worden genomen.

Vraag 20.

Met betrekking tot de verkeersmaatregelen in Cuijk zijn wij als VVD zeer ontevreden. Het blijkt voor u haast onmogelijk om op een juiste wijze te communiceren maar met name ook de samenhang tussen de verschillende werkzaamheden juist in te schatten.

Wij zien voornamelijk nog echt geen noodzaak om de Cranenburgshekken aan te pakken en ook uw conclusie om € 100.000 uit te trekken om onkruid te voorkomen delen wij niet. Welke milieuvriendelijke alternatieven heeft u onderzocht zoals de methode waarbij het onkruid met ruim 100 graden heet stoom wordt aangepakt, hierdoor barsten de celwanden en stollen de eiwitten. Experts zeggen dat deze aanpak een diepere wortelwerking heeft en zeer effectief is?

Antwoord.

Zie ons antwoord op vraag 8 fractie PvdA .

Vraag 21.

Kunt u aangeven waarom u de afgelopen 4 jaar geen zichtbare vooruitgang heeft geboekt met de brede schoolontwikkeling in de Padbroek? Welke financiële impuls heeft dit project nodig om tot afronding te komen?

Antwoord.

De ontwikkelingen rondom de Brede school Padbroek zijn – na enige vertraging – weer opgepakt binnen het project "Vitalisering Padbroek". Betrokken partijen zijn met elkaar in overleg en vervolgstappen worden gezet overeenkomstig het geaccordeerde plan van aanpak.