

**Besluit van de raad van de gemeente Cuijk
tot vaststelling van het bestemmingsplan
"Kraaijbergse Plassen, plas 4, grinddepot"**

1. Doel bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan voorziet in het omzetten van het tijdelijk karakter van een bestaand depot in plas 4 van de Kraaijbergse Plassen in een permanent depot voor grind. Daarnaast wordt in het bestemmingsplan de mogelijkheid geboden om, evenals in het reeds geldende bestemmingsplan "Beerse Overlaat" is toegestaan, enkele voorzieningen aan te brengen.

2. Voorbereidingsprocedure

Het voorontwerp-bestemmingsplan "Kraaijbergse Plassen, plas 4, grinddepot", heeft op grond van de "Inspraakverordening Cuijk 2005" met ingang van 23 juli 2009 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Het voorontwerp-bestemmingsplan en de verbeelding waren gedurende die termijn ook in te zien via de gemeentelijke website www.cuijk.nl.

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn verschillende zienswijzen ingediend. Op onderdelen hebben de zienswijzen geleid tot wijzigingen in het ontwerp-bestemmingsplan. Volledigheidshalve wordt verwezen naar het bij dit besluit gevoegde "Eindverslag inspraakprocedure en wettelijk vooroverleg voorontwerp-bestemmingsplan "Kraaijbergse Plassen, plas 4, grinddepot".

Met betrekking tot dit bestemmingsplan heeft overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening plaatsgevonden. Dit overleg heeft geresulteerd in enkele aanpassingen. Verwezen wordt naar het bij dit besluit gevoegde "Eindverslag inspraakprocedure en wettelijk vooroverleg voorontwerp-bestemmingsplan "Kraaijbergse Plassen, plas 4, grinddepot".

Terinzagelegging ontwerp-bestemmingsplan:

Overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerp-bestemmingsplan met ingang van 24 juni 2010 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Het ontwerp-bestemmingsplan en de verbeelding waren gedurende die termijn ook in te zien via de gemeentelijke website www.cuijk.nl. Gedurende de inzage-termijn is aan een ieder de mogelijk geboden een mondelinge of schriftelijke zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken bij de gemeenteraad.

3. Zienswijzen inzake ontwerpbestemmingsplan

Gedurende de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is een zienswijze ingediend door:

1. de heer A.T.J.M. Brasker, Hardweg 15 te Linden;
2. Watersportvereniging "De Kraaijbergse Plassen", p/a Postbus 353 te Cuijk;
3. Remie Fiscaal Juridisch Adviesbureau, namens de heer A.J.J.M. Janssen, De Geest 8 te Linden;
4. Familie Loeffen, Lommerstraat 3 te Linden;
5. Stichting Dorpsraad Linden.

Ontvankelijkheid zienswijzen.

Nu Watersportvereniging "De Kraaijbergse Plassen" en Stichting Dorpsraad Linden, binnen de daarvoor gestelde termijn, hun verzuim met betrekking tot de ondertekening van de zienswijze hebben hersteld, kunnen alle ingediende zienswijzen ontvankelijk worden verklaard.

1. Inhoud zienswijze van de heer A.T.J.M. Brasker

Om de belangen van de recreatievaart te waarborgen, zou een recreatieondernemer deel moeten nemen aan het overleg met de firma Smals. Aandacht dient uit te gaan naar de snelheid van de beroepscheepvaart. De begrenzing van het depot is niet geheel duidelijk en uit een oogpunt van veiligheid voor de recreatievaart, zou het depot volledig onder water moeten worden gehouden.

Reactie

Dit bestemmingsplan heeft tot doel het planologisch mogelijk maken van de activiteiten zoals die hiervoor zijn beschreven, inclusief behoud van de recreatie(vaart). Het beleggen van overlegconstructies en het bewaken van de snelheid van de beroepsvaart, zijn aspecten die betrekking hebben op de uitvoering en handhaving van onder andere dit bestemmingsplan. In dit bestemmingsplan kunnen geen voorschriften worden opgenomen met betrekking tot die overlegconstructies en/of de snelheid van de beroepsvaart omdat de ruimtelijke relevantie ontbreekt. Voor wat betreft de vaarregels wordt verwezen naar de Verordening Kraaijbergse Plassen en het Binnenvaart Politierglement.

Het depot heeft een omvang van circa 4,5 hectare en maximaal 450.000 m³, merendeels onder het wateroppervlak. De situering van het depot is aangeduid op de bij het bestemmingsplan behorende verbeelding. Het helemaal situeren van het depot onder water is uit een oogpunt van veiligheid juist niet gewenst; de visuele waarneembaarheid werkt preventief en maakt de recreatievaart attent op de aanwezigheid van activiteiten.

Conclusie:

Zienswijze geeft geen reden tot wijziging van het bestemmingsplan.

2. Inhoud zienswijze Watersportvereniging “De Kraaijbergse Plassen”

Gevreesd wordt voor beperkingen van de recreatievaart. Door het depot volledig onder water te houden, blijft de veiligheid en toegankelijkheid gewaarborgd.

Reactie

De aanwezigheid van een permanent grinddepot in plas 4 leidt niet tot een beperking van de recreatievaart. In dit verband verwijzen wij naar de in onze opdracht gemaakte nautische veiligheidsanalyse van de toekomstige situatie op de Kraaijbergse Plassen en Heeswijkse Plas, alsmede de ontsluitingsroute via industrieterrein Haven Cuijk (rapport Marin nr. 24065.600/2, datum 28 april 2010). In dit rapport is rekening gehouden met de beroepsvaart en het grinddepot in plas 4 en geconcludeerd is dat er in het plassengebied en de Haven voldoende ruimte is en blijft voor een goede en veilige afwikkeling van zowel het beroeps- als het recreatieverkeer. Het helemaal situeren van het depot onder water is uit een oogpunt van veiligheid juist niet gewenst; de visuele waarneembaarheid werkt preventief en maakt de recreatievaart attent op de aanwezigheid van activiteiten.

Conclusie:

Zienswijze geeft geen reden tot wijziging van het bestemmingsplan. De nautische notitie wordt als bijlage opgenomen in het bestemmingsplan.

3. Inhoud zienswijze Remie Fiscaal Juridisch Adviesbureau, namens de heer A.J.J.M. Janssen

Samengevat is voor indiener onduidelijk welke activiteiten ter plaatse worden ontplooid en hoe deze activiteiten en de locatiekeuze zich verhouden tot verschillende andere ontwikkelingen in het plassengebied (natuurontwikkeling, recreatie, waterpeil, veiligheid, Notitie Plassengebied Cuijk). Indiener is voorts van oordeel dat aanpassing/verduidelijking van de planregels en de verbeelding noodzakelijk zijn, onder andere om een goed woon- en leefklimaat te kunnen waarborgen.

Reactie

Zoals blijkt uit de toelichting van het bestemmingsplan, voorziet dit plan in het permanent maken van het reeds enkele jaren op tijdelijke basis aanwezig zand- en grinddepot in plas 4 van de Kraaijbergse Plassen. De aanwezigheid van het tijdelijke depot is in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Daarnaast wordt in het bestemmingsplan de mogelijkheid geboden om, evenals in het reeds geldende bestemmingsplan “Beerse Overlaat” is toegestaan, enkele voorzieningen aan te brengen. Daartoe behoort onder andere een pomp die in de naaste toekomst zorg kan dragen voor het overpompen van microzand ten behoeve van een beoogde plas-drasbiotoop in plas 5.

De ruimtelijke motieven om op de plek van het reeds jarenlange aanwezige tijdelijk depot een definitief depot te situeren zijn verwoord in de toelichting (par. 1.3. en 1.4.). Daarbij is ingegaan op de natuurwaarden, de relatie met recreatie, de veiligheid en de visuele aspecten. Plas 4 kent al heel lang een menging van maatschappelijke functies en dat kenmerkend karakter wensen wij te behouden, zolang ruimtelijke- en milieuaspecten zich daartegen niet verzetten. Een permanent grinddepot in deze plas levert geen onaanvaardbare negatieve effecten op ten opzichte van de huidige situatie. Eerder is sprake van een verbetering van de situatie omdat er in het plassengebied nu verschillende depots aanwezig zijn. Dit bestemmingsplan beoogt een centralisatie van die depots op één begrensde locatie en voor uitsluitend de opslag van één grondstof, te weten grind. Het situeren van een permanent grinddepot in plas 4 getuigt naar ons oordeel dan ook van een goede ruimtelijke ordening en passend binnen het gemeentelijk beleid, zoals onder andere verwoord in de (ontwerp-)notitie Plassengebied Cuijk. Daarbij wordt tevens aangetekend dat de activiteit aansluit bij het gemengde karakter van plas 4 zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de recreatieve bestemming, de ontwikkeling van de natuur in de directe omgeving en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Omschrijving depot en werkzaamheden.

Het permanente depot heeft een omvang van circa 4,5 hectare en maximaal 450.000 m³, merendeels onder het wateroppervlak. Op de verbeelding is het depot aangeduid en begrensd. Hoewel de oevers een grillig verloop kennen, kan worden geconcludeerd dat de afstand van het depot tot de zuidoever varieert van circa 45 tot circa 82 meter, tot de westoever van circa 48 tot circa 23 meter en tot de noordoever varieert de afstand van circa 22 tot circa 24 meter. Gezien deze afstanden en gelet op de situering van het depot in de uiterste westhoek van het openbare gebied, blijft de afstand tot andere functies en gebieden in voldoende mate gewaarborgd. De hoogte van het depot boven water zal worden begrensd tot 2 meter. Gezien de oppervlakte van het plassengebied, de afstand van het depot tot de oevers en de op deze oevers aanwezige beplanting, is daarom geen sprake van onevenredige visuele hinder en wordt het aanbrengen van afschermdende beplanting op het depot niet noodzakelijk geacht.

Een omschrijving en vergelijking van de huidige- en toekomstige activiteiten is opgenomen in het bestemmingsplan. Ten behoeve van het permanent grinddepot, waarin tot en met 2015 ook de mogelijkheid wordt geboden voor het deponeren van zand, zal aan- en afvoer plaatsvinden door schepen. Voor de duur van het benutten van het nog aanwezige ophoogzanddepot (tot en met 2015) zal daarbij tevens een beladingsponton met zandzuiger worden ingezet. Voor deze activiteiten is een vergunning verleend op grond van de Wet milieubeheer en ten behoeve van het permanente depot in plas 4 is tevens een melding gedaan op basis van het Activiteitenbesluit.

Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat dit bestemmingsplan ook de mogelijkheid biedt om op de grens van plas 4 en 5 een ondergeschikte voorziening c.q. een pompinstallatie aan te brengen. Deze kan eerst functioneel worden ingezet op het moment dat lopende bezwaarprocedures zijn afgerond.

Voor genoemde activiteiten zijn, voor zover ruimtelijk relevant, in de planregels (artikel 3) omschreven als “een permanent depot voor grind ter plaatse van de aanduiding “opslag”, een tijdelijke depotvorming voor zand, laad-, los- en overslagbedrijven van ertsen, mineralen en dergelijke ten behoeve van de binnenvaart met een opslagoppervlak van maximaal 2000 m³, alsmede het aanwezig mogen zijn van andere ondergeschikte voorzieningen.

Zoals vermeld in het bestemmingsplan is in een privaatrechtelijk overeenkomst opgenomen dat er maximaal 20 schepen per week van en naar het depot zullen varen. In de maanden mei tot en met september is er sprake van slechts 10 schepen per week. Terecht is opgemerkt dat deze aantallen zich niet verhouden tot de aantallen die in het geluidsonderzoek van Peutz worden genoemd. Inmiddels is bedoeld onderzoek van Peutz op dit punt herzien en als nieuwe bijlage opgenomen in dit bestemmingsplan. Uit dit herziene onderzoek blijkt dat er vanuit akoestische oogpunt geen beletselen zijn om een omgevingsvergunning te verlenen voor het grinddepot.

Hoewel de tijdstippen waarop gevaren mag worden niet ruimtelijk relevant worden geacht en derhalve ook niet in de planregels zijn vervat, zijn de werktijden wel opgenomen in de verleende milieuvergunning (van 06.00 uur tot 22.00 uur).

Voor wat betreft de overige zienswijzen wordt het volgende opgemerkt.

In de milieuvergunning zijn voorschriften opgenomen ter bescherming van het milieu en het voorkomen van incidenten. Het is daar bovenop niet toegestaan om in dit bestemmingsplan vergaande milieuvoorschriften op te nemen.

De activiteiten leiden ook niet tot risico's bij hoog water omdat de keersluis op het industrieterrein Haven wordt gesloten bij hoog water. Voor de goede orde wordt daarbij opgemerkt dat de waterstand binnen de Kraaijenbergse Plassen wordt bepaald door het peil van de Maas. Bij een risicovolle stijging van dat peil wordt de keersluis gesloten. In dit verband wordt overigens ook opgemerkt dat dit bestemmingsplan niet voorziet in de planologische bescherming van plas 5.

Overige zienswijzen.

In het kader van de beantwoording van de zienswijzen die zijn ingebracht tijdens de Inspraakprocedure van dit bestemmingsplan, is al ingegaan op de vermeende daling van het grondwaterpeil en de geluidsaspecten. Verwezen wordt naar bijlage 3 van het bestemmingsplan (Eindverslag inspraakprocedure). Van ontgroning of zandwinning is geen sprake omdat uitsluitend grind zal worden opgehaald uit het depot, zonder dat de bodem van het grinddepot, c.q. plas 4, wordt aangetast. De onderzijde van het depot is overigens gelijk aan de bodem van plas 4 en die is gelegen op een waterdiepte van circa 25 meter ten opzichte van 7,60 meter + NAP. Verlaging van het grondwaterpeil is uitgesloten omdat bij het ledigen van het depot de bodem niet geroerd zal worden en schommelingen in de voorraad van het depot niet tot verlaging kunnen leiden omdat het water in de Kraaijenbergse Plassen dan onmiddellijk wordt aangevuld/gestabiliseerd met water uit de Maas.

Tenslotte wordt voor wat betreft de aanscherping van de voorschriften en de verbeelding gesteld dat:

- de menging van de verschillende maatschappelijke functies niet leiden tot een onevenredige beperking voor de verschillende gebruikers van plas 4 (zie hiervoor);
- dit bestemmingsplan de situering van een permanent depot in plas 4 betreft. Het is daarbij planologisch niet relevant of het depot voorziet in de (tijdelijke) opslag van grind of zand. Om die reden zullen in dit bestemmingsplan ook geen tijdelijke voorschriften worden opgenomen; de tijdelijkheid van depotvorming van zand is voldoende gewaarborgd door de privaatrechtelijke overeenkomst;
- een stationaire zandzuiger en kraan worden aangemerkt als ondergeschikte voorzieningen omdat deze dienstbaar zijn aan de hoofdfunctie (het depot);
- in de milieuvergunning genoegzaam voorschriften zijn gesteld die vervuiling en/of overlast tegengaan;
- het opnemen van vaarroutes voor schepen uit een oogpunt van nautische veiligheid niet noodzakelijk wordt geacht;
- de overige opmerkingen kunnen worden herleid uit het vorenstaande en zijn, voor zover ruimtelijk relevant, verwoord in de planregels en opgenomen op de verbeelding.

Conclusie:

Zienswijze geeft deels reden tot wijziging van het bestemmingsplan:

- depotvorming en de daarmee samenhangend laad- en los activiteiten mogen uitsluitend plaatsvinden binnen de aanduiding "opslag". Depotvorming (tijdelijk) voor zand zal niet worden toegestaan;
- de hoogte van het depot boven water zal worden begrensd tot 2 meter.

4. Inhoud zienswijze familie Loeffen.

Het akoestisch onderzoek is niet duidelijk voor wat betreft de piekgeluiden en de cumulatie van geluid van de werktuigen. Verzocht wordt om aan te geven welke klei gewonnen of verladen wordt en wat de herkomst van de klei is. In zijn algemeenheid wordt opgemerkt dat plas 4 wordt opgeofferd voor activiteiten die elders niet inpasbaar zijn.

Reactie

Het thans voorliggende bestemmingsplan voorziet, in tegenstelling tot het vorige bestemmingsplan, niet in het winnen of verladen van klei.

De ruimtelijke motieven om op de plek van het reeds jarenlange aanwezige tijdelijk depot een definitief depot te situeren zijn verwoord in de toelichting (par. 1.3. en 1.4.). Daarbij is ingegaan op de natuurwaarden, de relatie met recreatie, de veiligheid en de visuele aspecten. Plas 4 kent al heel lang een menging van maatschappelijke functies en dat kenmerkend karakter wensen wij te behouden, zolang ruimtelijke- en milieuaspecten zich daartegen niet verzetten. Een permanent grinddepot in deze plas levert geen onaanvaardbare negatieve effecten op ten opzichte van de huidige situatie. Eerder is sprake van een verbetering van de situatie omdat er in het plassengebied nu verschillende depots aanwezig zijn. Dit bestemmingsplan beoogt een centralisatie van die depots op één begrensde locatie en voor uitsluitend de opslag van één grondstof, te weten grind. Het situeren van een permanent grinddepot in plas 4 getuigt naar ons oordeel dan ook van een goede ruimtelijke ordening en passend binnen het gemeentelijk beleid, zoals onder andere verwoord in de (ontwerp-)notitie Plassengebied Cuijk. Daarbij wordt tevens aangetekend dat de activiteit aansluit bij het gemengde karakter van plas 4 zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de recreatieve bestemming, de ontwikkeling van de natuur in de directe omgeving en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse. Voor wat betreft de akoestische aspecten wordt verwezen naar het herziene rapport van Peutz, dat als nieuwe bijlage is opgenomen in dit bestemmingsplan. Uit dit herziene onderzoek blijkt dat er vanuit akoestische oogpunt geen beletselen zijn om een omgevingsvergunning te verlenen voor het grinddepot.

Conclusie:

Zienswijze geeft geen reden tot wijziging van het bestemmingsplan.

5. Inhoud zienswijze Dorpsraad Linden

De Dorpsraad wijst elke vorm van industriële activiteiten in plas 4 af. Ten onrechte is in deze plas een grinddepot, een depot voor de afwerking van de oevers in plas 7 aanwezig en er zijn geen vergunningen verleend. Zolang geen duidelijkheid bestaat over het overpompen van zand naar plas 5, dient geen toestemming te worden verleend voor het hebben van ondergeschikte voorzieningen die een functie hebben voor plas 5

Reactie

Voorop gesteld dient te worden dat deze ontwikkeling niet van invloed is op het woon- en leefklimaat van het dorp Linden c.q. de doelstellingen die de Dorpsraad Linden beoogt te beschermen. Omdat echter een ieder de mogelijkheid heeft om een zienswijze tegen dit bestemmingsplan in te brengen, wordt het volgende opgemerkt.

De ruimtelijke motieven om op de plek van het reeds jarenlange aanwezige tijdelijk depot een definitief depot te situeren zijn verwoord in de toelichting (par. 1.3. en 1.4.). Daarbij is ingegaan op de natuurwaarden, de relatie met recreatie, de veiligheid en de visuele aspecten. Plas 4 kent al heel lang een menging van maatschappelijke functies en dat kenmerkend karakter wensen wij te behouden, zolang ruimtelijke- en milieuaspecten zich daartegen niet verzetten. Een permanent grinddepot in deze plas levert geen onaanvaardbare negatieve effecten op ten opzichte van de huidige situatie. Eerder is sprake van een verbetering van de situatie omdat er in het plassengebied nu verschillende depots aanwezig zijn. Dit bestemmingsplan beoogt een centralisatie van die depots op één begrensde locatie en voor uitsluitend de opslag van één grondstof, te weten grind. Het situeren van een permanent grinddepot in plas 4 getuigt naar ons oordeel dan ook van een goede ruimtelijke ordening en passend binnen het gemeentelijk beleid, zoals onder andere verwoord in de (ontwerp-)notitie Plassengebied Cuijk.

Daarbij wordt tevens aangetekend dat de activiteit aansluit bij het gemengde karakter van plas 4 zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de recreatieve bestemming, de ontwikkeling van de natuur in de directe omgeving en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Dit bestemmingsplan beoogt niet de planologische bescherming van plas 5. Voor een eventuele verontdieping van deze plas wordt een apart procedureel traject doorlopen. Dit project is niet van invloed op het onderhavige plan. Wel wordt in dit bestemmingsplan de mogelijkheid geboden om ondergeschikte voorzieningen aan te brengen, zoals een pompinstallatie. Voor plas 5 kan uiteraard eerst een pompinstallatie functioneel worden ingezet op het moment dat de wettelijke procedures voor verontdieping van plas 5 zijn afgerond.

Conclusie:

Zienswijze geeft geen reden tot wijziging van het bestemmingsplan.

4. Grondexploitatie

Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. De vaststelling van een exploitatieplan hoeft niet plaats te vinden indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is (art. 6.12.2.a.).

De economische uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan is gewaarborgd door de overeenkomsten die zijn gesloten met initiatiefnemer.

5. Beslissing

De raad van de gemeente Cuijk:

gelezen het advies van de commissie Ruimte van 14 februari 2011;
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 januari 2011;
gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. de zienswijzen ingediend door respectievelijk de heer A.T.J.M. Brasker, Hardweg 15 te Linden, Watersportvereniging "De Kraaijense Plassen", p/a Postbus 353 te Cuijk, Remie Fiscaal Juridisch Adviesbureau, namens de heer A.J.J.M. Janssen, De Geest 8 te Linden, familie Loeffen, Lommerstraat 3 te Linden en Dorpsraad Linden, ontvankelijk en ongegrond te verklaren, met uitzondering van het hiervoor aangegeven gedeelte van de zienswijze die door Remie Fiscaal Juridisch Adviesbureau, namens de heer A.J.J.M. Janssen, De Geest 8 te Linden, is ingediend;
2. tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan "Kraaijense Plassen, plas 4, grinddepot":
 - a. aan het plan zal worden toegevoegd:
 1. een bijlage inzake de nautische veiligheid in het plassengebied Cuijk en industriehaven Cuijk (Rapport Marin nr. 24065.600/2, d.d. 28 april 2010);
 2. de herziene rapportage van Peutz BV (rapportnummer F 2780-15-RA d.d. 16 november 2010);
 - b. artikel 3 "Water" wordt als volgt gewijzigd:
 - 3.1. Bestemmingsomschrijving
De voor "Water" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
 - 3.1.a. waterberging en waterbeheersing;
 - 3.1.b. waterrecreatie;
 - 3.1.c. een permanent depot voor grind, ter plaatse van de aanduiding "opslag" met de daarbij behorende voorzieningen;
 - 3.1.d. bedrijven zoals opgenomen in de toegesneden lijst van bedrijfstypen (bijlage 1 bij deze regels) en/of daarmee naar het oordeel van burgemeester en wethouders vergelijkbare bedrijven,
een en ander met de daarbij behorende ondergeschikte voorzieningen.
 - 3.2. Bouwregels
Op en in de gronden zoals bedoeld in lid 3.1. mag niet worden gebouwd.
 - 3.3. Nadere eisen.
De hoogte van het grinddepot boven het wateroppervlak mag niet meer bedragen dan 2 meter.
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Cuijk in zijn openbare vergadering van 28 februari 2011.

De raad voornoemd,

R.M. van der Weegen,
griffier

mr. W.A.G. Hillenaar,
voorzitter