

## Schriftelijke vragen op basis van artikel 38 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad 2002, gemeente Cuijk

<b>Aan:</b> de voorzitter van de gemeenteraad t.a.v. griffie (griffie@cuijk.nl)*
<b>Van:</b> Joost Hendriks, Fractie CDA
<b>Datum dat dit formulier is aangereikt bij de griffie:</b> 15 september 2010 Antwoord verzonden op 13 oktober 2010
<b>Gewenste afdoening:</b> schriftelijk
<b>De schriftelijke vragen betreffen het volgende onderwerp: Voortgang motie spoorwegovergang Beerseweg</b>
<p>Op 12 november 2009 heeft de Raad een motie aangenomen m.b.t. de spoorwegovergang aan de Beerseweg. De spoorbomen van deze overweg gaan reeds bij de aankomst van de treinen richting Nijmegen dicht en zorgen daardoor voor een opstopping van verkeer. Bovendien bevorderen het lang dicht zijn van de spoorbomen de veiligheid rondom de overweg niet. Volgens de fractie van het CDA zou dit probleem, gelet op overwegen elders in het land, opgelost kunnen worden.</p>
<p><b>Vraag1:</b> wanneer heeft het college contact opgenomen met Pro-Rail?</p> <p><i>In het voorjaar van 2010 heeft ambtelijk contact plaatsgevonden met Pro Rail, waarna wij in mei een schriftelijk verzoek ter verbetering van de problematiek van de spoorwegovergang hebben ingediend.</i></p>
<p><b>Vraag 2:</b> is de verplaatsingssuggestie een optie?</p> <p><i>Voor Pro Rail is verplaatsing van het perron geen optie, omdat "onder andere kosten en baten (halteringstijd) niet in verhouding zijn". Voor treinreizigers zijn er overigens ook nadelen aan de verlegging verbonden, omdat de infrastructuur, stationsgebouw en fietsenstallingen afgestemd zijn op de huidige ligging van de perrons. Ook de toekomstige spoortunnel voor langzaam verkeer moet een directe verbinding geven tot beide perrons.</i></p>
<p><b>Vraag 3:</b> zijn er andere mogelijkheden besproken?</p> <p><i>Schriftelijk is aan Pro Rail ook de vraag gesteld om de sluitingstijd (Pro Rail spreek over "dichtligtijd") te verkorten, dan wel om de spoorbomen de kruising beter te doen afsluiten. Hierover heeft Pro Rail in haar brief aangegeven dat de dichtligtijd in aantal minuten per uur laag is, waardoor binnen de criteria van Pro Rail geen mogelijkheden zijn voor aanpassing.</i></p> <p><i>Wij zijn het niet eens met de conclusie van Pro Rail dat de spoorweg voldoende veilig is, en zijn van plan nader met hen in overleg te treden om een veiliger spoorwegovergang te realiseren. Wij streven ernaar ook alle verbeter mogelijkheden in beeld te krijgen, waarbij wij als gemeente eventueel ook een bijdrage kunnen leveren in het veiliger laten afwikkelen van het verkeer bij de spoorwegovergang.</i></p>
Bijlage: brief ProRail