

# Monitoring

## Geurgebiedsvisie

### en geurverordening geurhinder en veehouderij Cuijk 2008

Evaluatie gebiedsgericht geurbeleid in het kader van de  
Wet geurhinder en veehouderij

December 2009

Gemeente Cuijk  
en  
Uitgevoerd door het RMB

## **Opdracht**

Op 30 juni 2008 is de Geurgebiedsvisie en geurverordening Wgv Cuijk 2008 door de Raad van de gemeente Cuijk vastgesteld. Daarbij is afgesproken dat in 2009 een evaluatie van het beleid plaats zal vinden. Daarbij wordt onder meer gekeken naar de (gebieds)effecten van de vastgestelde normering. Niet verwacht moet worden dat een geheel nieuwe verordening tot stand zal komen. Wel zal de haalbaarheid van de reconstructiedoelstelling inzake het aantal ernstig geurgehinderden worden meegenomen.

Bij de monitoring wordt in beeld gebracht wat de geldende achtergrondbelasting op moment van onderzoek is. Deze wordt vervolgens vergeleken met de achtergrondbelasting welke ten tijde van de gebiedsvisie gold. Zo kunnen conclusies worden getrokken of de vastgestelde verordening het gewenste effect heeft of dat er wellicht een aanpassing moet plaatsvinden van deze verordening.

Hieronder worden de de uitgangspunten en resultaten van dit monitoring onderzoek beschreven.

### *Aanleiding*

Vanuit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) hebben gemeenten de ruimte gekregen om hun eigen geurbeleid te voeren. Zij kunnen binnen bepaalde marges en afhankelijk van de plaatselijke omstandigheden normen stellen die zijn afgestemd op de feitelijke en toekomstige situatie. Dit kan gevolgen hebben voor de ruimtelijke ontwikkeling, zoals voor ontwikkelings- en uitbreidingsplannen. Dit heeft ook gevolgen voor de ontwikkelmogelijkheden van veehouderijen en voor de geurhinder bij burgers. In Bijlage 7 staat een samenvatting van de doelstellingen van de geurregelgeving Wgv.

### *Begrippen*

Emissie: uitstoot van geur

Immissie: geurbelasting op receptor

Receptor: een gebouw bedoeld voor verblijf door mensen

### *Geurbeleving*

Om een oordeel te kunnen geven over het effect van de normen is het van belang inzicht te hebben in de geurbeleving bij een bepaalde hoeveelheid odourunits (dosis-effect-relatie). Uit een geuronderzoek bij omwonenden van varkenshouderijen is uit circa 2.000 telefonische enquêtes namelijk niet alleen gebleken dat inwoners bij een zelfde geuremissie in concentratiegebieden minder geurhinder ervaren dan in niet-concentratiegebieden, maar is ook het verschil tussen hinder vanuit één-bron-situatie en cumulatiesituaties gebleken. Het geuronderzoek heeft mede ten grondslag gelegen aan de totstandkoming van de Wgv. Uit het rapport zijn geurhindersituaties te herleiden uitgedrukt in percentages van soms of vaak geuroverlast in een concentratiegebied die op kaart zijn aangegeven als beleving van de geurhinder.

De normen die in deze gebiedsvisie zijn gehanteerd zijn in onderstaande tabel weergegeven. Deze cumulatieve normen zijn afgeleid uit bijlage 6 en 7 van de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij, die zijn gebaseerd op het hierboven genoemde geuronderzoek. Ze kennen geen wettelijke status, maar zijn opgesteld om in deze visie uitspraken te kunnen doen over of ontwikkelingen acceptabel zijn. Deze legenda is ook gebruikt bij het opstellen van de eerdere gebiedsvisie voor de gemeente Cuijk.

Woon/leefklimaat	Bebouwde kom	
	Achtergrondbelasting	
	Geurbelasting (ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> )	Geurgehinderden (%)
Acceptabel geurniveau	0-6	0-8
Afweegbaar geurniveau	6-10	8-12
Slechte geursituatie	>10	>12
Woon/leefklimaat	Buitengebied	
	Achtergrondbelasting	
	Geurbelasting (ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> )	Geurgehinderden (%)
Acceptabel geurniveau	0-28	0-25
Afweegbaar geurniveau	28-38	25-30
Slechte geursituatie	>38	>30

Tabel 1: verband tussen geurimmissie en de hinderbeleving soms of vaak last in percentage geurgehinderde in een concentratiegebied.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen de acceptatie binnen en buiten de bebouwde kom. Hierbij wordt natuurlijk aansluiting gezocht bij de karakterisering van de gebieden.

#### *Uitgangspunten*

Als uitgangspunt zijn de gebruikte bron- en receptorbestanden uit de gebiedsvisie van 2007 gehanteerd. Vervolgens zijn naar aanleiding van het programma Web-BVB en na overleg met de gemeente de bedrijven welke sinds 2007 een gewijzigde vergunning hebben, aangepast in de bronbestanden. Ook lopende aanvragen tot en met oktober 2009 zijn meegenomen. Het receptorenbestand is ongewijzigd overgenomen. Een overzicht van bedrijven met een gewijzigde vergunning is opgenomen in bijlage 1 van dit schrijven.

#### *Resultaten*

In bijlage 2 is, nogmaals, de kaart van de gebiedsvisie van 2007 weergegeven. Vervolgens is in bijlage 3 de kaart met de monitoring van 2009 opgenomen. In bijlage 4 zijn de analyses behorende bij onderhavig monitoring onderzoek van 2009 vergeleken met de analyses uit 2007.

Wanneer we de resultaten uit beide onderzoeken met elkaar vergelijken is er een lichte toename van het aantal ernstig geurgehinderden te zien, ook het aantal geurgehinderden in een afweegbaar woon- en leefklimaat neemt toe.

Het volgende is echter aan de hand. De bedrijven aan de Hapsebaan 33 en 34 beschikte ten tijde van het dossieronderzoek ten behoeve van de gebiedsvisie in 2007 over een vergunning uit 2006. Deze vergunning is dan ook terecht meegenomen in de gebiedsvisie. Vervolgens is de vergunning uit 2006 niet inwerking getreden omdat geen bouwvergunningen zijn verleend en moet de vergunning van 2003 als vergund recht worden aangehouden. Dit leverde een verslechtering van de geursituatie ten opzichte van 2007 op. Zie bijlage 4 voor de analyseresultaten van deze berekening. Nu, ten tijde van deze monitoring heeft het bedrijf aan de Hapsebaan 34 een nieuwe vergunning uit 2008 en van het bedrijf aan de Hapsebaan 33 loopt een aanvraag. Bij de beoordeling van deze stukken is ook uitgegaan van de vergunning uit 2003 als vigerend recht. De resultaten van de monitoring van de gebiedsvisie moeten dan ook hiermee worden vergeleken.

Dit geeft als resultaat dat binnen de bebouwde kom het aantal ernstig geurgehinderden afneemt met 49 en het aantal geurgehinderden in een afweegbaar leefklimaat met 153 daalt. Logischerwijs zorgt dit voor een toename van geurgehinderden in een acceptabel leefklimaat.

Daarnaast moet worden genoemd dat het bedrijf aan de Hapsebaan 33 geen ontwikkelingsmogelijkheden meer heeft op het gebied van geur. Bij uitbreiding/wijziging van deze inrichting dient te worden gerekend met de 50%-geurreductie-regel zoals opgenomen in art. 3 lid 2, Wgv.

De bebouwde kom met de norm van  $3,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  en ook het extensiveringsgebied rond Vianen, dat bij verordening een norm van  $5,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  heeft gekregen, is beperkend voor deze bedrijven. Hierdoor zal de achtergrondbelasting in Vianen op den duur nog meer verbeteren.

#### *Effecten verordening*

Het doel van monitoring is natuurlijk bekijken of er bij het opstellen van de verordening de juiste keuzes zijn gemaakt. De volgende normen zijn voor diversen gebieden op 30 juni 2008 bij verordening door de gemeente Cuijk vastgesteld:

*“In afwijking van artikel 3, lid 1 van de Wet bedraagt de maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object in het gebied als genoemd in artikel 2 lid 1 van deze verordening:*

A	<i>(Toekomstige) bebouwde kommen en bedrijventerreinen (licht)</i>	<i>3,0 Odourunits</i>
B	<i>Gebied De Messemaker in de kom van Cuijk</i>	<i>3,5 Odourunits</i>
C	<i>Extensiveringsgebieden met primaat overig en Waterpark Dommelsvoort (tenzij ingedeeld onder A)</i>	<i>5,0 Odourunits</i>
D	<i>Bouwplan Oost-Vianen</i>	<i>6,0 Odourunits</i>
E	<i>Bedrijventerreinen (zwaar)</i>	<i>14,0 Odourunits</i>
F	<i>Verwevingsgebieden</i>	<i>14,0 Odourunits</i>
G	<i>Landbouwontwikkelingsgebieden</i>	<i>14,0 Odourunits</i>

Op de kaart in bijlage 3 is te zien dat met name het wijzigen van de norm in extensiveringsgebieden van 14 naar 5 odour units effect heeft gehad op de achtergrondbelasting in de bebouwde kommen. Dit omdat deze extensiveringsgebieden als een schil rond de bebouwde kommen van verschillende kerkdorpen zijn gelegen. Ontwikkelingen van veehouderijen zijn in deze gebieden ongewenst.

#### Voorbeeld

Bijvoorbeeld een bedrijf aan de Elstweg. Dit bedrijf wordt beperkt in zijn ontwikkelingen doordat woningen aan de Elstweg een norm van  $5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  hebben gekregen. Met de aanvraag voor het bedrijf neemt weliswaar het totaal aantal odour units toe maar door toepassing van onder andere emissiearme stalsystemen vindt toch een daling van de voorgrondbelasting op deze woningen plaats. De voorgrondbelasting van het bedrijf op de woningen aan de Elstweg 15 en 13 daalt gemiddeld met  $0,3 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ . Daarnaast zorgen deze woningen ervoor dat het bedrijf, in zijn vergunde situatie geen ontwikkelingsmogelijkheden meer op het gebied van geur heeft waardoor het in de aanvraag die er nu ligt slechts 50% van zijn geurruimte mag benutten (art. 3 lid 4 Wgv) met het toepassen van onder andere emissiearme maatregelen.

Hierdoor is een verbetering te zien in de achtergrondbelasting in de bebouwde kom van Beers.

### Normen

Bij opstellen van de verordening is bekeken in hoeverre bedrijven nog doorgroeimogelijkheden hebben wanneer een bepaalde norm wordt toegekend in een gebied. Wanneer we de resultaten uit deze doorgroeivariant (dus de situatie zoals deze maximaal zou kunnen ontstaan bij de nu vastgestelde normen) vergelijken met de situatie zoals die uit onderhavige monitoring naar voren is gekomen is te zien dat de aantallen nog ver onder de deze maximale variant blijven.

	<b>Monitoring 2009</b>	<b>Cuijkse variant 2008</b>
<i>Aantal receptoren</i>	9422	9422
Acceptabel geurniveau	8943	8.160
Afweegbaar geurniveau	422	1.096
Slecht geurniveau	57	150

*Tabel 2: Vergelijking analysesresultaten 2009 en Cuijkse variant gebiedsvisie*

### *Invloeden op korte termijn na verplaatsingen*

De gemeente Cuijk heeft met enkele eigenaren van agrarische bedrijven afspraken over stoppen of verplaatsen. Deze ontwikkelingen zijn echter nog niet meegenomen in de monitoring omdat deze bedrijven nu nog volgens hun huidige vergunning inwerking zijn en ze juridisch gezien dus nog bijdragen aan de geurbelasting. Echter omdat deze ontwikkelingen wel op korte termijn doorgang gaan vinden hebben wij, op verzoek van de gemeente, toch de effecten van deze ontwikkeling in beeld gebracht. Deze zijn weergegeven op de kaart in bijlage 5 bij dit schrijven en in de analysesresultaten in bijlage 6. Het betreft de volgende ontwikkelingen:

<b>ID-nummer</b>	<b>Adres</b>	<b>Wijziging</b>
37024	Drogesestraat 10	Verplaatst naar locatie Walterbos 1. Beide locaties meegenomen in monitoring, nu alleen locatie Walterbos 1.
37002	Beerseweg 14	Verplaatst naar locatie Steenakker 19. Beide locaties meegenomen in monitoring, nu alleen locatie Steenakkerstraat 19.
37003	Beerseweg 19	Verplaatst naar locatie Kampsestraat 49. Beide locaties meegenomen in monitoring, nu alleen locatie Kampsestraat 49.
37069	Mondsestraat 4	Bedrijf wordt beëindigd t.b.v ontwikkeling bedrijventerrein.
37070	Oeffeltseweg 11	Bedrijf wordt beëindigd t.b.v ontwikkeling bedrijventerrein.

*Tabel 3: Korte termijn ontwikkelingen*

Uit de kaarten en analyses blijkt dat er na het verwijderen van deze bedrijven uit het rekenbestand een verbetering ontstaat van de geursituatie in de bebouwde kommen binnen de gemeente. Het aantal receptoren in een acceptabel woon- en leefklimaat neemt met 129 huishoudens toe, het aantal receptoren in een slecht woon- en leefklimaat neemt af van 48 naar 30 huishoudens. De veranderingen hebben geen invloed op het woon- en leefklimaat in het buitengebied.

### *Overige toekomstige invloeden*

Naast toetsing aan de Wgv moeten de meeste bedrijven ook voldoen aan het toetsingskader voor onder andere ammoniak. Daarop moeten bedrijven op grond van het Besluit huisvesting, eigenlijk al per 1 januari 2010, maar uiterlijk per 2013 hun bestaande

(traditionele) stallen hebben verbouwd, om ook zo de totale ammoniakemissie uit de intensieve veehouderij terug te dringen. De aanpassingen gebeuren gefaseerd, de uiterste datum van aanpassing van stallen is 1 januari 2013.

Verder kan het zijn dat bedrijven in verband met de regelgeving ten aanzien van Natura 2000 gebieden, of in verband met hun omvang (grotere aantallen dieren, waardoor ze onder de IPPC-richtlijn vallen), extra emissie reducerende maatregelen moeten treffen.

Deze maatregelen zullen ook een positief effect hebben op de achtergrondbelasting voor geur, een reductie van ammoniak betekent in de meeste gevallen namelijk ook een reductie van geur. Naar aanleiding van deze ontwikkelingen adviseren wij dan ook om monitoring van de geurgebiedsvisie in 2013 te herhalen. De effecten van het Besluit huisvesting zijn dan bekend.

#### *Zienswijzen Milieuvereniging Land van Cuijk*

Op 19 september 2009 zijn er door de milieuvereniging zienswijzen ingediend op de milieuvergunning van de Sint Hubertseweg 28. De inhoud van deze zienswijzen verwijst ook gedeeltelijk naar de, door de gemeente vastgestelde geurgebiedsvisie en verordening. Vandaar dat wij hierop in dit schrijven kort willen terug komen.

#### Inhoud

1. De milieuvereniging stelt dat het feit dat er een toename van odourunits kan plaatsvinden binnen een inrichting aangeeft dat de geurnormering veel te ruim is.
2. De geuremissie neemt fors toe. De geurverordening is op basis van de verkeerde uitgangspunten gesteld. De geuroverlast is in het LOG, Verwevingsgebied en in de bebouwde kom onaanvaardbaar hoog.
3. Er is geen rekening gehouden met de reconstructiedoelinden: het aantal ernstig geurgehinderden zou in 2010 moeten zijn terug gebracht tot 0%.
4. De term "op slot" is misleidend. Bedrijven mogen namelijk wel meer dieren gaan houden en in sommige gevallen ook hun bouwblok uitbreiden.
5. Het gehanteerde aantal van 750 zeugen gesloten om de achtergrond stank te berekenen is onjuist en voldoet niet aan de worstcase benadering.

Ad 1. en 2. Het aantal odour units dat binnen een bedrijf aanwezig is, bepaalt de emissie van geur uit een bedrijf. De immissie van geur bepaalt de geurbelasting op een woning. Niet alleen het aantal odour units dat vanaf een bedrijf komt bepaalt de immissie op een woning. Daarbij zijn ook nog de emissiepunthoogte, uittreedsnelheid, emissiepunt diameter en gemiddelde gebouwhoogte van invloed. Hierdoor kan de emissie van geur uit het bedrijf stijgen maar de immissie van geur op woningen dalen. De emissie van geur vanuit een bedrijf zegt dus weinig over de heersende achtergrondbelasting ter plekke van woningen en is ook geen reden om de vastgestelde gebiedsvisie en normering in twijfel te trekken.

Ad 3. De reconstructie biedt tot dusver nog te weinig mogelijkheden om het aantal ernstig geurgehinderden terug te brengen tot 0%. Daarnaast betreft dit een reconstructiedoel en niet het doel van de Wgv. Bij vaststelling van de verordening is natuurlijk wel rekening gehouden met deze doelstellingen en de aangepaste normen dragen hier ook aan bij. Bijvoorbeeld het vaststellen van een lagere norm in extensiveringsgebieden rond de kernen. Wanneer de reconstructie meer mogelijkheden biedt zal, in combinatie met de vastgestelde normen uit de Wgv, deze doelstelling mogelijk gehaald worden. De haalbaarheid van de reconstructiedoelstelling inzake het aantal ernstig geurgehinderden wordt verder bevorderd door de in gang gezette verplaatsingen van veehouderijen.

Ad 4. De term “op slot” suggereert inderdaad dat een bedrijf geen enkele uitbreiding meer kan realiseren. Het betreft in deze context echter alleen dat een bedrijf geen ontwikkelingsmogelijkheden meer heeft voor wat betreft de geurbelasting op woningen. Dit betekent dat een bedrijf niet kan toenemen in geurbelasting op omliggende woningen.

Ad 5. Naar onze mening is het uitgangspunt van 750 zeugen gesloten oftewel 121.000 odour units wel worstcase. Alle intensieve bedrijven krijgen namelijk de mogelijkheid om tot dit maximum door te groeien. In de praktijk zullen slechts enkele bedrijven tot deze omvang willen en kunnen groeien. Een ander deel zal misschien groter worden dan 750 zeugen gesloten maar een nog veel groter deel zal dit aantal nooit kunnen en/of willen halen. De gehanteerde omvang is een inschatting van een bedrijfsgrootte waarmee voor bedrijven in de toekomst wordt gerekend.

#### *Conclusie monitoring*

Uit het monitoring onderzoek blijkt dat de effecten van de verordening, ruim 1,5 jaar na het vaststellen hiervan, slechts langzaam zichtbaar worden. De maximale achtergrondbelasting is door toedoen van de verordening beperkt.

Bijvoorbeeld bedrijven aan de Elstweg en Hapsebaan hebben door vastgestelde normen geen ontwikkelingsmogelijkheden meer op het gebied van geur. Op deze plaatsen kan dan in de toekomst ook enkel een afname van de geurimmissie plaatsvinden en dus een verbetering van het woon- en leefklimaat in de bebouwde kommen van Beers en Vianen. De vastgestelde normen werken dus! De norm 5 rondom de dorpskernen heeft de meeste invloed. Ook al zijn de effecten na 1,5 jaar nog niet heel overduidelijk. Dit kan ook niet aangezien enkele bedrijven tussen 2007 en 2009 nog met de oude wetgeving een vergunning hebben gekregen en natuurlijk een aantal bedrijven geen vergunning meer hebben aangevraagd / gekregen vanwege de vastgestelde normen.

De halvering van de vaste afstanden heeft een positief effect gehad op een enkele woningsplitsing en op een enkele rundveehouderij.

De bedrijven die niet vallen onder een milieuvergunning maar wel onder de melding van Besluit landbouw, zijn nog trouwens steeds gehouden aan de vorige stankwetgeving namelijk de Wet stank van veehouderijen en nog niet aan de Wgv.

Een enkel bedrijf dat geconfronteerd werd met geurbepalingen door de verordening heeft geen andere milieuvergunning aangevraagd. Zo is niet te zien welk bedrijf qua geur te hard beperkt is indien er geheel geen aanvraag is ingediend indien men dan geur had moeten inleveren. Die bedrijven wijzigen wellicht pas onder het (verplichte) regime van het Besluit huisvesting.

Als vervolgens de ontwikkelingen op korte termijn worden meegenomen, levert dit een aanzienlijke verbetering van het woon- en leefklimaat op.

Er zijn geen schadeclaims inzake de verordening van 2008 ontvangen en deze worden ook niet verwacht.

Dit wetende met daarbij het vooruitzicht dat veel bedrijven op grond van het Besluit huisvesting hun bedrijven ook aan dienen te passen aan strengere eisen, kunnen de vastgestelde normen op deze wijze gehandhaafd blijven en verdient het aanbeveling deze uiterlijk in 2013 opnieuw te laten monitoren.

- Bijlage 1: Overzicht gewijzigde vergunningen
- Bijlage 2: Kaart gebiedsvisie 2007
- Bijlage 3: Monitoringkaart gebiedsvisie 2009
- Bijlage 4: Vergelijking analyseresultaten 2007-2009
- Bijlage 5: Kaart 2009 minus 5 bedrijven
- Bijlage 6: Analyses 2009 minus 5 bedrijven
- Bijlage 7: Samenvatting doelstelling geurregelgeving Wgv



## BIJLAGE 1: OVERZICHT GEWIJZIGDE VERGUNNINGEN

ID-bouwblok	Straat	Plaats	2007	2009	Datum	Soort	Opmerkingen
					<b>Beschikking</b>		
37004	Beerseweg 20	HAPS	178	0	jul-05	Besluit landbouw milieubeheer	
37005	Beerseweg 26	HAPS	119133	119133	mei-08	Revisievergunning	
37007	Beerseweg 29A	HAPS	15404	27701	aug-07	Revisievergunning	
37093	Blauwe Steen 4	BEERS NB	0	38	jul-08	Besluit landbouw milieubeheer	
37094	Broekkant 10 EN 12	BEERS NB	72370	81866	mrt-09	Revisievergunning	
37013	Broekkant 15	BEERS NB	3560	463	mrt-09	Besluit landbouw milieubeheer	
37097	De Bengels 8	HAPS	936	0	jul-07	Uitbreidings/ veranderingsvergunning	
37019	De Geest 12	LINDEN	5520	13352	nov-07	Revisievergunning	
37023	Dorsheseweg 2A	HAPS	20916	20916	nov-07	Melding verandering 8.19	
37029	Everdineweerd 27	KATWIJK NB	2750	429	jul-08	Besluit landbouw milieubeheer	
37031	Giepekestraat 3	BEERS NB	27807	19507	okt-07	Intrekking gedeeltelijke veestand	
37032	Graafsedijk 12	BEERS NB	47334	62203	feb-09	Revisievergunning	
37035	Graafsedijk 19	BEERS NB	66217	55360	feb-09	Revisievergunning	
37036	Graafsedijk 3	BEERS NB	5482	3560	feb-08	Melding verandering 8.19	
37038	Graafsedijk 7	BEERS NB	55618	55159	jan-10	Revisievergunning	
37044	Hapsebaan 33	VIANEN NB	137721	130148	lopende		
	Hapsebaan 34	VIANEN NB		14720	mrt-09	Revisievergunning	
37045	Haringsestraat 10A	HAPS	38268	34448	feb-08	Uitbreidings/ veranderingsvergunning	
37051	Hoefseweg 2	HAPS	356	356	mrt-09	Besluit landbouw milieubeheer	
37053	Hondsiepelaan 1	HAPS	5520	0	apr-09	Intrekkingsvergunning	Intrekking
	Kampsestraat 49	HAPS	0	12469	jan-09	Oprichtingsvergunning	Oprichting
37143	Klaasstokseweg 5	HAPS	0	0	feb-09	Rechtswege vervallen/ akkerbouw	Intrekking
	Lange Linden 33	KATWIJK NB	0	0	nov-07	Intrekkingsvergunning	
37061	Lokkantseweg 10	HAPS	21666	25661	okt-08	Revisievergunning	
37063	Lokkantseweg 4	HAPS	2421	2136	jun-09	Besluit landbouw milieubeheer	
37065	Lokkantseweg 9	HAPS	10350	498	sep-08	Besluit landbouw milieubeheer	
37068	Millseweg 6	BEERS NB	61119	0	apr-09	Intrekkingsvergunning	Voormalig veehouder
37074	Provincialeweg 2	BEERS NB	16198	62	jul-08	Besluit landbouw milieubeheer	
37178	Rijkevoortseweg 7	HAPS	0	10942	mrt-09	Oprichtingsvergunning	
37077	Schuttersweg 6	HAPS	42205	71995	mei-08	Revisievergunning	
37078	Schuttersweg 8	HAPS	34943	24007	aug-07	Melding verandering 8.19	
37184	Straatkantseweg 30	HAPS			apr-08	Revisievergunning	Nertsen
37025	Elstweg 38	BEERS NB	85357	107384	lopende		
37079	Sint Hubertusweg 28	HAPS	20736	10896	lopende		
37042	Grote Dorshes 3	HAPS	17618	17618	lopende		
37022	Dorsheseweg 1		29413	21235	lopende		
37080	Steenakkerstraat 2c		51263	13888		gedeelte vergunning 2006 niet opgericht	1 stal ingetrokken
	Diepenstraat 14	HAPS	0	0			Oprichting
37047	Heeswijk 40	CUIJK	605	0			Voormalig veehouder
37048	Heeswijk 42	CUIJK	2113	0			Voormalig veehouder
37117	Heeswijk 46	CUIJK	0	0			Voormalig veehouder
37030	Gansakker 11	KATWIJK NB	71	0			Voormalig veehouder
	Wielweg 5	BEERS NB	0	0			Voormalig veehouder
<b>Totaal</b>			<b>1021168</b>	<b>958150</b>			

## **BIJLAGE 2: KAART GEBIEDSVISIE 2007**

**BIJLAGE 3: MONITORINGKAART GEBIEDSVISIE 2009**

## BIJLAGE 4: VERGELIJKING ANALYSERESULTATEN 2007-2009

### GEMEENTE CUIJK

Analyse d.d. 25 november 2009

Totaal aantal receptoren: 9422

<b>SCENARIO: HUIDIG 2007</b>			
	<b>CUMULATIEVE GEURBELEVING</b>		
	ACCEPTABEL	AFWEEGBAAR	SLECHT
<b>BUITENGEBIED</b>	556	1	8
<b>BEBOUWDE KOM</b>	8491	335	31
<b>Totaal:</b>	9047	336	39

<b>SCENARIO: HUIDIG 2009</b>			
	<b>CUMULATIEVE GEURBELEVING</b>		
	ACCEPTABEL	AFWEEGBAAR	SLECHT
<b>BUITENGEBIED</b>	555	1	9
<b>BEBOUWDE KOM</b>	8388	421	48
<b>Totaal:</b>	8943	422	57

<b>SCENARIO: HUIDIG 2009: Uitgangspunt Hapsebaan 33 en 34 Vigerende vergunning 2003.</b>			
	<b>CUMULATIEVE GEURBELEVING</b>		
	ACCEPTABEL	AFWEEGBAAR	SLECHT
<b>BUITENGEBIED</b>	551	4	10
<b>BEBOUWDE KOM</b>	8186	574	97
<b>Totaal:</b>	8737	578	107

## **BIJLAGE 5: KAART 2009 MINUS 5 BEDRIJVEN**

## BIJLAGE 6: ANALYSES KAART 2009 MINUS 5 BEDRIJVEN

### GEMEENTE CUIJK

Analyse d.d. 25 november 2009

Totaal aantal receptoren: 9422

**SCENARIO: HUIDIG 2009 PLUS ONTW. (MINUS 5 BEDRIJVEN)**

	CUMULATIEVE GEURBELEVING		
	ACCEPTABEL	AFWEEGBAAR	SLECHT
<b>BUITENGEBIED</b>	555	1	9
<b>BEBOUWDE KOM</b>	8517	310	30
<b>Totaal:</b>	9072	311	39

## **BIJLAGE 7: DOELSTELLING GEURREGELGEVING WGV**

*Doelstellingen geurregelgeving Wgv (Bron: vergaderstuk 2de Kamer nr 30453, 3, vergaderjaar 2005-2006)*

Het wetsvoorstel bevat drie doelstellingen:

- A. Beleidsvrijheid en maatwerk: Het bevoegd gezag is ruimte geboden om rekening te houden met de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en met de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting van dat gebied.
- B. Effectiviteit van de regelgeving: De inhoud van regelgeving dient geschikt te zijn om het doel te bereiken waarvoor zij is opgesteld, zonder ongewenste neveneffecten. Daartoe is gebruik gemaakt van de meest recente milieutechnische inzichten en is het bevoegd gezag de mogelijkheid geboden maatwerk toe te passen.
- C. Robuustheid en toegankelijkheid: Een veehouderij moet erop kunnen vertrouwen dat haar aanvraag wordt vergund indien die in overeenstemming is met de wettelijke of andere waarde (rechtszekerheid); een geurgevoelig object mag vergen dat het in beginsel niet aan onacceptabele geurhinder wordt blootgesteld.

Verder beoogde het wetsvoorstel te bevorderen dat het bevoegd gezag de door hem toegestane milieubelasting op zijn ruimtelijke visie afstemt. Deze afstemming – geen verplichting tot integratie van gemeentelijke regelgeving – betekent dat het bevoegd gezag ten minste moet beoordelen of de te verwachten effecten van de andere waarde of afstand logisch passen bij de ruimtelijke doelstellingen voor het betreffende gebied.

Wat betreft de verhouding tot de Reconstructiewet concentratiegebieden is het uitgangspunt dat de gemeenteraad in de verordening in feite regels geeft waaraan de gemeente zichzelf moet houden in het kader van de vergunningverlening die bovendien gevolgen kunnen hebben voor besluiten die het gemeentebestuur binnen het ruimtelijk spoor heeft te nemen.

Het nationaal geurbeleid (Nationaal Milieubeleidsplan uit 1989) streefde naar terugdringing van het aantal geurgehinderden en naar het voorkomen van nieuwe hinder. Streven was voor het jaar 2000 ten hoogste 12% gehinderde woningen door verkeer, industrie en landbouw. In 2010 zou geen ernstige stankhinder mogen voorkomen.

*Drie andere ontwikkelingen zullen leiden tot een autonome afname van geurhinder;:*

a.

bijdrage door de landbouw vertoont een dalende trend. Die trend kan – deels – worden verklaard uit de afname van het aantal veehouderijen en het totale veebestand in Nederland. Deze afname van geurhinder weegt zwaarder dan een tegenovergestelde ontwikkeling, namelijk de toename van het gemiddelde veebestand per veehouderij, die in beginsel leidt tot meer geurhinder.

b.

Voor de nabije toekomst wordt verdere vermindering van geurhinder verwacht door uitvoering van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. Ingevolge dat besluit dienen veehouderijen op termijn technieken toe te passen die de uitstoot van ammoniak uit stallen reduceren.

c.

Voor de reconstructiegebieden speelt tenslotte nog dat uitvoering van het reconstructieplan moet leiden tot vermindering van het aantal geurgehinderden, gelet op de ijsuitgangspunten behorende bij de Reconstructiewet concentratiegebieden. Uitbreiding of nieuwvestiging van veehouderijen zal veelal (moeten) plaatsvinden op locaties die in het verleden reeds voor veehouderijactiviteiten in gebruik waren, en die ook geschikt zijn voor die activiteiten. Het op juiste wijze betrekken van de geurregelgeving in de locatiekeuze leidt dan ook tot vermindering van het aantal geurgehinderden.

Gezien de drie bovengenoemde ontwikkelingen, rekening houdend met de algemene geurdoelstelling in het Nationaal Milieubeleidsplan en de huidige beperkte investeringsruimte van de veehouderijsector, was besloten het accent van het wetsvoorstel niet te leggen op een actieve terugdringing van het aantal geurgehinderden, maar op de drie hierboven genoemde doelstellingen A, B en C.

Het wetsvoorstel biedt in beginsel de beste mogelijkheden aan de veehouderijen die op grotere afstand van de bebouwde kom, in geaccidenteerd terrein zijn gelegen en waar de overheersende windrichting niet op geurgevoelige objecten is gericht. Daarentegen zullen veehouderijen die nabij de bebouwde kom zijn gelegen, in een omgeving met een lage ruwheid en die ongunstig zijn gesitueerd ten opzichte van geurgevoelige objecten («bovenwinds») worden geconfronteerd met tegenvallende uitbreidingsmogelijkheden.  
(Einde citaat)