

## **Behoort bij punt 12 van de agenda voor de raadsvergadering van 1 juli 2010**

onderwerp: VOORSTEL INZAKE ONTTREKKING AAN HET OPENBAAR VERKEER /  
BESTEMMEN OPENBARE WEG VAN WEGGEDEELTEN LANGE LINDEN.

sector/afd: RB  
portefeuillehouder: G.M.P. Stoffels  
besproken in commissie(s): n.v.t.  
datum bespreking(en): n.v.t.

### **Samenvatting voorstel**

In verband met de realisatie van een nieuw weggedeelte aan de Lange Linden, dient een oud weggedeelte op het perceel Lange Linden 7 aan het openbaar verkeer te worden onttrokken, en dient het nieuwe weggedeelte op dit perceel te worden bestemd tot openbare weg. In onze collegevergadering van 27 april 2010 hebben wij besloten om de procedure tot onttrekking aan het openbaar verkeer van het oude weggedeelte aan de Lange Linden en het bestemmen tot openbare weg van het nieuwe weggedeelte op te starten. Het voornemen heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Hierop is een tweetal zienswijzen ingediend.

Over het voornemen dient nu definitief te worden beslist.

Voorgesteld wordt het oude weggedeelte aan het openbaar verkeer te onttrekken en het nieuwe weggedeelte te bestemmen tot openbare weg, conform bijgevoegd concept raadsbesluit.

### **Voorstel besluit**

Voorgesteld wordt te besluiten overeenkomstig het ontwerp-besluit, hetwelk wij u hierbij ter vaststelling aanbieden.

### **Financiële consequenties**

n.v.t.

### **Toegepaste wetten / verordeningen etc.**

Wegenwet ; Wegenverkeerswet ; Awb

### **Voorlichting / communicatie**

Op de voor raadsstukken gebruikelijke wijze. Het raadsbesluit wordt gepubliceerd in het Cuijks Weekblad.

### **Commissiebehandeling**

Commissiebehandeling van dit voorstel was binnen het tijdpad niet mogelijk.

### **Toelichting op het voorstel**

Betrokkenen hebben reeds enkele jaren een afwijkende mening over het begrip 'openbare weg'. Zij beschouwen de openbare weg die over hun perceel loopt als eigen weg en willen deze weg ook als zodanig gebruiken. Toen de weg enkele jaren geleden middels een hekwerk werd afsloten, is door ons verzocht om dit hekwerk te verwijderen. Uiteindelijk heeft dit geleid tot een procedure die in augustus 2008 door de Raad van State is behandeld. In de uitspraak d.d. 8 oktober 2008 heeft de Raad van State bepaald, dat er sprake is van een openbare weg in de zin van de Wegenverkeerswet (de feitelijke openbaarheid) en dat betrokkenen het hek dienden te verwijderen.

Met betrokkenen zijn vervolgens gesprekken gevoerd over een alternatief tracé, naast de huidige weg. Hierover is uiteindelijk overeenstemming bereikt. Wij hebben echter een onderhoudsplicht betreffende de oude (openbare) weg. Afsproken werd dat betrokkenen een bedrag van € 5.000 ontvangen als bijdrage voor het nieuwe tracé. Dit bedrag zou door ons immers zijn besteed aan het opknappen van de oude weg.

Op 6 augustus 2009 is geconstateerd dat betrokkenen zonder voorafgaand overleg met de uitvoering van de werkzaamheden m.b.t. het nieuwe tracé zijn gestart. Bovendien moest het reeds bestaande tracé nog middels een procedure worden onttrokken voordat betrokkenen deze weg af konden sluiten. Als deze onttrekkingsprocedure niet zou worden doorlopen, zouden wij de € 5.000 alsnog moeten aanwenden om het bestaande (openbare) weggedeelte te asfalteren. Betrokkenen is medegedeeld dat dat bedrag pas wordt overgemaakt wanneer het oude weggedeelte is onttrokken aan de openbaarheid.

Voor het onttrekken aan het openbaar verkeer van het oude weggedeelte dient de wegonttrekkingsprocedure uit de Wegenwet te worden doorlopen. Deze procedure kan hetzij op verzoek van een belanghebbende of ambtshalve worden opgestart. Voor het aanwijzen van het nieuwe weggedeelte als openbare weg, op verzoek van een belanghebbende, geldt een soortgelijke procedure uit de Wegenwet.

Betrokkenen beschouwen de weg echter nog altijd niet als openbaar in de zin van de Wegenwet (de juridische openbaarheid) en weigerden daarom een verzoek in te dienen voor het opstarten van de wegonttrekkingsprocedure. Een weg is openbaar in de zin van de Wegenwet als deze gedurende 30 jaar voor een ieder toegankelijk is geweest. Gezien de uitspraak van de Raad van State en verklaringen van omwonenden over het gebruik van de weg in de afgelopen decennia is dit ook het geval.

Over deze situatie is diverse keren overleg gevoerd met betrokkenen. Op een gegeven moment is er een impasse bereikt. Betrokkenen hebben ons ingebreke gesteld wegens het niet nakomen van een overeenkomst.

Per brief van 2 maart 2010 richten betrokkenen zich tot uw Raad om het nieuwe tracé openbaar te bestemmen. In deze brief wordt niet verzocht om het oude tracé aan de openbaarheid te onttrekken, omdat daarmee impliciet de openbaarheid van de weg erkend zou worden. Om uit de impasse te geraken is het echter wenselijk dat, naast het aanwijzen van het nieuwe tracé als openbaar, ook de oude weg aan de openbaarheid wordt onttrokken. Alleen dan kunnen de afspraken met betrokkene worden nagekomen. Gelet op het bepaalde in de Wegenwet is het verzoek van 2 maart echter impliciet tevens aan te merken als een verzoek om onttrekking aan de openbaarheid van het oude weggedeelte.

In onze collegevergadering van 27 april 2010 hebben wij besloten om de procedure tot onttrekking aan het openbaar verkeer van het oude weggedeelte aan de Lange Linden en het bestemmen tot openbare weg van het nieuwe weggedeelte op te starten. Het voornemen hiertoe heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Hierop is een tweetal zienswijzen binnengekomen. Tevens hebben betrokkenen zelf een reactie ingediend. Zienswijzen e.d. zijn voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage gelegd.

Cuijk, 22 juni 2010

Burgemeester en wethouders van Cuijk,

P.M. van de Koolwijk  
secretaris

P. Mengde  
burgemeester

