

Beslissing van de raad van de gemeente Cuijk tot vaststelling van het bestemmingsplan "Afvalverwerking Haps 2008"

1. Overwegingen

1.1 Aanleiding

Op 14 juni 2001 heeft de gemeenteraad besloten om medewerking te verlenen aan het verplaatsen van stortcapaciteit van de stortplaats Uden naar de stortplaats te Haps. Deze verruiming dient plaats te vinden binnen de huidige contour van de stortplaats. Dit betekent dat de storthoogte wijzigt.

Daarnaast is een gedeelte van de locatie bestemd voor een logistiek afvalcluster (o.a. een afvaloverslagstation en de milieustraat). Middels het bestemmingsplan "Afvalverwerking Haps 2008" wordt deze ontwikkeling planologisch mogelijk gemaakt.

1.2 Bevoegdheid beslissing omtrent vaststelling

De bevoegdheid om een bestemmingsplan vast te stellen berust ingevolge artikel 3.8, lid 1 van de Wro bij de gemeenteraad.

1.3 Vooroverleg ex artikel 10 Besluit op de ruimtelijke ordening 1985

In het kader van het vooroverleg ex artikel 10 Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 is het voorontwerp-bestemmingsplan toegezonden aan:

1. de Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch;
2. de Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening-Zuid te Eindhoven;
3. de Directeur-Generaal Rijkswaterstaat te 's-Hertogenbosch;
4. de ROB te Amersfoort;
5. SEOB te 's-Hertogenbosch
6. Waterschap De Maaskant te Oss;

Van voormelde instanties hebben de Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant en Waterschap De Maaskant inhoudelijke opmerkingen gemaakt. In het "Eindverslag inspraakprocedure / wettelijk vooroverleg betreffende het voorontwerp-bestemmingsplan Afvalverwerking Haps" wordt ingegaan op de ingekomen opmerkingen. Het eindverslag is vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 29 juli 2008. Het eindverslag maakt als zodanig onderdeel uit van het bestemmingsplan "Afvalverwerking Haps 2008".

1.4 Inspraak

Ingevolge de Inspraakverordening Cuijk 1995 heeft het voorontwerp-bestemmingsplan "Afvalverwerking Haps" met ingang van 17 oktober 2002 gedurende vier weken ter inzage gelegen. Ingekomen is een zienswijze van JAB, Juridisch adviesbureau Land van Cuijk namens het bestuur van de Dorpsraad Haps en het bestuur van de Wijkraad Padbroek. De zienswijze is op 13 november 2002, derhalve binnen de gestelde termijn ingekomen. In het "Eindverslag inspraakprocedure / wettelijk vooroverleg betreffende het voorontwerp-bestemmingsplan Afvalverwerking Haps" wordt ingegaan op de wijze waarop met de ingekomen opmerkingen is omgegaan. Het eindverslag is vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 29 juli 2008. Het eindverslag maakt als zodanig onderdeel uit van het bestemmingsplan "Afvalverwerking Haps 2008".

1.5 Terinzagelegging ontwerp-bestemmingsplan

Overeenkomstig artikel 3.8 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening is het ontwerp-bestemmingsplan met ingang van 14 augustus 2008 gedurende zes weken ter inzage gelegd. Bekendgemaakt wordt dat een ieder gedurende deze termijn zowel schriftelijk als mondeling zijn zienswijze omtrent het ontwerpplan kenbaar kan maken bij de gemeenteraad.

Vervolgens kan de raad beslissen omtrent de vaststelling van het plan. Worden er zienswijzen ingediend, dan betreft de raad deze in de besluitvorming.

1.6 Ingekomen zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan

Naar aanleiding van de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan 'Afvalverwerking Haps 2008' zijn de navolgende zienswijzen ingekomen.

1. Milieuvereniging land van Cuijk, Postbus 8, 5450 AA Mill, (hierna te noemen reclamant 1), briefnr. 3450, ingekomen op 19 augustus 2008;
2. P.J.M. Arts, Bogaersstraat 7, 5443 AL Haps, (hierna te noemen reclamant 2), briefnr. 3699, ingekomen op 8 september 2008;
3. H.J. Kiela, Beerseweg 3, 5443 BD Haps, (hierna te noemen reclamant 3), briefnr. 3848, ingekomen op 22 september 2008;
4. G.H. Graat, Beatrixlaan 28, 5443 AW Haps, (hierna te noemen reclamant 4), briefnr. 3849, ingekomen op 22 september 2008;
5. J.W. Danen, Schuttersweg 2, 5443 PR Haps, (hierna te noemen reclamant 5), briefnr. 3850, ingekomen op 22 september 2008;
6. J.P.J.M. Rouwet, , Advocatenkantoor Stouthart c.s., Postbus 134, 5450 AC Mill namens J.H. Goossens, Kerkstraat 28D, 5443 AB Haps, (hierna te noemen reclamant 6), briefnr. 3864, ingekomen op 22 september 2008;
7. W.E.J. Braspenning, Steenakkerstraat 3, 5443 NK Haps, (hierna te noemen reclamant 7), briefnr. 3870, ingekomen op 23 september 2008;
8. G.P.M. Caspers, Cuijkseweg 17, 5443 PA Haps, (hierna te noemen reclamant 8), briefnr. 3872, ingekomen op 23 september 2008;
9. J.H. de Jong, Marijkeplein 12, 5443 AH Haps, (hierna te noemen reclamant 9), briefnr. 3873, ingekomen op 23 september 2008;
10. J.M.J.M. Kelders, Cuijkseweg 5, 5443 PA Haps, (hierna te noemen reclamant 10), briefnr. 3874, ingekomen op 23 september 2008;
11. J. Verschuren-Pechtold, Kalkhofseweg 6a, 5443 NA Haps, (hierna te noemen reclamant 11), briefnr. 3875, ingekomen op 23 september 2008;
12. W.L.J. van de Locht, St. Hubertseweg 1a, 5443 ND Haps, (hierna te noemen reclamant 12), briefnr. 3876, ingekomen op 23 september 2008;
13. M.C.G. Lange, Cuijkseweg 3a, 5443 PA Haps, (hierna te noemen reclamant 13), briefnr. 3877, ingekomen op 23 september 2008;
14. G.F.M. Daanen, Cuijkseweg 2, 5443 PA Haps, (hierna te noemen reclamant 14), briefnr. 3879, ingekomen op 23 september 2008;
15. H. Thijssen, Marijkeplein 8, 5443 AH Haps, (hierna te noemen reclamant 15), briefnr. 3882, ingekomen op 22 september 2008;
16. J.A.V. Hendriks, Oeffeltseweg 6, 5443 PJ Haps, (hierna te noemen reclamant 16), briefnr. 3883, ingekomen op 23 september 2008;
17. L. Mooren Oeffeltseweg 6a, 5443 PJ Haps, (hierna te noemen reclamant 17), briefnr. 3885, ingekomen op 23 september 2008;
18. G.P. Goossens, Haringsestraat 2a, 5443 PD Haps, (hierna te noemen reclamant 18), briefnr. 3917, ingekomen op 24 september 2008;
19. J.G.A.M. Verschuren, Ronduitsestraat 2, 5443 BC Haps, (hierna te noemen reclamant 19), briefnr. 3918, ingekomen op 24 september 2008;
20. T.H. Geurts, Cuijkseweg 11, 5443 PA Haps, (hierna te noemen reclamant 20), briefnr. 3919, ingekomen op 24 september 2008;
21. R. Heester, Cuijkseweg 4, 5443 PA Haps, (hierna te noemen reclamant 21), briefnr. 3920, ingekomen op 23 september 2008;
22. W.C. van Rooij, Cuijkseweg 7, 5443 PA Haps, (hierna te noemen reclamant 22), briefnr. 3921, ingekomen op 23 september 2008;
23. A.D. Geurts, Het Loo 10, 5443 PX Haps, (hierna te noemen reclamant 23), briefnr. 3922, ingekomen op 23 september 2008;
24. J.G.C. Weemen-Reijnders, de Schans 41, 5443 PT Haps, (hierna te noemen reclamant 24), briefnr. 3923, ingekomen op 23 september 2008;
25. R.P.S. Janssen, Burg. Moorenstraat 4, 5443 AC Haps, (hierna te noemen reclamant 25), briefnr. 3924, ingekomen op 23 september 2008;

26. C.C.M. van de Groes, Cuijkseweg 27, 5443 PA Haps, (hierna te noemen reclamant 26), briefnr. 3925, ingekomen op 23 september 2008;
27. L.J. van der Poel, Het Loo 7, 5443 PX Haps, (hierna te noemen reclamant 27), briefnr. 3926, ingekomen op 23 september 2008;
28. C.J. Hofmans – Peters, Cuijkseweg 23, 5443 PA Haps, (hierna te noemen reclamant 28), briefnr. 3947, ingekomen op 24 september 2008;
29. J.H.M. Meulepas, Dahliastraat 12, 5443 BS Haps, (hierna te noemen reclamant 29), briefnr. 3957, ingekomen op 25 september 2008;
30. J.R.M. de Hoog, Asterstraat 17, 5443 BL Haps, (hierna te noemen reclamant 30), briefnr. 4045, ingekomen op 2 oktober 2008.

1.7 Toezending kennisgeving conform artikel 3.8, lid 1b en c van de Wet ruimtelijke ordening.

Gelet op het bepaalde in artikel 3.8, lid 1b en c is de publicatie toegezonden aan:

- gedeputeerde staten van Noord-Brabant, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch;
- de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening-Zuid, postbus 850, 5600 AV Eindhoven;
- directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant, Postbus 90157, 5200 MJ 's Hertogenbosch;
- waterschap Aa en Maas, t.a.v. mevr. C. Daemen, postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch;
- rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek, Regio Zuid, postbus 1600, 3800 BP Amersfoort;
- Essent Milieu Zuid, Deponie Zuid NV, t.a.v. H. van Duijnhoven, postbus 4114, 6080 AC Haelen;
- RMB, t.a.v. P. Melenhorst, Postbus 88, 5430 AB Cuijk.

1.8 Ingekomen reacties naar aanleiding van toezending kennisgeving conform artikel 3.8, lid 1b en c van de Wet ruimtelijke ordening.

Naar aanleiding van de toezending van de kennisgeving inzake het ontwerp-bestemmingsplan 'Afvalverwerking Haps 2008' zijn geen reacties ingekomen.

2. Beoordeling van de ingekomen zienswijzen.

Met betrekking tot de beoordeling van de ingekomen zienswijzen wordt verwezen naar bijgevoegde Nota van Zienswijzen betreffende het ontwerp-bestemmingsplan "Afvalverwerking Haps 2008"

De Nota van Zienswijzen maakt als zodanig onderdeel uit van het bestemmingsplan "Afvalverwerking Haps 2008".

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid is conform de beantwoording in de Nota van Zienswijzen aangevuld.

3. Ambtshalve wijzigingen.

Redactionele aanpassingen

In het hele plan is 'ontwerpbestemmingsplan' vervangen door 'bestemmingsplan' en zijn datum en documentnamen aangepast.

In de toelichting is in z'n algemeenheid een aantal tekstuele foutjes eruit gehaald en een enkele keer de term 'voorschriften' vervangen door 'regels' en de term 'vrijstelling' door 'onthefing'.

In paragraaf 7.3 is een verwijzing gemaakt naar de Nota van Zienswijzen.

Paragraaf 8.4 Artikelgewijze toelichting is aangevuld met een kopje 4.1 met een uitleg van het overgangsrecht.

In de planregels (en op de kaart) is de functieaanduiding (sb-das) gewijzigd in (sbo-das) 'specifieke vorm van bos-dassenburcht' (conform SVBP2008).

Artikel 3.5 en 4.1 is iets anders verwoord en is afgestemd op het gestelde in de Wro.

Paragraaf 4.2 is gewijzigd in Slotregel (was Slotbepaling).

Op de kaart is, naast de functieaanduiding (sbo-das), ook het symbool van de eindhoogte van de stort gewijzigd; was een rondje met daarbinnen een maatvoering, is nu een driehoekje met daarbinnen een letter en een maatvoering (conform SVBP2008).

Tot slot is de legenda iets anders weergegeven (ook SVBP 2008)

4. Beslissing

De raad van de gemeente Cuijk:

gelezen het advies van de commissie Ruimte d.d. 19 januari en 2 maart 2009;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 januari 2009;

gezien het feit dat er is voorzien in afspraken over de kostentoerekening in verband met het opstellen van een bestemmingsplan en een overeenkomst verhaal planschadevergoeding en hiermee het verhalen van kosten van grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd, hiernaast de gemeente geen grond inbrengt, grond bouwrijp maakt, nutsvoorzieningen aanlegt of anderszins de openbare ruimte inricht en daarmee een exploitatieplan niet noodzakelijk is;

onder verwijzing naar de tot dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte "Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Afvalverwerking Haps 2008"

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

besluit:

A.

1. reclamant onder 1 tot en met 29 in de zienswijze ontvankelijk te verklaren;
1. reclamant 30 in de ingediende zienswijze niet-ontvankelijk te verklaren;
2. de zienswijze van reclamant 1 ongegrond te verklaren;
3. de zienswijze van reclamanten 2 tot en met 29 voor zover deze betrekking heeft op de economische uitvoerbaarheid gegrond te verklaren;
4. de zienswijze van reclamanten 2 tot en met 29 voor het overige ongegrond te verklaren;
5. het bestemmingsplan "Afvalverwerking Haps 2008" gewijzigd vast te stellen, zulks met in achtneming van de volgende wijzigingen ten opzichte van het ter visie gelegen hebbende ontwerp-bestemmingsplan:

Toelichting

Hoofdstuk 6 is aangevuld met een passage inzake de afwenteling van kosten op openbare middelen.

In de toelichting is in z'n algemeenheid een aantal tekstuele foutjes eruit gehaald en een enkele keer de term 'voorschriften' vervangen door 'regels' en de term 'vrijstelling' door 'onthefing'.

In paragraaf 7.3 is een verwijzing gemaakt naar de Nota van Zienswijzen.

Paragraaf 8.4 Artikelgewijze toelichting is aangevuld met een kopje 4.1 met een uitleg van het overgangsrecht.

voorschriften

Artikel 3.5 en 4.1 is iets anders verwoord en is afgestemd op het gestelde in de Wro.

In de planregels (en op de kaart) is de functieaanduiding (sb-das) gewijzigd in (sbo-das) 'specifieke vorm van bos-dassenburcht' (conform SVBP2008).

Paragraaf 4.2 is gewijzigd in Slotregel (was Slotbepaling).

plankaart

In de planregels (en op de kaart) is de functieaanduiding (sb-das) gewijzigd in (sbo-das) 'specifieke vorm van bos-dassenburcht' (conform SVBP2008).

Op de kaart is, naast de functieaanduiding (sbo-das), ook het symbool van de eindhoogte van de stort gewijzigd; was een rondje met daarbinnen een maatvoering, is nu een driehoekje met daarbinnen een letter en een maatvoering (conform SVBP2008).

De legenda iets anders weergegeven (ook SVBP 2008).

Algemeen

In het hele plan is 'ontwerpbestemmingsplan' vervangen door 'bestemmingsplan' en zijn datum en documentnamen aangepast.

B.

geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Cuijk in zijn openbare vergadering van 23 maart 2009.

De raad voornoemd,

C.W.G.M. Selman
griffier

L.M. Schoots
voorzitter