

Bijlagen

**Eindverslag
inspraak / wettelijk
vooroverleg**



Eindverslag inspraakprocedure / wettelijk vooroverleg betreffende het voorontwerp-bestemmingsplan "Afvalverwerking Haps".

1. Inspraak.

1.1 Terinzagelegging voorontwerp-bestemmingsplan.

Ingevolge de Inspraakverordening Cuijk 1995 heeft het voorontwerp-bestemmingsplan "Afvalverwerking Haps" met ingang van 17 oktober 2002 gedurende vier weken ter inzage gelegen.

1.2 Ingekomen zienswijzen.

Ingekomen is een zienswijze van JAB, Juridisch adviesbureau Land van Cuijk namens het bestuur van de Dorpsraad Haps en het bestuur van de Wijkraad Padbroek. De zienswijze is op 13 november 2002, derhalve binnen de gestelde termijn ingekomen.

1.3 ontvankelijkheid zienswijzen.

Het voorontwerp-bestemmingsplan heeft met ingang van 17 oktober 2002 gedurende 4 weken ter inzage gelegen. De onder 1.2 vermelde zienswijze is tijdig ingediend en voldoet tevens aan de overige ontvankelijkheidseisen zodat reclamanten (Dorpsraad Haps en Wijkraad Padbroek) in hun zienswijzen kunnen worden ontvangen.

1.3 Verwerking zienswijzen.

Zienswijze:

De zienswijze van Dorpsraad Haps en de Wijkraad Padbroek richt zich op het volgende:

- a) De noodzaak voor een uitbreiding van de stortcapaciteit met 650.000 m³ ontbreekt zowel op gewestelijk als op regionaal niveau. Daarnaast is de uitbreiding van de stortcapaciteit in strijd met zowel het landelijke als het provinciaal stortplan.
- b) Aangezien nog geen enkele duidelijkheid bestaat over een aantal milieuhygiënische consequenties van de uitbreiding van de stortplaats (MER) had het bestemmingsplan Afvalverwerking Haps nog niet in procedure mogen worden gebracht.
- c) Er wordt in het voorontwerp-plan niet ingegaan op de verkeerstechnische aspecten als gevolg van de vergroting van de capaciteit en de realisering van het overslagstation.
- d) De verhoging van de stortplaats leidt tot verdere horizonvervuiling.

Verwerking:

ad a)

De uitbreiding van de capaciteit op de vuilstort in Haps is het gevolg van de verplaatsing van de stortcapaciteit van Uden naar Haps. In die zin is wel degelijk sprake van een noodzakelijke uitbreiding in Haps. In totaal is echter geen sprake van een uitbreiding van de capaciteit die de provinciale of regionale afspraken te boven gaan, bovendien leidt de verplaatsing tot een zuiniger ruimtegebruik. Verwezen wordt in dit verband naar de positieve reactie van de PPC op de uitbreiding in Haps in haar principe-uitspraak aangaande de ophogingsplannen (principe-uitspraak d.d. 31 oktober 2001, nr. 770234/793455).

ad b)

In het kader van de ontwikkeling van de plannen voor de uitbreiding van de stortcapaciteit op de stortplaats Haps vindt naast de ruimtelijke afweging tevens een milieuhygiënische afweging plaats.

Hierbij spelen aspecten zoals de productie van brandbaar gas en bescherming bodem een rol. De milieuhygiënische toetsing vindt specifiek plaats in het kader van de vergunningsprocedure op grond van de Wet Milieubeheer. Dan zullen de diverse milieuaspecten nader aan de orde komen en zullen voorschriften worden opgenomen die nodig zijn ter bescherming van het milieu.

Dergelijke voorschriften zullen zich mede richten op het beperken van risico's met betrekking tot brandgevaar en op het voorkomen van bodemverontreinigingen.

In de Wet milieubeheer juncto het Besluit milieu-effectrapportage 1994 is bepaald dat een aantal activiteiten mer-plichtig dan wel mer-beoordelingsplichtig is. Ten aanzien van het uitbreiden van een stortplaats is bepaald dat deze activiteit mer-beoordelingsplichtig is. De vaststelling van het bestemmingsplan is niet het mer-beoordelingsplichtige besluit. Dit mer-traject dient te worden doorlopen in het kader van het nemen van een beslissing op een aanvraag om een milieuvergunning. Het betreft twee sporen die afzonderlijk zullen worden gevolgd. Het bestemmingsplan is een ruimtelijk plan dat in beginsel op ruimtelijke aspecten toetst. In dit plan worden in beginsel de milieuaspecten globaal meegenomen voor zover deze op de haalbaarheid van de plannen betrekking hebben. Het is dan ook met het oog op de haalbaarheid dat de verschillende milieuaspecten worden beschreven. Overigens wordt over de verschillende onderdelen van de milieuvergunning met de provincie overleg gevoerd in hoeverre de voorschriften ruimtelijke consequenties hebben. Op grond van de nu bekende rapportages en gegevens zijn er geen redenen om aan te nemen dat voorliggende uitbreiding van de stortplaats niet haalbaar zou zijn. In het kader van de milieuvergunningsprocedure (tevens mer-beoordeling) zal nader onderzoek worden gedaan en vindt een toetsing plaats van alle relevante milieuaspecten aan de wettelijke voorschriften. Op 7 juni 2007 hebben gedeputeerde staten van Noord-Brabant een milieuvergunning voor de uitbreiding van de stortplaats verleend.

ad c)

In de plantoelichting zal meer duidelijkheid worden verschaft omtrent de verkeersbewegingen rondom de vuilstort. In dit kader wordt gebruik gemaakt van het akoestisch rapport dat bij de aanvraag voor een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer is toegevoegd. Aangezien de vergunning inmiddels is afgegeven zijn de akoestische berekeningen en de bijbehorende conclusies uit het rapport maatgevend.

ad d)

De verhoging van de bestaande vuilstort langs de snelweg heeft naar onze mening minder negatieve visuele gevolgen dan uitbreiding in de breedte in Haps of elders (Uden), mede gelet op de mogelijke toekomstige ontwikkelingen in de directe omgeving (o.a. het regionaal bedrijventerrein Laarakker). Het verschil in hoogte nu en in de toekomst is beperkt waarneembaar en in te schatten, ook op afstand. In dit verband wordt eveneens opgemerkt dat zuinig ruimtegebruik te verkiezen is boven uitbreiding in oppervlakte.

2. Overleg conform artikel 10 Besluit op de ruimtelijke ordening 1985.

2.1 Toezending voorontwerp-bestemmingsplan.

In het kader van het vooroverleg ex artikel 10 Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 is het voorontwerp-bestemmingsplan toegezonden aan:

1. de Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch;
2. de Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening-Zuid te Eindhoven;
3. de Directeur-Generaal Rijkswaterstaat te 's-Hertogenbosch;
4. de ROB te Amersfoort;
5. SEOB te 's-Hertogenbosch
6. Waterschap De Maaskant te Oss;

Van voormelde instanties hebben de Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant en Waterschap De Maaskant inhoudelijke opmerkingen gemaakt.

2.2 Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant.

Bij brief van 15 april 2003 heeft de PPC haar advies met betrekking tot het voorontwerp-bestemmingsplan Afvalverwerking Haps uitgebracht. Daaraan voorafgaand is op 12 februari 2003 het zogenaamde Dienstadvies van de Dienst Ruimte Economie en Welzijn (REW) van de provincie Noord-Brabant ingekomen.

Samenvatting

advies PPC

- a) Verwezen wordt naar eerdere advisering bij de behandeling van de structuurvisie-plus Land van Cuijk.
- b) De commissie is van oordeel dat, in afwijking van het dienstadvies zoals dat nu is geformuleerd, een bredere opzet van de watertoets in het plan moet worden opgenomen. De WVO-vergunning dient hier onderdeel van uit te maken, maar ook andere relevante aspecten dienen aan de orde te komen (Cat. II).
- c) Daarnaast is de commissie, in afwijking van het dienstadvies, van mening dat er geen functionele koppeling gelegd moet worden met het regionale bedrijventerrein (Cat. I).

Dienstadvies REW

- d) De dienst REW staat positief tegenover de voorgestelde uitbreiding van de afvalverwerking Haps binnen de bestaande oppervlakte. Wel wordt aandacht gevraagd voor een mogelijke combinatie van de afvalstortplaats en de (regionale) plannen voor plaatsing van windmolens(cat. III).
- e) De nazorgfase eindigt niet na 2020. Gedeputeerde Staten zullen in een goed te keuren nazorgplan aangeven welke activiteiten periodiek uitgevoerd moeten gaan worden om continu milieubescherming te kunnen bieden.
- f) In het kader van de milieuvergunning heeft de Dienst WMV opmerkingen gemaakt over het akoestisch onderzoek. Nader overleg is gewenst om te bezien of maatregelen zullen worden voorgeschreven die ruimtelijke consequenties hebben (cat. III).
- g) De in paragraaf 4.3. vermelde geurverspreidingsberekeningen zijn in het kader van de milieuvergunning niet akkoord bevonden. De gemeente wordt verzocht na wijziging van zowel de geluid- als de geurrapportages de plantoelichting hierop aan te passen.
- h) In artikel 5 lid 1B is een passage opgenomen over de landschappelijke inpassing. Deze passage wekt verwarring aangezien deze niet is gericht op het voorliggende plan. De recreatieve activiteiten zijn niet mogelijk en verzocht wordt de betreffende passage in de beschrijving in hoofdlijnen te laten vervallen (cat. II).
- i) In verband met de rechtszekerheid is het noodzakelijk om een bouwvlak op te nemen voor een gebouw voor op- en overslag (cat. II).
- j) Voor de aanlegvergunning in de bestemming Bos dienen objectieve criteria en maxima te worden opgenomen (cat. II).

Overwegingen:

Naar aanleiding van vermelde opmerkingen overwegen wij het volgende.

- Ad a De verwijzing naar een eerder advies heeft betrekking op de StructuurvisiePlus Land van Cuijk uit 2001. Inmiddels heeft over de structuurvisie voldoende overleg plaatsgevonden en mag derhalve worden aangenomen dat de verwijzing achterhaald is.
- Ad b Zoals reeds opgemerkt naar aanleiding van de zienswijze van het Waterschap Aa en Maas (voormalig Waterschap de Maaskant) is in nauw overleg met het waterschap nagegaan in hoeverre de waterhuishoudkundige situatie als gevolg van de voorgenomen uitbreiding zal wijzigen en in hoeverre dit leidt tot aanpassing van de WVO-vergunning. De resultaten van het overleg en onderzoek zijn in het bestemmingsplan (paragraaf 4.3) opgenomen. Aangegeven is hoe wordt om gegaan met de verschillende waterstromen, welke maatregelen zijn getroffen, etc. In het algemeen kan worden gesteld dat het hemelwater door de te realiseren afdichtende voorzieningen op en onder de stortplaats nauwelijks in de grond infiltreert. Het afstromende hemelwater komt hetzij direct via oppervlaktewater hetzij indirect via de RWZI op een andere plaats terug in het grondwatersysteem. Het effect van de uitbreiding van de stortplaats op het grondwater ter plaatse is daardoor nihil. De plantoelichting is naar aanleiding van het gevoerde overleg met het waterschap aangepast en aangevuld.
- Ad c De opmerking ten aanzien van de functionele koppeling met het regionale bedrijventerrein wordt voor kennis aangenomen.
- Ad d De afweging voor het al dan niet plaatsen van windmolens heeft in regionaal verband plaatsgevonden. Er heeft een discussie plaatsgevonden over de wenselijkheid tot het plaatsen van windmolens, onder andere langs de A73. Er bleek onvoldoende politiek draagvlak te bestaan voor het faciliteren van initiatieven tot realisering van windmolenparken. Dit betekent dat uitgegaan wordt van een uitbreiding van de afvalverwerkingsinrichting zonder een combinatie met windmolens.
- Ad e De opmerking wordt voor kennis aangenomen.
- Ad f In het kader van de recentelijk afgegeven Wm-vergunning is een nieuw akoestisch rapport opgesteld, dat als bijlage bij het bestemmingsplan wordt gevoegd. De bevindingen worden in het bestemmingsplan samengevat. Geconcludeerd wordt dat de beoogde uitbreiding van de activiteiten op de afvalverwerkingsinrichting Haps voldoet aan de wettelijke geluidsnormen.
- Ad g Zowel voor de geluids- als voor de geuraspecten is in het kader van de recentelijk afgegeven Wm-vergunning nieuw onderzoek verricht. De bevindingen worden in het bestemmingsplan samengevat en de rapporten worden als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Aan de hand van de onderzoeksrapporten blijkt dat de beoogde uitbreiding van de activiteiten op de afvalverwerkingsinrichting Haps voldoen aan de wettelijke normen.
- Ad h De bedoelde passage is niet langer opgenomen in de planregels.
- Ad i De opmerking wordt ter harte genomen. Het plan zal op dit punt worden aangepast.
- Ad j Gezien de functie die het bos voor de aanwezige natuurwaarden heeft (dassenburchten) is van belang dat het boskarakter in stand blijft (vellingen, rooien alleen in het kader van extensief bosbeheer) en dat de dassenburcht niet wordt aangetast (grondwerkzaamheden). De planregels worden hierop aangepast.

2.3 waterschap Aa en Maas (voorheen De Maaskant).

Bij brief van 2 december 2002 heeft de dijkstoel van waterschap De Maaskant een reactie ingebracht. De opmerkingen hebben betrekking op de navolgende aspecten:

- 1 in de nieuwe W.V.O.-vergunning dient iets te worden opgenomen over het water dat via zuiveringstechnische werken wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater;

- 2 onduidelijkheid inzake veranderingen van het percolaat en afstromend regenwater qua samenstelling en concentratie als gevolg van de uitbreiding;
- 3 nadere verduidelijking met betrekking tot de tekst op pagina 27, 3^e alinea, het afstromend regenwater zal niet worden gereduceerd tot nul. Dit water zal waarschijnlijk geen verontreiniging tot gevolg hebben en kan worden afgevoerd naar het oppervlaktewater.

verwerking

ad 1.

In haar reactie maakt het Waterschap Aa en Maas (voormalig Waterschap de Maaskant) onderscheid in bestemmingsplan en de vergunning ingevolge de Wet Verontreiniging oppervlaktewater. Voor het bestemmingsplan is met name van belang of een WVO-vergunning zal kunnen worden afgegeven en of hiervoor aanvullende technische voorzieningen nodig zijn.

ad 2.

In overleg met het Waterschap zullen omvang en concentratie van percolaat en afstromend regenwater worden onderzocht en zal worden nagegaan of een aanpassing van de vergunning noodzakelijk is. Dit valt echter buiten de strekking van dit bestemmingsplan.

ad 3.

Ten aanzien van het laatste punt (pagina 27) wordt opgemerkt dat hier het afstromend regenwater van de onafgewerkte delen wordt bedoeld. De hoeveelheid afstromend regenwater van afgewerkte delen zal echter toenemen. Uiteindelijk, na volledige afwerking van de vuilstort, zal water dat naar de RWZI moet worden afgevoerd uiteindelijk tot nul afnemen. De kwaliteit van dit afstromende regenwater mag goed worden verondersteld en dit water kan zonder problemen infiltreren in de bodem of naar het oppervlaktewater. Bovenvermelde opmerkingen zijn verwerkt in de plantoelichting (4.3. waterparagraaf). Deze inhoudelijke aspecten zijn in overleg met het waterschap tot stand gekomen. Het Waterschap heeft schriftelijk bevestigd dat er geen inhoudelijke opmerkingen op het conceptontwerp-bestemmingsplan zijn.

3 Vaststelling

Het eindverslag is vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders d.d. 29 juli 2008.

burgemeester en wethouders van Cuijk,


P.M. van de Kooijwijk
secretaris


L.M. Schoots
burgemeester



Waterschap
Aa en Maas



Pettelaarpark 70
5216 PP, 's-Hertogenbosch
Postbus 5049
5201 GA, 's-Hertogenbosch

T 073 615 66 66
F 073 615 66 00
E info@aaenmaas.nl
W www.aaenmaas.nl

Burgemeester en Wethouders
van Cuijk
Postbus 10001
5430 DA CUIJK

Huh

GEMEENTE CUIJK	
Nr. 2918	Sec/Afd.: 20-
Ingek. d.d.	10 JUL 2008
Kopie aan	

VERZONDEN 08 JULI 2008

Datum 7 juli 2008
Ons kenmerk 2008/7891
Uw kenmerk
Doorkiesnr. 073 615 6896 / Joris van den Bergh
Onderwerp Reactie in kader van de watertoets
Ontwerp bestemmingsplan
"Afvalverwerking Haps 2008"

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 21 mei 2008 doen wij u hierbij onze reactie toekomen op het ontwerp bestemmingsplan "Afvalverwerking Haps 2008", dat u ons in het kader van de watertoets heeft toegezonden.

Het waterschap is in kader van het artikel 10 Bro overleg zowel betrokken geweest bij het voorontwerp bestemmingsplan in 2002 als bij de voorbereiding van het concept ontwerp bestemmingsplan. De waterparagraaf in de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan geeft op een goede wijze invulling aan het duurzaam omgaan met water. Ook wordt op een juiste wijze het watertoetsproces weergegeven.

Wij hebben dan ook geen inhoudelijke opmerkingen op het ontwerp bestemmingsplan en maken geen gebruik van de mogelijkheid zienswijzen in te brengen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer J. van den Bergh ☎ 073-6156896.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur,
Namens deze,

drs. J.P. Jansen
Beleidscoördinator afdeling Integraal Beleid

WATERSCHAP DE MAASKANT

Bezoekadres Raadhuislaan 30-5341 GM Oss
Postadres Postbus 309 5340 AH Oss
Nr.: 3044 Sec/Afd: I.Ro
Ingek. d.d. 3 DEC 2002

Burgemeester en wethouders van
gemeente Cuijk
Postbus 10001
5430 DA CUIJK

IN B&W | Kopie aan:

Datum 2 december 2002
Uw I/RO/PB/
Doorkiesnr 698 354/J. Braam
Onderwerp voorontwerp-bestemmingsplan
"Afvalverwerking Haps"

Geacht college,

Naar aanleiding van het toegezonden voorontwerp-bestemmingsplan "Afvalverwerking Haps", willen wij de volgende opmerking maken.

4.4 Waterparagraaf

- Percolaat: het is voor ons niet duidelijk of het percolaat door de uitbreiding verandert qua samenstelling en concentratie.
- Afstromend regenwater: ook met betrekking tot het afstromend regenwater is het niet duidelijk of samenstelling en concentratie veranderen t.o.v. de huidige situatie. Bovenstaande gegevens zijn van belang voor het aanpassen van de W.V.O. vergunning.
- In de nieuwe W.V.O. vergunning dient ook iets opgenomen te worden over het water dat via zuiveringstechnische werken wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater.
- Een opmerking met betrekking tot pagina 27, 3^e alinea: het afstromend regenwater zal niet worden gereduceerd tot nul. Dit water zal waarschijnlijk geen verontreiniging tot gevolg hebben en kan worden afgevoerd naar het oppervlaktewater.

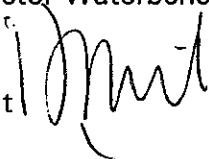
Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Voor informatie en nader overleg kunt u contact opnemen met de heer J. Bongers (afdeling Zuiveringstechnische werken) de heer F. Berendsen (afdeling Vergunning en Handhaving) of mevrouw M. Wille (afdeling Waterhuishouding).

Hoogachtend,

De dijkstoel,
namens deze,
Hoofd sector Waterbeheer a.i.,

ir. F. Smit



Directie Noord-Brabant

GEMEENTE CUIJK

Nr.: 3354 Sec/Afd: IRO

Aan
het college van burgemeester
en wethouders van de gemeente Cuijk
Postbus 10.001
5430 DA CUIJK

Ingek. d.d. 12 OKT 2002

IN B&W

Kopie aan:

Contactpersoon
Mw. drs. G.E. van Cooten

Datum
21 oktober 2002

Ons kenmerk
--

Onderwerp
Voorontwerp-bestemmingsplan
Afvalverwerking Haps

Doorkiesnummer
(073) 681 73 82

Bijlage(n)
--

Uw kenmerk
--

Geacht college,

Bij brief heeft u ter voldoening aan artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 het voorontwerp-bestemmingsplan "Afvalverwerking Haps" van uw gemeente naar mijn directie toegezonden. Het voorontwerp-bestemmingsplan is in goede orde ontvangen.

Rijkswaterstaat directie Noord-Brabant is namens de Minister van Verkeer en Waterstaat lid van de Provinciale Planologische Commissie (PPC). Via deze commissie draagt de dienst bij aan het becommentariëren en beoordelen van ruimtelijke plannen. Aangezien beleidsmatige opmerkingen normaal gesproken worden ingebracht via de PPC ontvangt u hierover geen aparte brief. Opmerkingen in verband met beheer, onderhoud en aanleg van rijksinfrastructuur worden bij voorkeur separaat met uw gemeente afgehandeld. Ik verwacht u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Drs. G.E. van Cooten
Mdw. Regionale Ontwikkeling

Rijkswaterstaat directie Noord-Brabant geeft namens de Minister van Verkeer en Waterstaat inhoud aan het lidmaatschap van de Provinciale Planologische Commissie (PPC). Als zodanig draagt de dienst bij aan het becommentariëren en beoordelen van ruimtelijke plannen conform de WRO/BRO 1985. Zij maakt daarbij onderscheid in planologische algemene aspecten en aspecten vanuit haar eigen beleidsverantwoordelijkheid. Beleidsmatige opmerkingen worden normaal gesproken ingebracht via de PPC. Specifieke opmerkingen in verband met beheer, onderhoud en aanleg van rijksinfrastructuur worden bij voorkeur separaat met uw gemeente afgehandeld. Hieronder is schematisch weergegeven welke planbescheiden Rijkswaterstaat directie Noord-Brabant graag rechtstreeks ter advisering ontvangt.

Voor praktische aangelegenheden, alsmede het toesturen van planbescheiden kunt u gebruik maken van de volgende adresgegevens:

Rijkswaterstaat Directie Noord-Brabant
Afdeling Regionale Ontwikkeling
t.a.v. G.E. van Cooten, kamer A1
Postbus 90.157
5200 MJ 's-Hertogenbosch

Telefoonnummer: (073) 618 73 82
Telefax: (073) 681 73 75

Objectbelangen	Ruimtelijke plannen binnen een afstand van 600 meter van het door Rijkswaterstaat beheerde of waarin rijksinfrastructuur en/of objecten zijn opgenomen (wegen, kanalen, leidingen, waterkeringen, sluizen, bruggen, havens, Maas) en/of waar in de toekomst rijksinfrastructuur is/wordt gepland.
Rijkswegen Vaarwegen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A2, A4, A16, A17, A27, A50, A58, A59, N/A65, A67, A69, A73, RW69, N265; ▪ Zuid-Willemsvaart, Wilhelminakanaal, Bergsche Maas, Maas, Dieze, Oude Dieze, Kanaal Henriëttewaard, Dongelenskanaal, Afgedamde Maas, Oude Maasje, Donge, Binnenschelde, Volkerak/Zoommeer, Markiezaatmeer, Hollandsch Diep, Schelde-Rijnkanaal, Markkanaal, Amer, Nieuwe Merwede, Noordergat, Amerkanaal.
Ontgronding	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ontgrondingen van enige omvang (groter dan 5 hectare) of in de onmiddellijke nabijheid van rijksinfrastructuur.
Beleidsbelangen	<ul style="list-style-type: none"> ▪
Algemeen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Structuurplannen conform de WRO; ▪ Structuurvisies plus, structuurvisie en –schetsen e.d.; ▪ Bestemmingsplannen Buitengebied; ▪ Plannen gericht op nieuwe woningbouwlocaties (>250 woningen); ▪ Plannen gericht op nieuwe locaties voor (industriële) bedrijvigheid (> 10 ha).
Bereikbaarheid en verbindingen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plannen gericht op grootschalige kantoorontwikkeling (>150 personen); ▪ Plannen gericht op multimodale ontsluiting, transferia en/of goederenvervoer; ▪ (Her)inrichting van stationsomgeving en andere OV-knooppunten en –assen; ▪ Plannen gericht op horeca- of toeristisch-recreatieve voorzieningen met meer dan 100.000 bezoekers per jaar; ▪ Plannen aangaande leidingstraten, leidingstroken, straalpaden en telecommasten, voorzover vallend onder de verantwoordelijkheid van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat.
Luchtvaart	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plannen gelegen binnen de veiligheidszones (obstakelvrije zones) in het verlengde van de landingsbanen; ▪ Plannen in een straat van ca. 6 kilometer rondom vliegvelden die mogelijk een vogelaantrekkende werking kunnen hebben zoals bijvoorbeeld ontgrondingsplassen, vuilstortplaatsen, viskwekerijen e.d.; ▪ Plannen in de directe omgeving van luchtvaartradiobakens en radiopellers; ▪ Gebruik van lasers (shows e.d.) in de open lucht i.v.m. veiligheidsaspecten.
Water	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plannen welke van significante invloed zijn op de waterhuishouding (waterkwaliteit, waterkwantiteit en watertoets); ▪ Plannen in het winterbed van de Maas.
Ondersteuning	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plannen en werken die met subsidie en/of andere ondersteuning van het ministerie van Verkeer en Waterstaat tot stand komen.
<p>Bij het beoordelen van bestemmingsplannen voor nieuwe woongebieden, grenzend aan rijksinfrastructuur, is een akoestisch onderzoek noodzakelijk. Rijkswaterstaat directie Noord-Brabant beschikt over actuele verkeersgegevens. Voorts ontvangt Rijkswaterstaat graag de sectorale plannen (milieu-, water-, verkeersplannen) die (mede) sturend zijn voor de ruimtelijke ontwikkelingen in het betreffende plangebied.</p>	

Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant

Algemene subcommissie voor gemeentelijke plannen

Secretariaat: Brabantlaan 1, 's-Hertogenbosch
VERZONDE: Gemeenteadres: Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch
Tel. 073 - 681 26 31/680 88 28, fax 073 - 612 36 10
Email: PPC@brabant.nl

15. APR 2003

Ons kenmerk : nr. 867446/904076
Uw kenmerk : I/RO/PB
Doorkiesnr. : 6808828 M. van de Ven
Bijlagen : --
Datum : 15 april 2003
Onderwerp : Voorontwerp-bestemmingsplan
Afvvalverwerking Haps

GEMEENTE CUIJK

Het college van burgemeester en
wethouders van Cuijk
Postbus 10001
5430 DA Cuijk

ingek. d.d. 16 APR 2003

J B&W:

KOPIE AAN:

Geacht college,

De Planologische Commissie voor Gemeentelijke Plannen heeft bovenvermelde aan-
gelegenheid, in samenhang met het advies van de provinciale Dienst REW van 10 februari
jl., behandeld in haar vergadering van 26 februari 2003. De behandeling heeft geleid tot de
volgende opmerkingen.

De commissie verwijst naar haar eerdere advisering bij de behandeling van de structuurvisie-
plus Land van Cuijk. In afwijking van het dienstadvies zoals dat nu is geformuleerd, is de
commissie van mening dat een bredere opzet van de watertoets in het plan moet worden
opgenomen. De WVO-vergunning dient hier zeker onderdeel van uit te maken, maak ook
andere relevante aspecten dienen aan de orde te komen (Cat. II).

Daarnaast is de commissie in afwijking van het dienstadvies van mening dat er geen
functionele koppeling gelegd moet worden met het regionale bedrijventerrein (Cat. I).

Voor het aangeven van de zwaarte van de gemaakte opmerkingen hanteert de commissie
drie categorieën.

Bij categorie I opmerkingen gaat het om opmerkingen over planelementen die in haar ogen
onaanvaardbaar zijn.

Bij categorie II opmerkingen is de aanvaardbaarheid van het planelement onduidelijk omdat
de toelichting geen of onvoldoende motivering en/of gegevens bevat.

Bij categorie III gaat het om opmerkingen ter verhoging van de kwaliteit van het plan.
Dergelijke opmerkingen spelen geen doorslaggevende rol bij de advisering over vastgestelde
plannen.

Hoogachtend,
de secretaris,

mr. drs. E.J.A.M. de Groot

PPC81/1867446ppc

VERZONDEN

Dienst Ruimte Economie en Welzijn

10 FEB 2003

GEMEENTE CUIJK

NR: 510

Het college van burgemeester
en wethouders van gemeente Cuijk
Postbus 10001
5430 DA Cuijk

ingek. d.d. 12 FEB 2003

LB&W:

KOPIE AAN:

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Voorontwerp-bestemmingsplan Afvalverwerking Haps

Datum

10 februari 2003

Ons kenmerk

867446/893433

Uw kenmerk

I/RO/PB

Contactpersoon

A. Eliazer

Afdeling

Ruimtelijke Ordening

Telefoon

073-6812435

Fax

073-6123610

Bijlage(n)

-

E-mail

A.Eliazer@brabant.nl

Geacht college,

Bij brief van 15 oktober 2002, ingekomen op 16 oktober 2002, heeft u de Provinciale Planologische Commissie verzocht om een advies over het voorontwerp-bestemmingsplan Afvalverwerking Haps. Hierbij ontvangt u het dienstadvies van de Dienst REW. Wij hebben dit standpunt ter kennisname gezonden naar de Provinciale Planologische Commissie, die dit kan betrekken bij haar oordeelsvorming over voornoemde aangelegenheid. De behandeling van dit advies zal plaatsvinden in de PCGP-vergadering van 26 februari 2003.

De Dienst staat positief tegenover de voorgestelde uitbreiding van de afvalwerking Haps binnen de bestaande oppervlakte van de afvalstortplaats door een verhoging van de maximale storthoogte. In relatie tot de verplaatsing van stortcapaciteit vanuit de stortplaats Uden heeft dit een zuiniger ruimtegebruik tot gevolg. De verhoogde afvalstortplaats wordt ruimtelijk aanvaardbaar geacht in het gebied langs de A-73. Ook de beoogde ontwikkeling van het regionaal bedrijventerrein voor het 'Land van Cuijk' aan de westzijde van de A-73 ondersteunt deze ruimtelijke ontwikkeling. Wel adviseert de Dienst om bij de planontwikkeling voor het toekomstig gebruik van de afvalstortplaats relaties te leggen met de ontwikkeling van het genoemde regionaal bedrijventerrein. Ook wordt aandacht gevraagd voor een mogelijke combinatie van de afvalstortplaats en de (regionale) plannen voor plaatsing van windmolens langs de A-73 (Cat. III).

Milieu-aspecten

In paragraaf 3.5 is vermeld dat de nazorgactiviteiten tot ongeveer 2020 door zullen gaan. De nazorgfase eindigt echter niet op dit tijdstip. Gedeputeerde Staten zullen in een goed te keuren nazorgplan aangeven welke activiteiten periodiek uitgevoerd moeten gaan worden om continu milieubescherming te kunnen bieden.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Daartoe zal een nazorgfonds worden ingesteld. Dit betekent overigens dat tijdens de nazorg op de stort andere activiteiten/ander gebruik kan plaatsvinden.

Datum

10 februari 2003

Ons kenmerk

867446/893433

Geluid

In het kader van de procedure voor de milieuvergunning Wet milieubeheer heeft de Dienst WMV opmerkingen gemaakt over het akoestisch onderzoek. Nader overleg met de Dienst WMV is gewenst om te bezien of in het kader van de door de provincie af te geven milieuvergunning maatregelen zullen worden voorgeschreven die ruimtelijke consequenties hebben (Cat. III).

Geur

Daarnaast zijn de in paragraaf 4.3 vermelde geurverspreidings-berekeningen bij het vooroverleg in het kader van de milieuvergunning niet akkoord bevonden. Verwacht wordt dat de rapportage wordt bijgesteld. Pas daarna kunnen conclusies worden getrokken of en in welke mate sprake is van geurhinder bij aaneengesloten woonbebouwing en/of bij verspreidliggende woonbebouwing. De gemeente wordt verzocht na wijziging van zowel de geluid- als de geurrapportages de plantoelichting hierop aan te passen.

Water

Een herziening van de WVO-vergunning is in verband met de ophoging van de stort in voorbereiding. Overleg hierover met het waterschap De Maaskant is inmiddels gestart. De resultaten van dit overleg dienen in de toelichting van het bestemmingsplan te worden opgenomen.

Juridische aspecten

In artikel 5 lid 1 B van de voorschriften is een passage opgenomen toekomstige landschappelijke inpassing. Deze passage brengt verwarring met zich mee aangezien deze niet is gericht op het voorliggende plan. Nu de recreatieve activiteiten genoemd in deze passage niet mogelijk zijn met de opgenomen regeling in onderhavig plan en dit kennelijk ook niet de intentie is van de gemeente binnen de planperiode van het plan verdient het de voorkeur deze passage in de beschrijving in hoofdlijnen te laten vervallen (Cat. II)

Artikel 5.2 bebouwingsbepaling.

Binnen de bestemming is geen bebouwingsvlak opgenomen voor een gebouw voor op-en overslag. In verband met de rechtszekerheid acht de dienst, voorzover de plaatsing reeds bekend is, een bouwvlak noodzakelijk. (cat II)

Artikel 7 lid 4.2

Onderhavige aanlegvergunning geeft in de bestemming bos de mogelijkheid bepaalde werken uit te voeren. Ten aanzien van genoemd artikel merkt de dienst op dat er geen objectieve criteria en een maxima zijn opgenomen. De dienst acht dat gelet op de bestemming noodzakelijk (Cat. II).

Datum

10 februari 2003

Ons kenmerk

867446/893433

Voor het aangeven van de zwaarte van de gemaakte opmerkingen hanteert de dienst drie categorieën.

Categorie I kent de Dienst toe aan opmerkingen over planelementen die in haar ogen onaanvaardbaar zijn.

Bij categorie II is de aanvaardbaarheid van het planelement niet duidelijk, omdat de toelichting geen of onvoldoende motivering en/of gegevens bevat.

Bij categorie III gaat het om opmerkingen ter verhoging van de kwaliteit van het plan.

Wij wijzen u er op dat dit dienststandpunt geen zelfstandige basis biedt voor de toepassing van artikel 19 lid 2 WRO.

namens de dienst Ruimte Economie en Welzijn,

hoofd bureau Noord-Oost,
afdeling Ruimtelijke Ordening,


mr. drs. J.J.Th.L. Geraedts

Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant

Algemene subcommissie voor gemeentelijke plannen

Secretariaat: Brabantlaan 1, 's-Hertogenbosch
Corr. adres: Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch
Tel. 073 - 681 26 31/24 15, fax 073 - 612 36 10
Email: PPC@brabant.nl

VERZONDEN - 6 NOV. 2001

Ons kenmerk : nrs. 770234/793455
Uw kenmerk : RO/GGZ/AdH
Doorkiesnr. : 6812395 P. v. d. Dries
Bijlagen : --
Datum : 31 oktober 2001
Onderwerp : Principe-uitspraak "Verhoging stortplaats Cuijk

Het college van burgemeester en wethouders van Cuijk
Postbus 10001
5430 DA CUIJK

413 1.RO

Geacht college,

De Planologische Commissie voor Gemeentelijke Plannen heeft bovengenoemd verzoek om een principe-uitspraak behandeld in haar vergadering van 31 oktober 2001. De behandeling heeft geleid tot de volgende opmerkingen.

De commissie onderschrijft de uitkomst van de locatiestudie voor de vestiging van een regionaal "afvallogistiek cluster" met onder andere overslagstation, milieustraat en werkplaats kringloopbedrijf. Het voorterrein van de afvalstortplaats Haps (gelegen "binnen het hek") vormt een geschikte locatie. De realisatie kan plaatsvinden binnen het terrein van de afvalstortplaats en de activiteiten sluiten goed aan bij de specifieke omgevingskwaliteiten van dit gebied gelegen tussen de spoorlijn en de A73. In deze "afvalhoek" is niet alleen de afvalstort als dominant element aanwezig, maar bevinden zich ook een grote rioolwaterzuiveringsinstallatie en een groencomposteringsbedrijf.

De commissie kan ook instemmen met een verhoging van de toelaatbare maximale storthoogte van de stortplaats in samenhang met een verplaatsing van de stortcapaciteit van de stortplaats Uden naar de stortplaats Haps. Al met al heeft de verplaatsing een zuiniger ruimtegebruik tot gevolg; de commissie acht een hogere stortplaats in dit gebied langs de A73 ruimtelijk aanvaardbaar. Het model waarbij een bestaand bosperceel gehandhaafd blijft wordt als voorkeursmodel door de commissie onderschreven.

Voor de benodigde bestemmingsplanherziening dient voldoende inzicht te bestaan of voor de betreffende activiteiten in het kader van de Wet milieubeheer een milieuvergunning kan worden verkregen. De commissie adviseert om bij de bestemmingsplanherziening meer inzicht te verschaffen in de veranderingen in verkeersintensiteit en aan- en afvoerroutes die het transport van en naar de stortplaats Haps met afvallogistiek cluster zal veroorzaken als gevolg van de gewijzigde opzet.

De commissie beveelt aan om bij de verdere planvorming met betrekking tot het toekomstig gebruik van de afvalstortplaats en de hiervoor genoemde "afvalhoek" relaties te leggen met de ontwikkeling van een regionaal bedrijventerrein in de nabijheid van Haps (als onderdeel van de "multifunctionele ontwikkelingsas" tussen Haps en Oeffelt opgenomen in de regionale StructuurvisiePlus Land van Cuijk). Hergebruik van de afvalstortplaats ten behoeve van (bepaalde vormen van) bedrijvigheid vormt een nader uit te werken optie.



J · A · B

JURIDISCH ADVIESBUREAU LAND VAN CUIJK

GEMEENTE CUIJK	
Nr: 3616	Sec/Afd: 1.RO
Ingek. d.d. 13 NOV 2002	
ovb Muc 10.15	
IN B&W	Kopie aan:

Ons kenmerk: 2002/072
Datum : 11 november 2002
Onderwerp : zienswijze voorontwerp bp
afvalverwerking Haps

College van Burgemeester en
Wethouders van Cuijk
Postbus 10001
5430 DA CUIJK

Geachte college,

Bij deze maken dorpsraad Haps en wijkraad Padbroek, in deze domicilie kiezend ten kantore van Juridisch AdviesBureau Land van Cuijk, Berenkuil 13, 5431 LE te Cuijk, gebruik van de mogelijkheid om hun zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van het voorontwerp-bestemmingsplan "Afvalverwerking Haps".

Dorpsraad Haps en wijkraad Padbroek zijn het niet eens met de voorgenomen uitbreiding van de reeds bestaande stortplaats te Haps en wel om de navolgende redenen:

Ontbreken noodzaak

De aanleiding voor het nieuwe bestemmingsplan zou zijn dat er behoefte is aan uitbreiding van het stortvolume. Echter zowel op gewestelijke als op regionale schaal ontbreekt de noodzaak voor uitbreiding van de stortcapaciteit van de stortplaats met 650.000 m³.

Onlangs is het moratorium op uitbreiding van verbrandingscapaciteit opgeheven, zodat er geen bezwaar meer is om voor brandbaar afval AVI's te bouwen. Deze achtergrond was de aanleiding voor de ontheffing van het stortverbod van brandbaar afval zoals dat voor de stortplaats Haps geldt. Binnen het VVAV is afgesproken dat deze ontheffingen zullen worden ingetrokken.

Uitbreiding van de stortcapaciteit is ook in strijd met zowel het landelijk als het provinciaal stortplan, waarin duidelijk wordt gesteld dat uitbreiding van de stortcapaciteit niet is toegestaan.

Milieueffecten

Het uitbreiden van de stortplaats brengt een groot aantal uit milieuhygiënisch oogpunt ongewenste effecten met zich, zoals onder andere toename stankoverlast en overlast van ongedierte, hoger risico en een grotere kans op verontreiniging van de bodem.

Een stortplaats produceert zeer veel brandbaar gas (o.a. methaan). In het recente verleden heeft dit op meerdere stortplaatsen al tot brand geleid. Het toestaan van overslagactiviteiten van in principe brandbaar afval in de nabijheid van een bron van brandbaar gas is derhalve uitermate riskant. Zo is de overslaghal van AVL-Essent in Venlo onlangs door brand verwoest en zijn diverse stortplaatsen (o.a. de Zweekhorst in Zevenaar) regelmatig door spontane methaanbranden getroffen. Een cumulatie van dergelijke processen bij elkaar is onaanvaardbaar.



In het verleden is de stortplaats opgezet voor een eerste fase storten tot een hoogte van \pm 10 meter boven maaiveld. Deze situatie is uitgangspunt geweest voor de ondergrond, die bij het voormalige Waltersbos grote verschillen liet zien tussen zeer zanderige grond en zwaar leemachtige grond. Eveneens is vanuit deze uitgangspunten en toenmalige technische inzichten gekozen voor één folielaag. Daarna heeft een verhoging van de stortplaats gevonden, waarbij de nieuwe fase ook is voorzien van een tweelaags folielaag. Een additionele uitbreiding is dan ook niet verantwoord omdat niet onomstotelijk kan worden aangetoond dat de folielaag in combinatie met de vigerende grondstabiliteit en structuur voldoende waarborg biedt. De huidige voorschriften omschrijven dan ook de toepassing van twee folielagen van 2 mm. Hieraan wordt niet voldaan. Een nieuw bestemmingsplan dient zich te conformeren aan de huidige regelgeving op dit gebied en hiervan is dus geen sprake. Medewerking aan dit bestemmingsplan is derhalve in strijd met de regelgeving.

Wij zijn er ons van bewust dat deze zaken in de nog op te starten procedure tot het verkrijgen van een milieuvergunning aan bod dienen te komen, maar de Planologische Commissie voor Gemeentelijke Plannen geeft in haar advies met betrekking tot het bestemmingsplan aan dat: "Voor de benodigde bestemmingsplanherziening dient voldoende inzicht te bestaan of voor de betreffende activiteiten in het kader van de Wet milieubeheer een vergunning kan worden verkregen".

Nu er nog géén enkele duidelijkheid bestaat over de milieuhygiënische consequenties van de uitbreiding van de stortplaats in de vorm van een, voor de uitbreiding van de stortplaats benodigde, milieueffectrapportage (dan wel wij niet geïnformeerd zijn over het reeds voorhanden zijn van een dergelijke rapportage) had het bestemmingsplan "Afvalverwerking Haps" niet reeds in procedure mogen worden gebracht.

Verkeersintensiteit

Verhoging van de vuilstort betekent feitelijk toestemming verlenen voor het meer en langer storten van afval in Haps. Voor de kern Haps heeft dit grote consequenties als gevolg van het aan- en afrijdend vrachtverkeer naar deze stortplaats; zeker in relatie met de voorgenomen verplaatsing van de stortcapaciteit van Uden naar Haps.

Alleen al voor het volstorten van 650.000 m³ zijn bij benadering 36.000 transportbewegingen nodig. Hiervan zal een deel gebruik maken van de wegen door Haps en overlast veroorzaken. Uit de toelichting tijdens de voorlichtingsavond is gebleken dat we ook spreken over grote transporteenheden (in het algemeen containercombinaties) die met hun afmetingen en massa de maximale toegestane waarden benaderen. Het bestemmingsplan gaat volledig voorbij aan de consequenties van deze transportbewegingen zodra deze op de N264 zijn. Zeker gezien het feit dat deze transportbewegingen ook 's nachts zullen plaatsvinden en het gebruik van containercombinaties op niet vlakke wegen tot specifieke geluidsoverlast leidt.

Naast het volstorten wordt ook vergunning aangevraagd voor overslag van overvang. Ook hiervoor is transport nodig, dat gebruik zal maken van wegen binnen Haps en ook dit veroorzaakt overlast. De omvang en hoeveelheid is niet bekend, evenmin als de tijden dat deze



transporten plaatsvinden (met name het transport van afval verschuift zich naar 's nachts) als de duur. Overslag kan namelijk ook doorgaan na het volstorten van de stortplaats.

Dit is door de Planologische Commissie voor Gemeentelijke Plannen onderkend: "De commissie adviseert om bij de bestemmingsplanherziening meer inzicht te verschaffen in de veranderingen in de verkeersintensiteit en aan- en afvoerroutes die het transport van en naar de stortplaats Haps met afvallogistiek cluster zal veroorzaken als gevolg van de gewijzigde opzet".

In het voorliggend voorstel voorontwerp-bestemmingsplan wordt op deze problematiek echter in zijn geheel niet ingegaan.

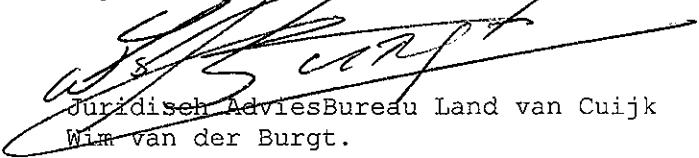
Visuele hinder

In het voorontwerp-bestemmingsplan wordt over het aspect van visuele hinder naar onze mening wel heel gemakkelijk heen gestapt. De stortplaats ligt er al en wat metertjes er bovenop merkt niemand is feitelijk de teneur van het voorstel.

Wij zijn echter van mening dat de huidige hoogte van de vuilstort als zichtlocatie langs de snelweg al als storend landschapselement moet worden beschouwd. Verhoging van de vuilstort tot een hoogte van 24 meter boven maaiveld zal, ondanks de voorgenomen inkleding van de stortplaats, alleen maar leiden tot een verdere horizonvervuiling.

Gelet op allereerst al het ontbreken van de noodzaak tot uitbreiding van de stortcapaciteit (en het wettelijk niet toegestaan zijn van deze uitbreiding), maar ook vanwege het ontbreken van gegevens met betrekking tot de milieuhygiënische en verkeerstechnische gevolgen van de voorgenomen uitbreiding van de stortplaats en de verdere horizonvervuiling door het ophogen van de vuilstort kunnen dorpsraad Haps en wijkraad Padbroek zich niet vinden in het voorliggende voorontwerp-bestemmingsplan "Afvalverwerking Haps".

Hoogachtend,
Bestuur Dorpsraad Haps en bestuur
wijkraad Padbroek, namens dezen,



Juridisch AdviesBureau Land van Cuijk
Wim van der Burgt.

onderwerp: Ontvangstbevestiging

Juridisch Adviesbureau Land van
Cuijk J.a.b
Berenkuil 13
5431 LE CUIJK

uw kenmerk: 2002/072
uw brief van: 11-11-2002
ons kenmerk: 2002\3616
in behandeling bij:
doorkiesnummer:

Verzonden op:

19 NOV. 2002

Cuijk, 14 november
2002

Geachte heer/mevrouw,

Op 13 november 2002 ontvingen wij uw zienswijze mbt Afvalverwerking Haps.
Deze brief is in behandeling bij de afdeling Ruimtelijke ontwikkeling.
Wij proberen uw brief voor 8 januari 2003 te beantwoorden.
Met vragen kunt u terecht bij de afdeling Ruimtelijke ontwikkeling.

Hoogachtend,

namens het college van burgemeester en wethouders,



M.J.E.A. Vekemans-Kniest
Hoofd Stafafdeling Bestuursondersteuning