

## **Behoort bij agendapunt 10 van de gemeenteraadsvergadering van 17 november 2008**

onderwerp: PROJECT STEMMEN IN EEN WILLEKEURIG STEMLOKAAL (SWS)

sector/afd: Publiekszaken  
portefeuillehouder: L.M. Schoots  
besproken in commissie(s)  
datum bespreking(en):

### **Samenvatting voorstel**

Op 18 september 2008 is een verzoek van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties ontvangen om deel te nemen aan het project stemmen in een stemlokaal van eigen keuze tijdens de Europese verkiezing op 4 juni 2009.

Met de Gemeenteraadsverkiezing 7 maart 2006, bij de Tweede Kamer en de Provinciale Statenverkiezingen op 22 november 2006 respectievelijk 7 maart 2007 hebben wij meegedaan aan eenzelfde experiment Stemmen in een Willekeurig Stemlokaal (SWS) waarbij vooral positieve ervaringen zijn opgedaan.

Dat deelname aan het experiment Stemmen in een willekeurig stemlokaal (SWS) extra kosten met zich meebrengen behoeft geen betoog.

De extra kosten voor deelname aan SWS bij de Europese verkiezing zijn al in de begroting 2009 verdisconteerd.

### **Voorstel besluit**

Deel te nemen aan het project Stemmen in een Willekeurig Stembureau (SWS) bij de verkiezing van het Europees Parlement op donderdag 4 juni 2009.

### **Financiële consequenties**

Het ministerie van BZK verstrekt geen stimuleringsbijdrage

De extra kosten voor deelname aan het project worden, zoals bij de vorige experimenten berekend op € 1.800,00.

In de begroting 2009 is al rekening gehouden met de verkiezing van het Europees Parlement en deze extra kosten ( vanwege de voorgenomen landelijke deelname bij wet geregeld).

### **Toegepaste wetten / verordeningen etc.**

Experimentenwet Kiezen op Afstand

Experimentenbesluit

Kieswet

### **Voorlichting / communicatie**

n.v.t

### **Commissiebehandeling**

Dit voorstel is behandeld in de commissie Bestuur van 15 oktober 2008.

### **Toelichting op het voorstel**

Wij hebben naast 238 andere gemeenten, bij de verkiezingen in 2006 en 2007 deel genomen aan het experiment Stemmen in een willekeurig stemlokaal (SWS).

Gelet op de positieve resultaten was er een wetsvoorstel naar de Tweede Kamer om deze manier van stemmen landelijk in te voeren. Echter vanwege de perikelen rond de verkiezing vooral het gebruik van stemmachines is dit voorstel onderdeel geworden van de herziening Kieswet. Daarom is besloten om wederom een experiment met SWS te houden. Wij worden uitgenodigd hieraan deel te nemen. (Schrijven ontvangen 18 september 2008).

Voorwaarde is,

1. voor het houden van een experiment als deze binnen de gemeente een bestuurlijk breed draagvlak aanwezig is hetgeen moet blijken uit een raadsbesluit tot deelname;

2. dat de gemeente garant staat voor een goede uitvoering van het project.

Aan deze voorwaarden kunnen wij voldoen.

De nadelen:

- 1) Er zal wederom extra voorlichting aan de kiezers worden gegeven.
- 2) Minder invloed op de sturing van de stemgerechtigden naar stembureaus.
- 3) Uitslag per wijk is niet meer volledig te herleiden en
- 4) Extra kosten i.v.m. de extra werkzaamheden in totaal € 1800,00.

Voordelen:

- 1) Een model stempas met voorgeschreven echtheidskenmerken.
- 2) Identificatieplicht;
- 3) Administreren van kiezerspassen vervalt.
- 4) De kiezers kunnen in een stembureau naar eigen keuze binnen de grenzen van de gemeente hun stem uit brengen zonder dat daarvoor een kiezerspas moet worden aangevraagd en bovenal.
- 5) De gemachtigde hoeft niet meer in hetzelfde stemdistrict te wonen als de machtigingverlener. Dit laatste gaf telkenmale onbegrip en ergernis op de stembureau's als een familielid gemachtigd was om een stem uit te brengen voor een ander familielid vanuit een ander stemdistrict.

Vanuit BZK wordt organisatorische ondersteuning verleend aan de bij het project betrokken gemeenten maar geen financiële vergoeding voor extra kosten.

**Conclusie:**

Het deelnemen aan het experiment Stemmen in een willekeurig stemlokaal (SWS) heeft tijdens de voorgaande verkiezingen geen nadelige effecten gehad.

Het stemmen met de stempas dient het gemak van de kiezer en verhoogt mogelijk het opkomstpercentage. Onder andere vanwege het voordeel dat de kiezers in een stembureau naar eigen keuze, zonder daarbij extra handelingen te hoeven doen zoals het aanvragen van een kiezerspas, binnen de grenzen van de gemeente hun stem uit kunnen brengen. Bovendien zijn de stempassen voorzien van goed controleerbare echtheidskenmerken en is daarbij de identificatieplicht ingevoerd.

**Advies:**

Gelet op de voordelen van de kiezers om in een stembureau naar eigen keuze binnen de grenzen van de gemeente hun stem uit te kunnen brengen en de positieve ervaringen tijdens de vorige verkiezingen wordt voorgesteld te besluiten tot aanmelding voor het project SWS bij deze Europese verkiezing.

Cuijk, 29 juli 2008

Burgemeester en wethouders van Cuijk,

P.M. van de Koolwijk  
secretaris

L.M. Schoots  
burgemeester