

Behoort bij punt 8 van de agenda voor de raadsvergadering van 21 juni 2010

onderwerp: Delegatie bevoegdheid tot het onttrekken van wegen aan de openbaarheid.

sector/afd: RB
portefeuillehouder: G.M.P. Stoffels
besproken in commissie(s): Ruimte
datum bespreking(en): 31 mei 2010

Samenvatting voorstel

De Wegenwet bepaalt in artikel 7 jo. artikel 9 dat de gemeenteraad het bevoegd gezag is om wegen aan het openbaar verkeer te onttrekken. Dit kan op verzoek van een belanghebbende, maar ook ambtshalve. Uit jurisprudentie van de Raad van State blijkt dat de aard van deze bevoegdheid zich niet verzet tegen delegatie aan het college.

Delegatie verkort de doorlooptijd van de procedure waarbij de raad en het ambtelijk apparaat minder worden belast. Tijdig beslissen is van belang, zeker met het oog op de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen. De belangen van derden blijven bij delegatie voldoende beschermd.

Geadviseerd wordt daarom om de bevoegdheid tot het onttrekken van wegen aan het openbaar verkeer te delegeren aan het college van B&W en in te stemmen met bijgevoegd concept raadsbesluit.

Voorstel besluit

Instemmen met bijgevoegd concept raadsbesluit.

Financiële consequenties

N.v.t.

Toegepaste wetten / verordeningen etc.

Wegenwet
Gemeentewet

Voorlichting / communicatie

Communicatie over dit onderwerp is niet nodig: delegatie is een interne aangelegenheid.

Commissiebehandeling

Het voorstel is besproken in de vergadering van de commissie Ruimte van 31 mei 2010. Het verslag van deze vergadering is via het internet beschikbaar.

Toelichting op het voorstel

Wanneer er aanleiding bestaat een weg geheel of gedeeltelijk op te heffen dan moet deze weg of een gedeelte daarvan, op basis van de Wegenwet, aan de openbaarheid worden onttrokken.

De Wegenwet bepaalt in artikel 7 jo. artikel 9 dat de gemeenteraad het bevoegd gezag is om wegen aan het openbaar verkeer te onttrekken (bij wegen die niet worden onderhouden door het Rijk, de Provincie of het Waterschap). Dit kan op verzoek van een belanghebbende (artikel 11 Wegenwet), maar ook ambtshalve .

Een onttrekkingsprocedure duurt al gauw enkele maanden. Tot ca 5 jaar terug gold hiervoor een wettelijke beslistermijn van 60 dagen, die eenmaal met 60 dagen kon worden verlengd. Dit gebeurde dan ook in vrijwel alle gevallen. Echter ook 120 dagen bleek vaak lastig haalbaar, o.a. door de frequentie van de commissie- en raadsvergaderingen.

De 60 dagen termijn die was opgenomen in artikel 11 Wegenwet is thans vervangen door de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure (UOV) uit de Algemene Wet Bestuursrecht. In

deze procedure geldt een ruimere termijn van 6 maanden, maar ingeval er geen zienswijzen zijn ingediend, schrijft lid 4 van artikel 3:18 Awb voor dat er binnen 4 weken na de inzaget termijn een besluit moet worden genomen door het bevoegd bestuursorgaan. Dit is in de praktijk onhaalbaar aangezien er minder dan eens per maand een raadsvergadering plaatsvindt.

Deze beslistermijn kan aanmerkelijk worden verkort door de besluitvorming over de onttrekking van wegen te delegeren aan het college van B&W.

Uit een update van de VNG van 19 maart 2007 blijkt dat het mogelijk is om deze bevoegdheid te delegeren. Verwezen wordt naar een uitspraak van de Raad van State d.d. 28 september 2006 (zaaknummer: 200605605/1 en 200605605/2, deze bijlage ligt op de gebruikelijke wijze ter inzage) waarin de Voorzitter bepaalt dat de gemeenteraad deze bevoegdheid op grond van artikel 156 gemeentewet kan delegeren aan het college van B&W. De Voorzitter oordeelt dat de aard van deze bevoegdheid zich niet verzet tegen delegatie aan het college.

Argumenten

Verkorten procedure

Delegatie van de bevoegdheid tot wegonttrekking biedt een aantal voordelen. De beslistermijn zoals opgenomen in de UOV (artikel 3:18 van de Awb) blijkt in een aantal gevallen niet of nauwelijks haalbaar. Delegatie kan een aanmerkelijke tijds winst opleveren. Het doorlopen van de wegonttrekkingsprocedure duurt minimaal (ervan uitgaande dat er zienswijzen worden ingediend) zo'n 4 maanden. Dit kan oplopen tot 6 maanden of langer wanneer de procedure in de vakantieperiode valt, waarin er geen raadsvergaderingen plaatsvinden.

Door delegatie van de bevoegdheid tot wegonttrekking aan het college van B&W kan de doorlooptijd worden teruggebracht tot ca 3 tot 3,5 maanden omdat het voorstel tot wegonttrekking niet meer hoeft te worden voorgelegd aan de commissie en Raad.

Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen

Op 1 oktober 2009 is de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen in werking getreden. In deze wet is geregeld dat overheidsorganen een bedrag verschuldigd zijn wanneer een besluit als bedoeld in de Algemene Wet Bestuursrecht niet tijdig wordt genomen. Een besluit over onttrekking aan de openbaarheid heeft de status van een besluit in de zin van de Awb, zodat de Wet dwangsom en beroep daarom van toepassing is. Gevolg daarvan is dat indien niet tijdig wordt beslist, de gemeente een bedrag verschuldigd kan zijn.

De belangen van derden blijven voldoende beschermd

In de Wegenwet is vastgelegd dat bij onttrekkingen aan de openbaarheid de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure (UOV) van afdeling 3.4 Awb dient te worden gevolgd. Dit betekent dat (een besluit tot) een voornemen om een weg aan het openbaar verkeer te onttrekken moet worden gepubliceerd. Belanghebbenden kunnen vervolgens hun zienswijzen kenbaar maken. Rekening houdend met deze zienswijzen wordt door het bevoegd gezag een besluit genomen om een (deel van een) weg al dan niet aan de openbaarheid te onttrekken. Tegen een dergelijk besluit kunnen belanghebbenden vervolgens in beroep. De mogelijkheid van bezwaar is uitgesloten indien, zoals hier, afdeling 3.4 van toepassing is. De reden hiervoor is dat de bezwaren al worden behandeld in het kader van de UOV.

Daarmee blijven de belangen van derden bij delegatie voldoende beschermd, met dien verstande dat zienswijzen niet meer door uw Raad, maar door B&W worden beoordeeld.

Minder belasting raad en ambtelijk apparaat

De hier bedoeld delegatie en de daarmee gepaard gaande verkorting van de procedurele termijn, heeft als gevolg dat er doelmatiger en slagvaardiger kan worden opgetreden. Daarbij wordt uw Raad en het ambtelijk apparaat minder belast.

Uitzondering:

Geadviseerd wordt om in het geval van de reeds lopende voorbereidingsprocedures m.b.t. de wegen Lange Linden 7 te Katwijk een uitzondering te maken: uw Raad behoudt dan in dit specifieke geval de bevoegdheid om weggedeelte op dit perceel aan de openbaarheid te onttrekken en een ander weggedeelte op hetzelfde perceel te bestemmen tot openbare weg.

Gezien de gevoeligheden inzake deze kwestie, zou het onverstandig zijn de bevoegdheden bij deze procedures (het onttrekken en het openbaar bestemmen) te splitsen tussen college (onttrekken) en de Raad (openbaar bestemmen). Tevens is het praktischer om beide procedures in één voorbereidingstraject te behandelen, zoals ook besproken is met de betrokkenen.

Gezien het bovenstaande wordt voorgesteld om in te stemmen met bijgevoegd concept raadsbesluit.

Bijlagen ter inzage

De volgende stukken liggen ter inzage in de raadskamer:
uitspraak van de Raad van State d.d. 28 september 2006 (zaaknummer: 200605605/1 en 200605605/2).

Tevens is dit stuk digitaal beschikbaar gesteld via www.cuijk.nl onder agenda commissie Ruimte.

Cuijk, 10 mei 2010,

Burgemeester en wethouders van Cuijk,

P.M. van de Koolwijk
secretaris

P. Mengde
burgemeester