

## **Behoort bij punt 8 van de agenda voor de raadsvergadering van 11 mei 2009**

onderwerp: Voorstel tot vaststelling van het "Archeologisch beleidsplan Cuijk"

afdeling: RO  
portefeuillehouder: J.P. Kroet  
besproken in commissie(s) Ruimte  
datum bespreking(en): 20 april 2009

### **Samenvatting voorstel**

Door de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg en gelet op het rijke bodemarchief van onze gemeente, is het wenselijk te beschikken over eigen richtlijnen ten aanzien van de invloed van archeologie op ruimtelijke plannen.

Het thans voorliggende beleidsplan biedt daarvoor een praktisch handvat, waarbij kwantitatieve en kwalitatieve keuzes kunnen worden gemaakt bij archeologische bodemingrepen. Dit betekent dat aan de bodemverstoorder verplichtingen worden opgelegd bij ingrepen van een bepaalde oppervlakte en diepte. De zwaarte van die verplichting hangt af van het gebied waar de ingreep wordt gedaan. Hierbij spelen dan ook de kwalitatieve aspecten een rol (zijn de archeologische resten belangrijk voor de bestaande kennis van het erfgoed van Cuijk?). Aan voornoemde beleidskeuzes is een instrumentarium gekoppeld voor de omgang en handhaving van het beleid.

In het kader van de Inspraakverordening heeft het beleidsplan ter inzage gelegen en zijn er zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen vormen op onderdelen reden tot wijziging van het beleidsplan.

Op een later tijdstip zal aan u, als uitvloeisel van dit beleidsplan, nog worden gevraagd om een beslissing te nemen over o.a. de vaststelling van een nieuwe monumentenverordening en het wijzigen/uitbreiden van de monumentencommissie.

### **Voorstel besluit**

Het Archeologisch Beleidsplan Cuijk vaststellen.

### **Financiële consequenties**

Het is een wettelijke verplichting om archeologie te betrekken bij ruimtelijke plannen. Dit vergt meer dan voorheen (ambtelijke) capaciteit. Tot op heden werd advies ingewonnen bij externe adviseurs, met alle kosten van dien. Voor een goede implementatie en optimalisatie van dit beleid zou het wenselijk zijn de bestaande formatie uit te breiden met een senior-archeoloog. In afwachting van de komst van een senior-archeoloog zal extern advies worden ingewonnen. Hiervoor is krediet beschikbaar (fcl 7810044), maar regelmatig aanvulling van dit krediet is onontkoombaar. Overigens is in de Legesverordening 2009 een tarief van € 205,-- opgenomen voor de ambtelijke beoordeling van archeologische bodemrapporten. Verder is in de BGE al rekening gehouden met de kosten van archeologie.

### **Toegepaste wetten / verordeningen etc.**

Wet ruimtelijke ordening, Wet op de archeologische monumentenzorg, Monumentenwet 1988.

### **Voorlichting / communicatie**

Publicatie van Beleidsplan in Cuijks Weekblad en op gemeentelijke website.

### **Commissiebehandeling**

Het voorstel is behandeld in de vergadering van respectievelijk de commissie Ruimte d.d. 20 november 2006 en de commissie Controle d.d. 23 november 2006.

Na terinzagelegging van het ontwerp-beleidsplan, heeft opnieuw behandeling plaatsgevonden in de Commissie Ruimte d.d. 20 april 2009.

Met betrekking tot het advies van de commissies wordt verwezen naar het verslag van deze vergaderingen. De verslagen zijn via internet beschikbaar.

## **Toelichting op het voorstel**

### **Inleiding.**

De afgelopen jaren heeft een ontwikkeling plaatsgevonden waarbij de archeologische aspecten in toenemende mate een rol zijn gaan spelen in het proces van de ruimtelijke inrichting. Deze ontwikkeling hangt samen met de ratificatie van het "Verdrag van Malta" in maart 1998 en de op 1 september 2007 in werking getreden Wet op de archeologische monumentenzorg.

De nieuwe regelgeving gaat uit van 3 principes:

1. archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in situ (op dezelfde plaats in de bodem) behouden;
2. in een zo vroeg mogelijk stadium van ruimtelijke ordening moet rekening worden gehouden met archeologische waarden;
3. "de veroorzaker betaalt". Dat wil zeggen dat degene die de bodem wil verstoren het archeologisch onderzoek en eventuele opgravingen zelf moet regelen en betalen, analoog aan "het vervuiler betaalt" principe.

In het nieuwe archeologische bestel wordt de gemeente, binnen de wettelijke kaders, verantwoordelijk voor het behoud en beheer van het archeologische erfgoed. Voor een juiste afstemming tussen archeologische monumentenzorg en ruimtelijke inrichting enerzijds en het beheersen van processen die hiermee samenhangen anderzijds, is het wenselijk om over een eigen beleids- en toetsingskader te beschikken.

Het thans voorliggende beleidsplan is tot stand gekomen in goed en nauw overleg met rijk en provincie. Uitgangspunt daarbij was het verkrijgen van een praktisch beleidsinstrumentarium, gebaseerd op de nieuwe wettelijke uitgangspunten, maar met behoud van zeggenschap over de inhoudelijke archeologische keuzes bij het opstellen en ontwikkelen van ruimtelijke plannen. Dit heeft geresulteerd in het bij dit besluit behorende Archeologisch Beleidsplan Cuijk.

Dit beleidsplan is een samenvatting en dus minder omvangrijk dan het beleidsplan dat destijds ter inzage heeft gelegen. Dit is vooral gedaan om de leesbaarheid te verbeteren en de focus te leggen op die zaken die direct relevant zijn voor het beleid. Daarnaast speelt een rol dat er inmiddels een nieuwe wet in werking is getreden die sowieso al verplichtingen oplegt ten aanzien van het betrekken van archeologie bij ruimtelijke ingrepen. Hierna volgt een korte samenvatting van het beleidsplan.

### **Korte inhoud van het Archeologische Beleidsplan Cuijk**

#### **Beleidsdoelen.**

Zoals hiervoor al gezegd is de ambitie gericht op behoud van onze autonome positie bij het opstellen en ontwikkelen van archeologie als instrument in het ruimtelijk kwaliteitsbeheer. De beleidsdoelstellingen die hiervan zijn afgeleid:

1. behoud van archeologische waarden in de bodem heeft prioriteit boven andere maatregelen;
2. archeologische monumentenzorg en ruimtelijke inrichting zijn op elkaar afgestemde processen;
3. archeologie wordt benut als inspiratiebron voor de ruimtelijke kwaliteit;
4. het beleidsinstrumentarium is gericht op de gemeentelijke autonomie en op het beheersen van het proces van archeologische monumentenzorg;
5. de grote gebieden met onbekende archeologische waarden worden omgezet in kleine(re) gebieden met bekende archeologische waarden.
6. normen worden ontwikkeld om kleinschalige particuliere bouwprojecten zo min mogelijk te belasten met archeologische verplichtingen;
7. de kosten van het proces van archeologische monumentenzorg worden in beginsel op de bodemverstoorder verhaald;

8. versterken van het maatschappelijk draagvlak voor de archeologische monumentenzorg;
9. vondsten en de bijbehorende opgravingsdossiers blijven in beginsel in de gemeente voor studie en expositie;
10. de gemeente stimuleert een verantwoorde inbreng van amateurarcheologen bij de zorg van het archeologisch erfgoed;
11. op termijn wordt archeologiebeleid met andere cultuurhistorische beleidsvelden geïntegreerd in een erfgoedbeleid.

#### Archeologische Beleidskaart.

Op de bij dit beleidsplan behorende archeologische beleidskaart van het gemeentelijk grondgebied zijn de verschillende aanduidingen van archeologische verwachtings- en waardevolle gebieden aangegeven. Aan de hand van deze kaart en afhankelijk van de activiteit, kan worden bepaald of er een archeologische (bureau- en/of boor)onderzoek moet plaatsvinden.

In het bij dit voorstel behorende beleidsplan is een matrix opgenomen die in een oogopslag laat zien of voor een activiteit een archeologisch onderzoek is vereist (zie de normenmatrix in bijlage 4 van het beleidsplan).

#### De selectie-agenda.

In de selectie-agenda is opgenomen welke archeologische perioden en thema's van belang worden geacht. In het geval een opgraving aan de orde is, kan hierop worden geselecteerd en bepaald hoe en tot welk niveau moet worden omgegaan met archeologie. In het selectiebeleid zijn de volgende doelstellingen uitgewerkt:

- archeologisch erfgoed dat buiten het gemeentelijk grondgebied niet of nauwelijks voorkomt, of elders van mindere kwaliteit is, blijft behouden;
- archeologisch erfgoed dat bijdraagt aan de geschiedschrijving van het Land van Cuijk blijft behouden;
- de omvang van de archeologische monumentenzorg blijft binnen maatschappelijk aanvaardbare grenzen.

***Op verzoek van de RACM zal de selectie-agenda twee jaar na vaststelling van dit beleidsplan ingaan. Tot die tijd zal er dus ruimer worden geselecteerd. Via dit "groeimodel" kan ervaring worden opgedaan met het nieuwe beleid.***

#### Vertaling van het beleid.

Met de vaststelling van dit beleidsplan kunnen nieuwe bestemmingsplannen "archeoproof" worden gemaakt. Daarvoor zijn nieuwe planregels opgesteld. Die bevinden zich in de bijlagen van het beleidsplan.

Omdat het niet mogelijk is om in een keer alle bestemmingsplannen in overeenstemming te brengen met het nieuwe archeologiebeleid en om te voorkomen dat de omgang met het bodemarchief in het ene bestemmingsplan wel is geregeld en in het andere niet (rechtsongelijkheid), zal de bestaande Monumentenverordening worden aangepast/herzien.

Deze nieuwe Monumentenverordening (inclusief een eventuele uitbreiding/wijziging van de bestaande monumentencommissie), maakt geen onderdeel uit van dit archeologisch beleidsplan. Hiervoor is gekozen omdat in het kader van Samenwerken Land van Cuijk een projectvoorstel is gemaakt om een regionaal erfgoedbeleid (ondergrondse- en bovengrondse monumenten) op te stellen. Mocht dit regionaal beleid niet in 2009 zijn beslag krijgen, dan zal nog dit jaar een eigen erfgoedbeleid, inclusief Monumentenverordening, aan u ter vaststelling worden voorgelegd.

Voor een goede implementatie van dit archeologische beleid, is in het beleidsplan ook aandacht besteed aan de werkprocessen.

## **Inspraakprocedure en beoordeling ingekomen zienswijzen**

Ingevolge de Inspraakverordening Cuijk 2005 heeft het ontwerp van het Archeologisch Beleidsplan Cuijk vanaf 22 juni 2006 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Er zijn zienswijzen ingediend door de Werkgroep Archeologie Cuijk, de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek, de Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie Cuijk c.a. en Frowein Export BV.

Naar aanleiding van deze zienswijzen heeft er meerdere malen uitvoerig overleg plaatsgevonden binnen de Archeologische Adviescommissie Cuijk en separaat met de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM) en de provincie. Kortheidshalve wordt in dit verband ook verwezen naar onze schriftelijke mededeling van 27 mei 2008.

Mede naar aanleiding van dit overleg, de inmiddels in werking getreden Wet op de archeologische monumentenzorg en de wens om vooral ook over een praktisch hanteerbaar beleidsdocument te kunnen beschikken, is dit beleidsplan minder omvangrijk dan het beleidsplan dat destijds ter inzage heeft gelegen. De "samenvatting" doet echter niets af aan de inhoud.

## **Zienswijzen Werkgroep Archeologie Cuijk**

1. De AAC en de ROB (thans RACM) dienen in te stemmen met het beleidsplan.

### Reactie:

*Formeel gesproken is het opstellen van beleid een gemeentelijke verantwoordelijkheid. Het is natuurlijk belangrijk om hierbij rekening te houden met de eisen en wensen van de andere bestuurslagen (Rijk en Provincie) die in de Ruimtelijke Ordening een toetsende functie hebben. Om die reden is met beiden overleg gevoerd en zijn hun eisen verwerkt in onze keuzes. Bij de afwegingen is ook het onderzoekskader gemeente Cuijk zoals opgesteld door de ROB (2005) gebruikt. Deze overheden zijn op dit moment ook nog vertegenwoordigd in de AAC, waardoor ook met deze instantie de koppeling is gelegd. Het Archeologisch Beleidsplan is ten finale nog besproken in de vergadering van de AAC van 30-1-2008. Ingestemd is toen met het voorgestelde beleid en de reacties op de zienswijzen*

2. Er dient een concreet handvat te komen waarmee onderzoek wordt gedaan naar de verschillende archeologische verwachtingen.

### Reactie.

*Aan de hand van een Programma van Eisen kan worden beoordeeld en voorgeschreven op welke wijze onderzoek wordt gedaan naar de verschillende archeologische verwachtingen. Bij onze selectiebesluiten zullen wij rekening houden met de vastgestelde normen en de selectie-agenda (de kwantitatieve en kwalitatieve uitgangspunten). Deze agenda zal eerst na 2 jaar na vaststelling van dit beleidsplan worden gehanteerd. Een standaard Programma van Eisen (PvE) maakt onderdeel uit van de bijlagen van dit beleidsplan.*

3. Verkennend onderzoek zou ook moeten worden verricht in de in het centrum van Cuijk aangewezen gebieden met een lage trefkans.

### Reactie.

*Op de genoemde "groene vier locaties" is verkennend onderzoek uitgevoerd. Omdat er hierbij geen indicatoren zijn aangetroffen, zijn deze locaties vrijgegeven. Om praktische redenen wordt hier dus geen verkennend onderzoek meer uitgevoerd.*

4. De Werkgroep doet voorstellen voor het benutten van archeologische vondsten en het blijvend zichtbaar maken van belangrijke elementen van het cultureel erfgoed.

Reactie.

*Het grote belang van het benutten van archeologische vondsten wordt onderschreven. Daar waar mogelijk zullen wij ons inspannen om dat ook te realiseren. De voorbeelden die de werkgroep noemt zijn sprekend.*

5. Bij de werking (in de praktijk) van het selectiebeleid worden vraagtekens geplaatst.

Reactie.

*Opgemerkt wordt dat in de afgelopen periode in de geest van het beleidsplan is gewerkt, zonder dat een selectiebeleid heeft plaatsgevonden. Gezien de opgedane ervaringen, zijn wij er van overtuigd dat het selectiebeleid over enkele jaren succesvol kan worden toegepast. Daarbij zal eventueel een beroep worden gedaan op externe expertise. Ook zien wij een rol weggelegd voor de Werkgroep. Daar waar nodig kan het beleidsplan altijd worden bijgesteld.*

6. Bij de registratie van gemeentelijke archeologische monumenten zouden ook de kaartcoördinaten moeten worden vermeld.

Reactie.

*Indien technisch realiseerbaar zal de voorgestelde koppeling worden vermeld.*

7. Overige vragen.

Reactie.

- *De inhoudelijke basis van het plan is gebaseerd op de inventariserende kaart, het selectie beleid en het onderzoek dat hieraan ten grondslag ligt. Hierbij is ook het onderzoekskader van de ROB (2005) meegenomen.*
- *De gebiedenkaart is natuurlijk steeds aan wijziging onderhevig. De gebiedenkaart die thans bij dit beleidsplan is gevoegd zal als uitgangspunt worden gehanteerd. Aanpassingen zullen direct op de digitale beleidskaart worden aangebracht, zodat het overzicht steeds actueel blijft.*
- *In geval van een eenduidige vindplaats met een geringe "tijdsdiepte" kan vooraf worden gesteld of deze behoudenswaardig is. Het is terecht dat de keuzes zoals de werkgroep ze beschrijft lastig zijn. De gekozen oplossing in het plan is de volgende. Bij een vindplaats met meerdere perioden zal de selectie niet zozeer tijdens de veldwerkfase plaatsvinden als wel in de uitwerkings- en rapportagefase, waarin de aandacht (en dus de financiën) zal zijn gericht op keuzes in het beleidsplan.*
- *De werkgroep zal zoveel mogelijk worden betrokken bij het archeologische beleid. Dat gebeurt ondermeer door een bijdrage te vragen in de nieuw op te richten commissie 3C en door een bijdrage in het veld bij de beoordeling van verstoringen waar geen vergunningvoorwaarden gelden. Het voorstel van de werkgroep om een bijdrage te leveren in het onderzoek naar perioden die als niet belangrijk worden gezien past hier binnen en verdient nadere uitwerking.*

### **Zienswijzen Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek (thans RACM)**

1. Archeologie is als vakgebied sterk in beweging. Jammer dat het stuk uiteindelijk niet heeft geresulteerd in een Erfgoednota.

Reactie.

*Zoals aangegeven in het beleidsplan zal de bovengrondse en ondergrondse monumentenzorg nog dit jaar in één erfgoednota worden vervat.*

- 2a. De uitwerking en onderbouwing van de 3 scenario's is onvoldoende en tendeert direct al naar scenario 3.

Reactie.

*Na uitvoerig overleg, zowel in de AAC als onderling, is besloten om te kiezen voor een groei-model. Dit betekent een gefaseerde invoering van het geformuleerde archeologisch inhoudelijke selectiebeleid binnen twee jaar. Binnen die termijn is voldoende ervaring met de beleidsuitgangspunten opgebouwd om een evaluatie te kunnen uitvoeren. Ook is dan meer kennis over het bodemarchief opgebouwd. In de aanloopfase van twee jaar zullen daarom twee*

*niet geselecteerde onderwerpen voorlopig wel aan de meetlat worden toegevoegd. Dat betekent dat waar mogelijk ook wordt gekeken naar de thema's die de verbinding vormen tussen de verschillende perioden. Dit worden ook wel de diachrone thema's genoemd zoals nederzettingontwikkeling of verandering van de begravingscultuur door de eeuwen heen. Voor wat betreft de kosten, is deze keuze vooralsnog niet verder uitgewerkt. Het streven blijft echter gericht op het aanstellen van een gemeentelijke of regionale archeoloog. Voor de continuïteit wordt vooralsnog echter gekozen voor het inhuren van externe expertise.*

- 2b.** In het selectiebeleid is geen rekening gehouden met het 'Limburgs zandgebied' en de periode van 250 tot 70 vóór Chr. In dit tijdsvak is de basis gelegd voor de Romeinse occupatie.

Reactie.

*Met genoemde opmerkingen zal rekening worden en het beleidsplan zal daarop worden aangepast.*

- 3.** De RACM actualiseert de Archeologische Monumentenkaart en de provincie levert nieuwe gegevens aan. De AMK is een gemeenschappelijk product van rijk en provincie.

Reactie.

*Wordt aangepast: provincie en rijk maken die kaart in gezamenlijkheid.*

- 4.** Archeologische gebiedenkaart dient nader te worden gedifferentieerd en geactualiseerd. Voor een goed archeologiebeleid is het zinvol de archeologische waardenkaart en de archeologische gebiedenkaart te bewerken tot een archeologische beleidskaart.

Reactie.

*Inmiddels heeft een actualisatie en differentiatie van de archeologische gebiedenkaart plaatsgevonden. Deze kaart is de archeologische beleidskaart.*

- 5.** Het betrekken van amateurverenigingen en belangengroepen (zie 8.3.52 van het ontwerp-beleidsplan) is een goed idee, maar past (nog) niet bij het thans gekozen beleid. Het strekt tot de aanbeveling de evaluatie niet binnen 5 jaar te doen (zie pag. 80), maar na elk jaar en in het begin misschien zelfs wel halfjaarlijks.

Reactie:

*Na overleg met de RACM wordt voorgesteld dat het groeiscenario naar het gekozen selectiebeleid maximaal twee jaar zal duren. Wij houden vast aan deze periode, waarbij dan ook het beleid tussentijds zal worden geëvalueerd. Ondertussen blijven wij amateurverenigingen en belangengroepen betrekken bij ons nieuwe beleid.*

- 6.** Er worden verschillende diepten gehanteerd. Aangenomen wordt dat het overal 0,4 m moet zijn.

Reactie.

*De diepten zijn in overeenstemming gebracht met het bestaande beleid, zoals onder andere verwoord in de bestemmingsplannen (aanlegvergunningplichtige activiteiten). de diepte is nu overal 0,50 meter.*

- 7.** Het Archeologische Monumentenzorg-proces moet worden aangepast.

Reactie.

*Is aangepast.*

- 8.** In het ter inzage liggende beleidsplan wordt een kostenverdeelsleutel gehanteerd. De vraag is of die kan worden toegepast in een gemeente met een rijk bodemarchief? De rekenmethode die gebruikt wordt om de oppervlakte archeologisch bodemarchief te berekenen is onduidelijk.

Reactie.

*Zowel de verdeelsleutel, als de rekenmethode, zijn gekozen op basis van ervaringen en als een beleidsuitgangspunt en richtpunt voor de kostenberekening. Deze financiële parameters zijn aan discussie onderhevig en thans ook niet meer actueel. Ook door de Vereniging Nederlandse Gemeenten kan geen duidelijke kostenberekening worden overgelegd. Om voornoemde*

*redenen is besloten om de voorgestelde rekenmethodes niet meer op te nemen in het beleidsplan. Die noodzaak is er ook niet nu wordt gekozen voor het volgen van de wettelijke bepalingen, het verhalen van de kosten van archeologie op de veroorzaker en het innen van leges voor het beoordelen van archeologische onderzoeken. De vraag of een substantiële verhoging van de (bouw)leges moet worden doorgevoerd om de (ambtelijke) kosten van archeologie verder te compenseren, komt over twee jaar aan de orde bij gelegenheid van de evaluatie van het beleid en de overstap naar de selectie-agenda.*

**9.** Overige procedurele en tekstuele opmerkingen.

Reactie.

*De overige procedurele en tekstuele opmerkingen worden verwerkt.*

### **Zienswijzen Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie Cuijk c.a.**

**1.** Duidelijk is niet wanneer het gestelde in het Archeologisch Beleidsplan Cuijk van kracht wordt en of er beroep kan worden gedaan op planschade.

Reactie.

*Dit Archeologisch Beleidsplan treedt in werking nadat het door de gemeenteraad is vastgesteld. Het opnemen van archeologische aanduidingen/medebestemmingen behoort thans al tot de mogelijkheden en wordt in de te actualiseren bestemmingsplannen ook reeds (formeel verplicht) toegepast. Het verbinden van voorwaarden aan bouw- en sloopvergunningen is formeel-juridisch mogelijk geworden sinds de inwerkingtreding van de nieuwe Wet op de archeologische monumentenzorg. Een verzoek om planschade kan door een belanghebbende worden ingediend indien men van oordeel is dat door de bepalingen van het bestemmingsplan (en dus niet door dit beleidsplan) schade wordt of zal worden geleden, welke redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en waarvan de vergoeding niet of niet voldoende door aankoop, onteigening of anderszins is verzekerd. Bij een inhoudelijke beoordeling wordt de in het geding zijnde planologische maatregel vergeleken met het voorheen geldende planologische regime.*

**2.** Het voorgestelde beleid leidt tot onacceptabele beperkingen voor een groot aantal (reguliere) grondbewerkingen en teelten.

Reactie:

Algemeen.

*De inspraakreactie suggereert dat met het vaststellen van het beleid de regelgeving toeneemt en de normen strenger zijn. Dat is onterecht. Door het beschikken over een eigen inhoudelijk toetsingskader bepaalt de gemeente (en niet langer de provincie) wat wel en niet kan op het gebied van de archeologie. Het voorliggende kader is toegespitst op de wensen van de gemeente en garandeert een minder zware belasting voor de burger dan het provinciale kader.*

*Met betrekking tot de zienswijze.*

*Voor werken of werkzaamheden die in het buitengebied plaatsvinden geldt, afhankelijk van de aard van de werkzaamheden en de locatie, nu ook al een aanlegvergunningvereiste. In het beleidsplan zijn voorbeeldbepalingen genoemd die in het bestemmingsplan kunnen worden opgenomen ter voorkoming van beschadiging van archeologisch erfgoed. Deze voorbeeldbepalingen zijn, mede als gevolg van de nieuwe wettelijke bepalingen, weliswaar wat stringenter en uitvoeriger dan de thans in het bestemmingsplan opgenomen voorwaarden, maar leiden zeker niet tot een onevenredige beperking van de gebruiksmogelijkheden. Voor de goede orde wordt overigens opgemerkt dat de diepte waarbij een onderzoeksplicht geldt, is gewijzigd van 0,4 in 0,5 meter.*

**3.** De begrenzing van de verschillende gebieden is onduidelijk en bij de afweging van de archeologische belangen is te weinig rekening gehouden met de agrarische belangen. Voorgesteld wordt ook om een ruimere begrenzing op te nemen.

Reactie.

*De Archeologische Gebiedenkaart is gebaseerd op een eerder uitgebrachte verwachtingenkaart, het Register van rijksmonumenten, de provinciale Archeologische Monumentenkaart en eigen reeds verrichtte onderzoeken. De verschillende archeologische*

gebieden vloeien voort uit de bodemopbouw, met daarin de archeologische en geologische gegevens. De gebieden laat zich nu eenmaal niet leiden door de kadastrale of bovengrondse grenzen.

4. De regelgeving is te ver doorgevoerd en leidt tot tijdrovende en kostenverhogende procedures.

#### Reactie.

*In het geval sprake is van bodemversturende activiteiten in archeologische gebieden die aanlegvergunningplichtig zijn, maakt de archeologische afweging onderdeel uit van de beoordeling van de aanlegvergunning. Het betreft hier dus niet twee aparte opeenvolgende procedures. Wel kan het zo zijn dat er een inventariserend onderzoek moet worden overgelegd en dat hierover advies moet worden gevraagd. De beslistermijnen voor een aanlegvergunning zijn reeds opgenomen in artikel 46 van de Wet op de ruimtelijke ordening.*

#### **Zienswijzen Frowein Export BV**

Door de aanwijzing van diverse percelen als "Archeologisch onderzoeksgebied" is voor verschillende werkzaamheden en/of werken een aanlegvergunning vereist. Hierdoor wordt de dagelijkse bedrijfsvoering belemmerd. Verder wordt aangesloten bij de zienswijze van de ZLTO-afdeling Cuijk c.a.

#### Reactie:

*In het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Cuijk 1998" zijn de percelen rondom het bedrijf van Frowein Export BV grotendeels aangewezen als "Agrarisch gebied met landschappelijke waarden". Voor werken of werkzaamheden die in dit gebied plaatsvinden geldt, afhankelijk van de aard van de werkzaamheden en de locatie, reeds een aanlegvergunningvereiste. Aanvullend wordt verwezen naar onze reactie op de door ZLTO, afdeling Cuijk c.a. ingebrachte zienswijzen.*

#### **Conclusie naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen**

De ingebrachte zienswijzen leiden op onderdelen tot aanpassing van het beleidsplan. Het gaat dan met name om:

- de ingangsdatum van de selectie-agenda. De eerstkomende twee jaar zal ruim en conform de wettelijke verplichtingen worden geselecteerd. Daarna vindt een evaluatie van dit beleidsplan plaats, waarbij als uitgangspunt geldt dat op dat moment ook de in dit beleidsplan opgenomen selectie-agenda in werking zal treden;
- aanpassing van de minimale verstoringdiepte. De verstoringdiepte waarbij archeologische verplichtingen worden opgelegd wijzigt in onderzoeksgebieden van 0,4 m naar 0,5 m;
- een aantal kleinere redactionele en technische aanpassingen. Dit naar aanleiding van de opmerkingen van vooral de RACM.

#### **Verdere voortgang Archeologisch Beleidsplan**

Zoals hiervoor reeds aangehaald, zullen na vaststelling van dit beleidsplan een aantal andere (vervolg)acties moeten plaatsvinden. Het gaat dan met name om het instellen van een nieuwe monumentencommissie, de vaststelling van de monumentenverordening, en de verdere implementatie van het beleid. Het uiteindelijke streven is gericht op een intergraal erfgoedbeleid, eventueel in samenwerking met de andere gemeenten in het Land van Cuijk.

Via de gemeentelijke website zal dit beleid bekend en inzichtelijk worden gemaakt. Met het oog op de toekomst, zal het benutten van het Cuijks cultuur-historisch erfgoed een grotere rol moeten krijgen bij het opstellen van beleidsplannen en het inrichten van de (openbare) ruimte. Dit draagt in belangrijke mate bij aan het draagvlak en de betrokkenheid van onze inwoners bij de archeologie. Benutting van archeologie is een vorm van "return on investment".

**Voorstel:**

Onder verwijzing naar het vorenstaande, adviseren wij u thans echter om alvast over te gaan tot vaststelling van het voorliggende archeologische beleidsplan, zulks overeenkomstig bijgaand besluit. De verdere uitwerking zal dan in de loop van dit jaar geschieden.

**Ter inzage / bijlage:**

Archeologisch Beleidsplan Cuijk (ook digitaal beschikbaar, m.u.v. gecombineerde archeologische verwachtingenkaart en formulier "Programma van Eisen"; deze stukken liggen wel ter inzage).

Archeologische beleidskaart (ook digitaal beschikbaar)

Ingekomen zienswijzen.

Jaarverslag 2008 Werkgroep Archeologie Cuijk

Cuijk, 17 maart 2009

Burgemeester en wethouders van Cuijk,

P.M. van de Koolwijk  
secretaris

L.M. Schoots  
burgemeester