

BMO

Dagelijks bestuur van de
gemeenschappelijke regeling
Welstandszorg Noord-Brabant
Koningsweg 60
5211 BN
's-HERTOGENBOSCH

Aantekenen

datum : 3 juni 2009
uw brief van : 27 april en 25 mei 2009
uw kenmerk :
onderwerp : Agenda en stukken bijeenkomst
Algemeen bestuur 12 juni 2009

ons kenmerk : 241136
behandeld door : S. Burghoorn
doorkiesnummer : (073) 553 12 56
bijlagen : -

VERZONDEN 03 JUNI 2009

Geacht bestuur,

Inleiding

Op 27 april 2009 hebben wij uw voorlopige agenda en vergaderstukken ontvangen voor de bijeenkomst van het Algemeen bestuur van 12 juni 2009. Vervolgens hebben wij op 25 mei 2009 een gewijzigde agenda en gewijzigde voorstellen ter besluitvorming voor deze bijeenkomst van uw bestuur ontvangen. Door het samenwerkingsverband 'adoptieregeling regio Brabant-Noord' is naar aanleiding van door uw bestuur aangeboden vergaderstukken een advies opgesteld voor de deelnemende gemeenten. Dit advies is door het samenwerkingsverband 'adoptieregeling regio Brabant-Noord' later aangevuld met wijzigingen en aandachtspunten naar aanleiding van door uw bestuur gewijzigde agenda en gewijzigde voorstellen.

Wij, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Michielsgestel, hebben uw vergaderstukken en het advies van de adoptieregeling in onze vergadering behandeld. Wij zijn van mening dat voordat onze gemeente deelneemt aan de beraadslaging en besluitvorming in de vergadering van het Algemeen bestuur van 12 juni aanstaande, wij van het Dagelijks bestuur graag antwoord willen hebben op enkele vragen en reactie willen ontvangen op enkele zienswijzen.

Vervolgens kunnen wij dan onze standpunten kunnen bepalen.

Met deze brief willen wij, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Michielsgestel, onze verzoeken om nadere toelichting en zienswijzen naar aanleiding van de voorstellen en vergaderstukken van de bijeenkomst van 12 juni 2009 van het Algemeen bestuur van Welstandszorg Noord-Brabant overbrengen aan het Dagelijks bestuur van Welstandszorg Noord-Brabant.

Verzoek

Onderstaand zijn de verzoeken om nadere toelichting en zienswijzen naar aanleiding van de vergaderstukken opgenomen. Graag ontvangen wij van u per omgaande een ontvangstbevestiging van deze brief. Ondanks de korte termijn waarop de vergadering van het Algemeen bestuur gaat plaatsvinden, verzoeken wij het Dagelijks bestuur met spoed een schriftelijke reactie op met deze brief ingediende verzoeken om nadere toelichting en zienswijzen, voorafgaande aan de vergadering van het Algemeen bestuur van 12 juni 2009 van Welstandszorg Noord-Brabant.

Daarnaast verzoeken wij het Dagelijks Bestuur van Welstandszorg Noord-Brabant deze brief te agenderen als ingekomen stuk bij de behandeling van het projectplan ontvlechting WzNB en de begroting 2009-2011 in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 12 juni 2009.

Vragen en zienswijzen

Graag ontvangen wij van het Dagelijks bestuur een schriftelijke reactie op de volgende vragen en zienswijzen over de procedure van de besluitvorming, jaarverslag & jaarrekening 2008, het projectplan ontvlechting Welstandszorg en begroting projectplan 2009-2011.

1. Wijziging agenda en procedure besluitvorming

In bijlage 1 bij de agenda is een korte uiteenzetting over rechtmatige besluitvorming opgenomen. Hierin wordt, terecht, ingegaan op de rol van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten bij de besluitvorming over de jaarrekening, begroting en het projectplan ontvlechting WzNB. Aandachtpunten hierbij zijn de termijnen van ter-inzage-legging en de gelegenheid tot indienen zienswijzen bij het Dagelijks bestuur voorafgaande aan besluitvorming door het Algemeen bestuur op 12 juni. Om deze reden wordt door het Dagelijks bestuur van WzNB voorgesteld om tijdens de bijeenkomst van het Algemeen bestuur van 12 juni voorwaardelijk akkoord te gaan met de voorstellen en definitieve formele besluitvorming te laten plaatsvinden tijdens de reguliere bijeenkomst van het Algemeen bestuur op 13 november 2009. Eventuele ingediende zienswijzen (na besluitvorming van de gemeenteraden) worden door het Dagelijks bestuur van WzNB dan verwerkt in wijzigingsvoorstellen en worden betrokken in de voorbereiding van de vergadering van 13 november.

Vraag:

Kan het Dagelijks bestuur aangeven, gezien het voorwaardelijke karakter van alle voorstellen en de rechtmatigheid van besluitvorming, of de bijeenkomst van het Algemeen bestuur van 12 juni 2009 meerwaarde heeft, aangezien door het Dagelijks bestuur voorgesteld wordt om de definitieve/formele besluitvorming in de vergadering van het Algemeen bestuur van november 2009 te laten plaatsvinden?

2. Jaarverslag en jaarrekening 2008

In de bijlage bij de definitieve agenda voor de bijeenkomst van het Algemeen bestuur wordt ingegaan op de rechtmatigheid van besluitvorming, termijnen van ter-inzage-legging en mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Ook wordt hierin aangegeven dat de provinciale toezichthouder preventief toezicht gaat toepassen op de gemeenschappelijke regeling. Daarnaast is door het Dagelijks bestuur in een laat stadium het definitieve jaarverslag & jaarrekening over boekjaar 2008 toegevoegd.

Vragen:

Kan het Dagelijks bestuur aangeven:

- Wat de exacte reden is voor de toezichthouder, de provincie Noord-Brabant, om preventief toezicht in te stellen op de gemeenschappelijke regeling Welstandszorg Noord-Brabant?
- Waarom het preventief toezicht volgens het Dagelijks bestuur en/of de directie inhoudelijk geen directe gevolgen heeft?
- Wat de redenen zijn voor de wijziging in voorstellen voor dekking van het negatieve resultaat van de jaarrekening 2008? Eerder werd bij de concept-jaarrekening (in maart 2009) voorgesteld om het negatieve resultaat over boekjaar 2008 te dekken door het vragen om een aanvullende bijdrage per inwoner. Bij de definitieve jaarrekening 2008 wordt voorgesteld om het negatieve resultaat ten laste te brengen van de reserves.

3. Projectplan ontvlechting WzNB

Ad hoofdstuk 3: Ontvlechting organisatie

Vraag:

Onder 3.2 Aanpak wordt de veranderde rol van de directeur gedurende het liquidatieproces genoemd en de verandering in tijdsbesteding. De beschikbare tijd van de directeur zal gaandeweg voor 50% worden ingezet voor activiteiten ter ondersteuning van de deelnemende gemeenten.

(vervolg)

Kan het bestuur concreet aangeven welke activiteiten hiermee gemoed zijn en of hier naar inschatting van het bestuur behoefte aan is vanuit de deelnemende gemeenten?

Ad hoofdstuk 6: Verkoop van het kantoorpand

Zienswijze:

Met de genoemde motivatie om de verkoop van het pand snel ter hand te nemen kunnen wij instemmen. Wel zijn wij van mening dat eventueel noodzakelijke tijdelijke huisvesting, uit oogpunt van kostenbeheersing, geen toplocatie hoeft te zijn.

Vraag:

Onder 6.1 wordt vermeld dat, ingeval van snelle verkoop, de kosten voor vervangende kantooruimte opgevangen kunnen worden met de opbrengsten uit verkoop van het pand. In bijlage 5 van de begroting van het projectplan zijn de eenmalige kosten weergegeven. Vervangende huisvestingskosten zijn hierin niet opgenomen.

Kan het Dagelijks bestuur aangeven of dekking van tijdelijke huisvestingskosten dan wel mogelijk is uit de verkoopopbrengst van het pand? In bijlage 5 van de begroting bij het projectplan worden immers de opbrengsten van het kantoorpand volledig opgenomen als dekking voor de overige eenmalige kosten?

Ad hoofdstuk 7: Dienstverlening tot 1 januari 2012

Vraag:

Onder 7.2 Aanpak wordt in het projectplan voorgesteld om naast de maximale inzet van eigen personeel ook gestreefd zal worden naar het beperken van de reisbewegingen door het instellen van een aantal deelregio's. Naar onze mening kunnen hier snel besparingen mee gerealiseerd worden.

Wij vragen ons af: waarom is dit niet eerder gedaan?

Onder 7.2 Aanpak wordt aangegeven dat er dringend de behoefte bestaat uit een kwalitatief goede tijdelijke staf voor het zelfstandig uitvoeren van taken en ondersteuning van de directeur.

Kunt u aangeven waaruit deze staf gaat bestaan, in hoeverre hier nu al sprake van is en concreet maken welke taken deze tijdelijke staf gaat uitvoeren? Betreft het hier een ondersteuning voor het uitvoeren van een aantal eenmalige acties op korte termijn, of gaat het hier enkel om de eerder genoemde Office manager?

Ad hoofdstuk 9: Beslispunten projectplan ontvlechting WzNB

Zienswijze:

Ad punt f): Het verzoek aan het Dagelijkse bestuur om elk half jaar aan de leden van het Algemeen bestuur te rapporteren over de voortgang, inclusief financiële verantwoording.

Wij adviseren het bestuur van WzNB om, naast een halfjaarlijkse rapportage achteraf, ook periodiek de nog te maken kosten voor de komende periode te actualiseren en eventueel bij te stellen aan de hand van werkelijk gerealiseerde en nog uit te voeren activiteiten. Dus niet alleen rapportage over het afgelopen halfjaar maar ook vooruitkijken, ook financieel.

4. Begroting projectplan ontvlechting 2009-2011

Zienswijze:

Ad a. De begroting te baseren op huidige wijze van dienstverlening door welstandscommissies bestaande uit twee deskundigen:

Wij adviseren het Dagelijks bestuur, uit oogpunt van kostenbesparing en eventuele nieuwe wetgeving, te onderzoeken of in overleg met gemeenten de dienstverlening verleend kan worden door een commissie bestaande uit 1 deskundige die daartoe gemandateerd is.

Vragen:

Ad b. De begroting te baseren op 1500 commissies in 2009, 1150 in 2010 en 800 in 2011:

Kan het bestuur aangeven hoe zij tot deze aantallen te houden commissievergaderingen is gekomen?

Ad d. Het tarief voor een standaard welstandscommissie bedraagt € 875,-:

Voor de bezetting van de commissies wordt als uitgangspunt gehanteerd dat inhuur van externe commissieleden pas zal plaatsvinden indien de capaciteit van de rayonarchitecten in dienst van WzNB niet meer toereikend is. Als inkooptarief wordt hiervoor in de begroting en kostprijsberekening per commissievergadering een bedrag van € 100,- (exclusief btw en all-in) gehanteerd. Kan het bestuur aangeven of dit wel een realistische inkoopprijs is voor inhuur van een deskundige? Met andere woorden: Kunnen gaandeweg het realiseren van uitstroomblijven van het vaste personeel de benodigde uren ingehuurd worden tegen dit tarief?

Ad f. Het effectueren van een totale bezuiniging in de operationele uitgaven van € 192.250,-:

Voor de periode 2009-2011 is in de begroting een kostenbesparing van totaal € 192.250 opgenomen door structurele bezuinigingen op de bedrijfslasten die worden omgeslagen in de berekening bijdrage per inwoner. Daarnaast is in de begroting voor 2009-2011 niet langer een post voor onvoorziene uitgaven opgenomen. Wij vragen ons af of het niet opnemen van een post onvoorzien wel een verstandige keuze is. Leidt dit niet tot het vragen om aanvullende bijdragen indien er gaandeweg tegenvallers ingeboekt worden of is het genoemde surplus wat ontstaat door het realiseren van de bezuinigingen hiervoor bedoeld?

Toevoeging bij agenda punt 5, onderdeel begroting projectplan 2009-2011: Vermelding risico dat, wanneer de huidige medewerkers in 2011 nog in dienst zijn, het volgens het Dagelijks bestuur van WzNB niet realistisch is voor deze medewerkers op effectieve productiviteit te rekenen. Voor de risico-omvang wordt door WzNB uitgegaan van de totale loonsom voor 2011 van deze medewerkers voor een bedrag van € 716.863,-. Ook wordt opgemerkt dat dit risico niet opgenomen is in voorgestelde begroting projectplan 2009-2011.

Kan het Dagelijks bestuur dit uitgangspunt nader motiveren en aangeven waarmee deze eventuele extra kosten gefinancierd gaan worden?

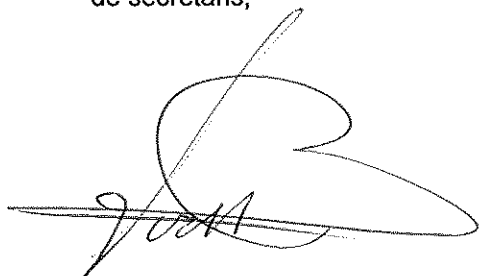
Toevoeging bijlage prognose liquiditeitspositie en wijziging voorgestelde besluitvorming:

Bij de concept agenda was aangekondigd dat een liquiditeitsprognose voor de kosten & opbrengsten van de ontvlechting van WzNB zou volgen. Bij de hierin opgenomen voorgestelde besluitvorming werd eerder voorgesteld dat, om een tekort aan liquide middelen te voorkomen, op basis van een liquiditeitsbegroting voorschotten in rekening worden gebracht bij de deelnemers aan de regeling. Bij de definitieve agenda en voorgestelde besluitvorming is de liquiditeitsbegroting als basis voor het in rekening brengen van voorschotten niet langer opgenomen in het voorstel. Nu wordt door het Dagelijks bestuur voorgesteld om de kosten onder voorbehoud in de vorm van voorschotten naar rato van inwoners in rekening te brengen bij de deelnemers.

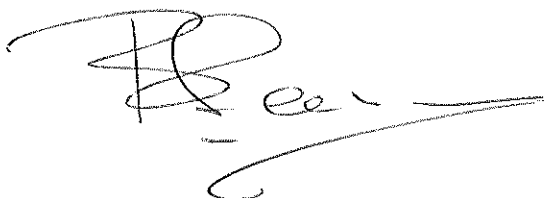
Kan het Dagelijks bestuur de keuze voor deze werkwijze en het niet langer hanteren van de liquiditeitsbegroting als basis voor het in rekening brengen van voorschotten nader motiveren?

Graag ontvangen wij van u, voorafgaande aan de vergadering van het Algemeen bestuur van 12 juni 2009, een schriftelijke reactie op bovenstaande zienswijzen en verzoeken om nadere toelichting.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Sint-Michielsgestel,
de secretaris, de burgemeester,



mr. A.H.P.G. van de Kerkhof



mr. J.C.M. Pommer