

## **Behoort bij punt 6 van de agenda voor de raadsvergadering van 14 december 2009**

onderwerp: Vaststelling Legesverordening Cuijk 2010

afdeling: Financiën  
portefeuillehouder: J.W. Donkers  
besproken in commissie(s) Bestuur  
datum bespreking(en): 25 november 2009

### **Samenvatting voorstel**

In de "Paragraaf 1 Lokale heffingen", opgenomen in de Programmabegroting 2010-2013, hebben wij bijna alle voorgenomen belastingmaatregelen per 1 januari 2010 toegelicht en gemotiveerd. Bij de begrotingsbehandeling op 12 november jl. is een en ander onderwerp van beraadslaging geweest. De door middel van vaststelling van de Programmabegroting 2010-2013 in principe al geaccordeerde belastingmaatregelen dienen echter nog via wijziging van de betreffende belastingverordeningen te worden geformaliseerd. Omwille van de duidelijkheid, leesbaarheid en gelet op het aantal bijzondere maatregelen wordt uw raad afzonderlijk een voorstel tot vaststelling van de Legesverordening Cuijk 2010 aangeboden.

De nieuwe legesverordening en de geheel herziene legestarietabel zijn afgestemd op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, omgevingsvergunning) en de Europese Dienstenrichtlijn (EDR). De omgevingsvergunning betekent namelijk nogal wat voor de gemeentelijke organisatie. Ook de legestarietabel moet hierdoor worden aangepast. De EDR leidt tot andere uitgangspunten en uitkomsten bij de berekeningen van de kostendekking. In dit voorstel wordt uitvoerig op de gevolgen van de Wabo en de EDR ingegaan. Daarnaast wordt aandacht besteed aan de afschaffing van de omzetting van een huwelijk in een geregistreerd partnerschap, de rijbewijsleges, de gevolgen van de wet elektronische bekendmaking en een aanpassing van de drank- en horecaleges. Ook wordt een oplossing aangedragen om sneller en adequater op wijzigingen in de loop van het jaar te kunnen inspelen. Uitvoerige toelichtingen en motiveringen zijn vaak nodig omdat een raadsvoorstel met betrekking tot de leges door belastingrechters vaak als "memorie van toelichting" wordt gezien.

### **Voorstel besluit**

Voorgesteld wordt de nieuwe "Legesverordening Cuijk 2010" waarin opgenomen de herziene legestarietabel voor 2010 vast te stellen conform bijgevoegd concept.

### **Financiële consequenties**

De financiële gevolgen van de verhoging van de legesstarieven zijn in de ramingen 2010 tot en met 2013 opgenomen.

### **Toegepaste wetten / verordeningen etc.**

Gemeentewet, diverse bijzondere wetten en de Algemene plaatselijke verordening (APV).

### **Voorlichting / communicatie**

De besluiten zullen op de gebruikelijke, wettelijk voorgeschreven, wijze worden bekendgemaakt. Daarnaast zal in de gemeenterubriek van het Cuijks Weekblad en op de gemeentelijke website uitgebreid aandacht worden besteed aan de nieuwe tarieven voor 2010.

### **Commissiebehandeling**

Het voorstel is besproken in de vergadering van de commissie Bestuur van 25 november 2009. Het verslag van deze vergadering is via het internet beschikbaar.

## Toelichting op het voorstel

### a. **Algemene verhoging legestarieven per 1-1-2010 met 1,5 % (Diverse hoofdstukken tarieventabel)**

In verband met het inflatietempo is per 1 januari 2010 een algemene verhoging van de legestarieven met 1,5 % voorzien. De financiële gevolgen van de verhoging van de tarieven per 1-1-2010 zijn op basis van de "Begrotingsrichtlijnen 2010" al als "Aanvaard Beleid" in de ramingen opgenomen. Van deze verhoging is afgeweken bij de tarieven die door de Rijksoverheid zijn voorgeschreven en als zodanig in de legestarieventabel zijn overgenomen. Daarnaast heeft de Rijksoverheid aan enkele legestarieven maxima gesteld. Het gaat hierbij om de navolgende legestarieven voor:

#### **Onderdeel tabel:**

Akten burgerlijke stand	1.1.2
Reisdocumenten	1.2.1
Eigen verklaring rijbewijs	1.3.3
Verstrekingen aan GBA-afnemers	1.4.7
Naturalisatie	1.4.8
Persoonslijsten	1.6.1
Verklaring omtrent personen (VOG)	1.9.1.1
Speelautomaten	1.14.2

De wettelijke tarieven die in de betreffende hogere wetgeving zijn opgenomen, zijn overigens leidend, ook als in de gemeentelijke tabel een ander tarief staat vermeld.

### b. **Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en Europese Dienstenrichtlijn**

Voor de aanpassing van de legesverordening en de tarieventabel voor 2010 spelen twee wetgevingstrajecten:

1. de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, omgevingsvergunning);
2. de Europese Dienstenrichtlijn

Op beide gaan wij hierna in. Ook besteden wij aandacht aan:

3. transparantie van de tarieven.
4. belangrijkste wijzigingen in de tarieventabel door de Wabo

#### **1. Wabo**

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) regelt de omgevingsvergunning die in de plaats komt van een reeks vergunningen, ontheffingen of toestemmingen voor het realiseren van een fysiek project. De meest bekende daarvan zijn:

- de bouwvergunning;
- de aanlegvergunning;
- de sloopvergunning;
- de monumentenvergunning;
- de milieuvergunning;
- de kapvergunning.

#### **Eén aanvraag; één bevoegd gezag; één loket**

De aanvrager hoeft straks maar één aanvraag voor zijn project in te dienen. Deze aanvraag wordt door één bevoegd gezag beoordeeld en doorloopt één procedure. Ook de beslissing op de aanvraag kent één procedure van rechtsbescherming. De aanvrager geeft aan op welke activiteiten (bouw, aanleg, sloop enz.) zijn aanvraag betrekking heeft. Voor de legesverordening betekent dit: één belastbaar feit met verschillende grondslagen (de deelactiviteiten die worden getoetst). Meestal is het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag. Vaak zal afstemming met de mede-overheden nodig zijn.

#### **Aanvraag omgevingsvergunning in twee fasen**

Men kan een omgevingsvergunning ook in twee fasen aanvragen. De aanvrager geeft zelf aan op welke activiteiten zijn aanvraag eerste fase betrekking heeft en na afronding van de eerste fase op welke activiteiten de tweede fase betrekking heeft. Op elke aanvraag wordt beslist bij beschikking. Beide positieve beschikkingen vormen samen de omgevingsvergunning.

### Inwerkingtreding Wabo niet op 1 januari 2010

De minister van VROM heeft bekend gemaakt dat de Wabo niet op 1 januari 2010 in werking treedt. Inwerkingtreding vindt plaats drie maanden na publicatie van het inwerkingtredings- besluit in het Staatsblad. Die datum is dus nog ongewis. De nieuwe Legesverordening Cuijk 2010 voorziet in overgangsrecht. Op grond van deze verordening blijft het "oude" hoofdstuk 5 (Bouwgerelateerde leges) van toepassing tot het moment dat de Wabo in werking treedt. De beoogde verhoging met 1,5 % met ingang van 1 januari 2010 is geregeld door een bepaling in het overgangsrecht op te nemen (zie artikel 12, derde lid, onder b, van de nieuwe legesverordening).

## **2. Europese Dienstenrichtlijn**

Ter bevordering van de vrijheid van vestiging en de vrije verrichting van grensoverschrijdende diensten streeft de Europese Dienstenrichtlijn (EDR) naar:

- vereenvoudiging van administratieve procedures
- de opheffing van belemmeringen voor dienstenactiviteiten en
- vergroting van het wederzijdse vertrouwen tussen lidstaten onderling en van dienstverrichters en consumenten in de interne markt.

### Inwerkingtreding en implementatie

Eind 2006 is de EDR in werking getreden. Deze moet 28 december 2009 geïmplementeerd zijn in de Nederlandse regelgeving. De EDR heeft consequenties voor de legesheffing voor die vergunningstelsels die onder haar reikwijdte vallen.

### Wanneer valt vergunningstelsel onder de EDR?

Een vergunningstelsel valt alleen onder de EDR als het vergunningstelsel specifiek is gericht op dienstverrichters of dienstverleners. Een algemeen vergunningstelsel (bijv. de omgevingsvergunning voor bouw- of aanlegactiviteiten) valt niet onder de EDR omdat dit zich niet uitsluitend richt op dienstverrichters/dienstverleners, maar ook op particuliere burgers. Ook bevat de EDR een aantal uitgezonderde gebieden. Daardoor valt slechts een beperkt aantal vergunningstelsels onder de werking van de EDR.

### EDR en leges

De EDR heeft geen betrekking op belastingen. De legesverordening is door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten gescreend op toepassing van de EDR. Daaruit is een aantal vergunningstelsels naar voren gekomen, die onder de EDR vallen. Op advies van de VNG hebben wij die 'afgezonderd' in een apart deel van de legestarteventabel (per cluster samenhangende vergunningstelsels).

### Elektronische bekendmaking

Hoewel bekendmaking langs elektronische weg nog niet verplicht is voor de decentrale overheden en dus geen voorwaarde voor de inwerkingtreding van de legesverordening, moet de vastgestelde legesverordening in verband met de diensten die onder de EDR vallen, wel elektronisch beschikbaar en raadpleegbaar zijn (artikel 7, derde lid, EDR). Daar zullen wij dan ook voor zorgen.

### Tarientabel leges en kruissubsidiëring

Kruissubsidiëring is het hoger stellen van tarieven van leges voor sommige diensten om daarmee de tarieven voor andere diensten laag te kunnen houden. Gelet op artikel 229b van de Gemeentewet en de (on)mogelijkheden tot kruissubsidiëring als gevolg van Wabo en Europese Dienstenrichtlijn (EDR) hebben wij op advies van de VNG de legestarteventabel in drie titels onderverdeeld:

- titel 1 Algemene dienstverlening
- titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning
- titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese Dienstenrichtlijn

Binnen titel 1 is kruissubsidiëring mogelijk tussen de verschillende hoofdstukken. Hetzelfde geldt voor titel 2. Voor titel 3 geldt dat slechts kruissubsidiëring binnen elk hoofdstuk mogelijk is. Een hoofdstuk in titel 3 betreft een individueel vergunningstelsel dan wel een

cluster van zo veel mogelijk samenhangende vergunningstelsels. Analyse van kosten en opbrengsten leert dat implementatie van de EDR niet tot aanpassingen van de legestarieven aanleiding geeft. Daarbij is geconstateerd dat er een groot scala aan gemeentelijke dienstverleningen is waarvan de opbrengsten en het aantal verleende diensten relatief heel gering zijn. Te denken valt bijvoorbeeld aan de diverse APV-vergunningen. Onderzoeken tot verbetering of aanpassing van de kostendekking op deze onderdelen zijn zeer arbeidsintensief en ondoelmatig vanwege het periodiek bijhouden en analyseren van een gedetailleerde urenregistratie. Daarnaast geven deze onderzoeken een onzuiver beeld omdat het veelal om geringe aantallen gaat. Voorts heeft uw raad, gelet op het maatschappelijk belang en de aard van de instelling of vereniging, besloten voor een aantal van deze diensten vrijstelling te verlenen dan wel bewust lagere tarieven te hanteren. De derving van deze opbrengsten komt ten laste van de algemene middelen. Het is dan ook niet redelijk andere aanvragers waarvoor geen vrijstelling mag worden verleend met deze extra kosten te belasten. Dit laat onverlet dat wij altijd alert blijven op de hoogte van de legestarieven in relatie tot de kosten die met deze diensten gepaard gaan.

### **3. Transparantie**

De Tweede Kamer heeft over de transparantie van de leges voor een omgevingsvergunning een motie en amendement aangenomen. Als de VNG, het Interprovinciaal Overleg (IPO) en het ministerie van VROM niet op korte termijn tot afspraken komen over meer transparantie, dan kan de minister bij algemene maatregel van bestuur dwingend een bepaalde legesberekening of legeshoogte voorschrijven. De besprekingen over meer transparantie zijn nog niet afgerond. In verband hiermee hebben wij de tot dusverre gehanteerde tariefopbouw in de tariefbepalingen overgenomen. Bij nieuwe tarieven hebben wij getracht een inschatting te maken van de gemiddelde tijdsbesteding die met het verlenen van de betreffende dienst gepaard gaat. Nog dit jaar willen VNG, IPO en VROM afspraken maken over meer transparantie. Het is de bedoeling dat gemeenten en provincies deze dan in 2010 implementeren in hun legesverordening voor 2011.

### **4. Belangrijkste wijzingen in de tarieventabel door de Wabo**

De meeste tariefbepalingen in Titel 2 (omgevingsvergunning) ondergaan ten opzichte van de vorige tabel geen principiële wijzigingen. De volgende aspecten zijn nieuw, gewijzigd of vragen bijzondere aandacht.

#### Vooroverleg/beoordelen conceptaanvraag

De fase voorafgaande aan het definitief aanvragen van de omgevingsvergunning ('vooroverleg') kan een belangrijke rol spelen bij de totstandkoming van de definitieve vergunningaanvraag. In een vooroverleg tussen gemeente en de aanvrager kan met name een indicatie worden verkregen welke toestemmingsvereisten nodig zijn. Daarnaast kan een globale indicatie worden verkregen over de afstemming van voorschriften ten opzichte van elkaar. Op basis daarvan kan duidelijk worden welke gevolgen daaraan zijn verbonden voor het 'huiswerk' van partijen. In de meer complexe gevallen vindt het vooroverleg plaats op basis van een conceptaanvraag. Het vooroverleg is het met name gericht op het verkrijgen van een volledige en juiste (ontvankelijke) aanvraag en duidelijkheid over de procedure (de informatiecomponent). In de praktijk bestaat de behoefte om er ook een zekere informele toetsingscomponent (beoordelen conceptaanvraag) in onder te brengen. Randvoorwaarde is dat dit niet ten koste gaat van de rechtsbescherming van derden, de lengte van de totale procedure en de efficiency die is beoogd met geautomatiseerde processtappen. Voor alle duidelijkheid: een vooroverleg zal vaak niet nodig zijn als alleen de bouwcomponent leidend is in de aanvraag. Omdat met vooroverleg en het beoordelen van de conceptaanvraag de nodige tijd en inzet van de zijde van de gemeente wordt geleverd zijn hiervoor legestarieven opgenomen. Het vooroverleg kost € 100,--. Bij de beoordeling van een conceptaanvraag wordt 50 % van de verschuldigde leges als die voor een definitieve vergunningaanvraag worden berekend. Het spreekt voor zich dat een conceptaanvraag pas wordt behandeld als de aanvrager in de gelegenheid is gesteld vooraf zijn "huiswerk" te doen. De kosten van zowel het vooroverleg als die voor het beoordelen

van de conceptaanvraag worden met de leges voor het in behandeling van de definitieve vergunningaanvraag verrekend. In onderdeel 2.4.1 van de tarieventabel is dat geregeld.

#### Schrappen maximum bouwlegesbedrag in verband met jurisprudentie

Vanaf 1 januari 2009 is voor alle zekerheid een maximum bouwlegesbedrag in de tabel opgenomen omdat een aantal uitspraken van rechtbanken en gerechtshoven daar aanleiding toe gaven. De hoogte van dat maximum was arbitrair. Daar heeft een van uw raadsleden ons ook op op gewezen. Inmiddels heeft de Hoge Raad in een dergelijke kwestie een arrest gewezen. Het ging om een uitspraak van het Hof Arnhem aangaande een verleende bouwvergunning in de gemeente Nijkerk. In deze uitspraak is het Hof van mening dat er sprake is van onredelijke en willekeurige belastingheffing omdat de betreffende gemeente geen degressief en/of maximumtarief hanteert voor de bepaling van de bouwleges. De gemeente Nijkerk heeft na de uitspraak van het Hof cassatie bij de Hoge Raad ingesteld. De Hoge Raad heeft op 14 augustus 2009 arrest gewezen en de gemeente Nijkerk helemaal in het gelijk gesteld. De gemeente hoeft bij de bouwleges geen degressief of maximumtarief te hanteren. Reden waarom in de nieuwe tabel geen maximum meer is opgenomen. Het mag overigens wel.

#### Enkelvoudige aanvragen of aanvragen voor zoveel mogelijk activiteiten

De omgevingsvergunning is met name bedoeld om bij complexe projecten tot een geïntegreerde vergunningverlening te komen. Maar het is de vraag of aannemers en projectontwikkelaars daar wel op zitten te wachten. Sceptici verwachten dat zij helemaal niet zoveel geïntegreerde aanvragen zullen gaan indienen.

De kans is aanwezig dat zij door blijven gaan met de huidige praktijk waarin ze na elkaar enkelvoudige vergunningaanvragen indienen. Dat kan en mag nog steeds. Een aanpak die logisch lijkt omdat bij langdurige en complexere projecten de concrete invulling pas gaandeweg vorm krijgt. Het kan zelfs uit tactisch en strategische overwegingen zo gaan dat zij eerst de meest kansrijke enkelvoudige vergunningen gaan aanvragen. Komen zij met latere aanvragen en worden deze afgewezen dan kunnen ze reageren met de stelling dat eerst alles wordt goed gevonden en in de eindfase het project door de gemeente wordt tegengehouden.

De praktijk zal dan ook gaan uitwijzen hoe de omgevingsvergunning tot een wijziging van de werkcultuur van deze aanvragers zal gaan leiden.

Om daar van gemeentewege – overigens een zeer beperkte - invloed op te kunnen uitoefenen, is een nieuwe bepaling opgenomen. Onderdeel 2.4.2 bevat een verminderingbepaling als sprake is van een gecombineerde aanvraag. Het bevoegd gezag kan stimuleren dat aanvragen om omgevingsvergunning betrekking hebben op zo veel mogelijk activiteiten (bijvoorbeeld kappen, slopen, bouwen) die deel uitmaken van een project, door in dergelijke gevallen een vermindering op het legesbedrag in rekening te brengen. Naarmate een vergunningaanvraag 'breder' is, is er immers sprake van relatief minder administratief werk voor de beoordelende instantie(s). De gemeente Moerdijk biedt – vooruitlopend op de introductie van de omgevingsvergunning – nu al een dergelijke reductie om gecombineerd aanvragen te stimuleren. In verband hiermee hebben wij een vermindering opgenomen als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een project van meer dan 5 activiteiten tegelijk. We kennen drie klassen: 5 tot 10, 10 tot 15 en 15 of meer activiteiten. Het percentage van de vermindering loopt met de hoeveelheid activiteiten iets op. De genoemde percentages (3%, 6% en 9%) zijn een eerste aanzet en nog niet aan de praktijk getoetst. Ervaring zal moeten uitwijzen of aanpassing van deze percentages nodig is. Of deze korting bedrijven stimuleert een meervoudige aanvraag te doen, is ook moeilijk in te schatten.

#### **c. Overige aanpassingen**

##### Omzetting huwelijk in geregistreerd partnerschap (onderdelen 1.1.1.5 en 1.1.1.10)

Op 1 maart 2009 is de Wet bevordering voortgezet ouderschap in werking getreden. Door deze wet is het niet meer mogelijk een huwelijk om te zetten in een geregistreerd partnerschap. Daarmee vervalt ook de mogelijkheid hiervoor leges te heffen. In de onderdelen 1.1.1.5 en 1.1.1.10 vervalt de zinsnede "dan wel een huwelijk in een geregistreerd partnerschap".

Afschaffing gratis Nederlands identiteitskaart (NIK) 14-jarigen/invoering nieuw tarief NIK voor kinderen tot en met 13 jaar (onderdeel 1.2.1.5.1 en 1.2.1.5.2)

Met ingang van 1 januari 2010 wordt de eenmalige gratis Nederlandse identiteitskaart (NIK) voor 14-jarigen afgeschaft. De gratis NIK wordt afgeschaft om de NIK tegen jeugd tarief (geldt tot en met 13 jaar) te financieren. Het NIK-tarief vanaf 14 jaar bedraagt € 42,85. Het jeugd tarief bedraagt inclusief rijksleges en korting € 8,95. Deze Rijksmaatregel is in de tarieventabel verwerkt.

Ontwikkelingen rijbewijstarief (onderdeel 1.3.1.1)

In het raadsvoorstel over de legestarieven voor 2008 hebben wij al landelijke maatregelen aangekondigd over de maximering van de rijbewijsleges. De landelijke tarieven liggen zo ver uit elkaar dat het voor de burger onduidelijk is waardoor die verschillen zijn ontstaan. De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zal naar verwachting medio 2010 een maximumtarief invoeren. Het tarief in Cuijk zal in 2010 € 39,75 gaan bedragen en is nagenoeg gelijk aan het landelijk gemiddelde. Invoering van een maximum zal, zoals het er nu naar uitziet, voor onze gemeente geen gevolgen hebben.

Leges Wet Kenbaarheid Publiekrechtelijke Beperkingen (onderdeel 1.8.5)

Op grond van de Wet Kenbaarheid Publiekrechtelijke Beperkingen (Wkpb) dienen gemeenten ervoor te zorgen dat zij de burger in staat stellen om alle nieuwe besluiten waarin door de gemeente beperkingen zijn opgelegd op het vrije genot van vastgoedeigendom binnen vier dagen nadat het besluit van kracht is geworden, actueel kunnen raadplegen. De gemeenten dienen hiertoe een nieuwe administratie in te voeren bestaande uit een analoog register en een digitale registratie. Daar zijn en worden kosten voor gemaakt. Voor het verstrekken van uittreksels en verklaringen uit het gemeentelijke brondocumentenregister en de gemeentelijke beperkingenregistratie mag de gemeenten leges heffen. Die mogen zich niet verder uitstrekken dan de verstrekkingskosten. Die bedragen respectievelijk € 11,10 per uittreksel of verklaring en € 15,-- per kwartier voor het doen van naspeuringen en geven van toelichting.

Gevolgen wet elektronische bekendmaking en leges projectbesluiten (onderdelen 2.3.3 en 2.8)

Per 1 juli 2009 is de Wet elektronische bekendmaking in werking getreden. Gevolg is onder andere dat de Staatscourant alleen nog maar elektronisch te raadplegen is. De bekendmakingen zijn vanaf die datum kosteloos. Omdat deze bekendmakingen bij projectbesluiten en bestemmingsplanwijzigingen wettelijk verplicht zijn en worden doorberekend aan de aanvrager, waren deze kosten van publicatie in onze gemeente geïncorporeerd in het legestartief (€ 450,-- per publicatie). In de nieuwe tabel zijn de tarieven op deze onderdelen dan ook dienovereenkomstig verlaagd. Met betrekking tot het projectbesluit wordt opgemerkt dat het huidige tarief (€ 870,--) niet kostendekkend is. De gemiddelde tijdsbesteding leert dat dit tarief dient te worden opgetrokken tot € 1.400,--.

Wijziging Drank- en Horecaverunning (onderdeel 3.1.1 tot en met 3.1.4)

Tot dusverre ontbrak een tariefbepaling voor een wijziging van een drank- en horecaverunning in geval van wijziging van een of meer leidinggevend. Dan is het niet nodig om een hele nieuw vergunning (kosten € 355,--) aan te vragen. Het verwerken van een dergelijke wijziging vergt aan gemeentelijke kosten ongeveer € 50,-- per leidinggevend. Het tarief is daarop gebaseerd. Voorts is het tarief in verband met het in behandeling nemen van melding wegens wijziging van lokaliteit om dezelfde reden opgetrokken van € 51,25 naar € 100,--.

**d. Een nieuwe legesverordening**

Gelet op het aantal wijzigingen de afgelopen jaren en omwille van de leesbaarheid wordt uw raad een nieuwe herziene legesverordening met nieuwe tarieventabel ter vaststelling aangeboden. Daarbij is de modelverordening van de Vereniging van Nederlandse Gemeente (VNG) gebruikt. Wij hebben bij de verordening een bijlage gevoegd waarin de belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de vorige verordening nader worden toegelicht.

Bijzondere aandacht wordt gevraagd voor het nieuwe artikel 10 “overdracht van bevoegdheden”. Bij wijzigingen in rijksregelgeving die gevolgen hebben voor de leges, kan de besluitvormingsprocedure voor belastingverordeningen (van ambtelijke voorbereiding tot en met raadsbesluit) belemmerend werken. Ook kan het gewenst zijn een redactionele wijziging op korte termijn door te voeren. Om de gewenste flexibiliteit en de te betrachten spoed te bereiken, kan de raad de bevoegdheid tot vaststelling van de legesverordening aan het college overdragen (delegeren). Artikel 156, tweede lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet maakt dit mogelijk. Artikel 10 van de verordening voorziet in een beperkte overdracht van die vaststellingsbevoegdheid aan het college. De bevoegdheidsoverdracht is om twee redenen beperkt, namelijk:

- de verordenende bevoegdheid van de raad is in dualistische verhoudingen belangrijk om een evenwicht tussen de raad en het college te waarborgen;
- bedacht moet worden dat de raad bij overdracht van zijn bevoegdheid, zelf die bevoegdheid kwijtraakt, tenzij hij het delegatiebesluit weer intrekt.

Op grond van artikel 10 is het college uitsluitend bevoegd tot wijziging van de legesverordening:

- als sprake is van een zuiver redactionele wijziging (tekstuele wijzigingen die geen materiële gevolgen hebben);
  - bij wijziging in rijksregelgeving:
    - waarvan de implementatieperiode na bekendmaking in het Staatsblad of de Staatscourant korter is dan drie maanden;
    - en die tariefbepalingen betreft waarbij een rijkskostendeel onderdeel uitmaakt van het tarief of waarvoor bij of krachtens een wet een (maximum)tarief is gesteld;
  - en bovendien de raad niet zelf al met deze wijzigingen rekening heeft gehouden.
- De implementatieperiode van drie maanden is de termijn die gemeenten doorgaans nodig hebben om een belastingverordening te wijzigen (van ambtelijke voorbereiding tot en met raadsbesluit). Voor wijzigingen in rijksregelgeving die meer dan drie maanden voor de inwerkingtreding officieel worden bekendgemaakt, blijft de raad te allen tijde bevoegd. De beperking tot de situaties waarin de centrale overheid de hoogte van de tarieven (mede) beïnvloedt, betreffen de in artikel 10 genoemde hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel.

### **Resumé**

De redenen tot aanpassing van de tarieven zijn hiervoor beschreven. Voorgesteld wordt de nieuwe legesverordening en daarbij behorende geheel herziene legestarieventabel vast te stellen.

**Ter inzage:** Legesverordening Cuijk 2010

Cuijk, 13 oktober 2009

Burgemeester en wethouders van Cuijk,

P.M. van de Koolwijk  
secretaris

L.M. Schoots  
burgemeester