

Conceptbesluitenlijst van de raadsvergadering van 17 mei 2010

Aanwezig: Voorzitter P. Mengde, de leden J.H.L.M. Nielen, M. A. Sahintürk mw. G.E. Weijers en J.M.F. Hendriks (CDA), R.G. Poel en mw. S.M. Derks (PvdA), mw. F.J.H.M. van Diemen-Vereijken (GL), A.M.J. Jacobs, W.L.L.P. Pluk en R.H.M. Crouwers (ABC) H.P.J.M. Siroen (PLC), mw. C.M. Angevaren, mevr. E.A.P. van Heeswijk en R.T.H. Gertsen (VVD), J.P.G. Kerskes, mw. M.E.L. van Zuilen en R.J. Asbroek (D66) en griffier dhr. A. Knevel

Wethouders: M.S. van Veen, G.M.P. Stoffels, E.A. Baudet, W.T.M. Vervoort-Reijnders en gemeentesecretaris P.M. van de Koolwijk

Afwezig met kennisgeving: de heer W.M. van der Burgt (PLC); de heer C. Ruigh (VVD)

De volledige tekst van in stemming gebrachte moties en amendementen vindt u terug op de website bij het betreffende agendapunt

Nr.	Onderwerp	Besluit
01	Presentatie van het plan van de jeugdgemeenteraad	Leerlingen van basisschool De Zevensprong presenteren het winnende plan van de op 20 april 2010 gehouden vergadering van de Jeugdgemeenteraad.
02	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering en neemt een moment stilte in acht.
03	Besluit tot het uitvoeren van het plan van de jeugdgemeenteraad	De raad besluit: In te stemmen met uitvoering van het voorstel van de Zevensprong voor een eenmalige skatedemonstratie op het Louis Jansenplein.
04	Trekking nummer en accordering agenda	De voorzitter trekt stemnummer 1, zodat de beraadslagingen en eventuele stemmingen beginnen bij de heer J.H.L.M. Nielen (fractie CDA).
05	Vragenronde van raadsleden cf. art. 39 RvO.	Van de vragenronde wordt geen gebruik gemaakt.
06	Spreekrecht voor aanwezigen op de publieke tribune	Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht
07	Vaststellen van de besluitenlijst van 12 en 28 april 2010	Op voorstel van de heer Nielen worden de notulen als volgt aangepast: <u>Notulen 12 april 2010:</u> punt 13, na "Datzelfde geldt voor de formatieve omvang van het college", invoegen: " <i>Het CDA zet in op een college met 3 wethouders</i> "; <u>Notulen 28 april 2010:</u> punt 04, na "De heer Nielen zegt dat in het voorstel" de zin als volgt wijzigen: " <i>de datum van het verzoek niet is opgenomen</i> ". Voor het overige worden beide verslagen ongewijzigd vastgesteld.
08	Mededeling college m.b.t. het plan van aanpak van de eerste fase onderzoek schouwborg - Homburgcampus	Op voorstel van de voorzitter wordt besloten de mededeling als punt 13a aan de agenda toe te voegen.
A-stukken		
09	Vaststellen van de Verordening rechtspositie wethouders, raadsleden en commissieleden 2010	De raad besluit: 1. De Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden 2010 vast te stellen; 2. De kosten die de invoering van deze regeling met zich meebrengt voor 2010 middels de 18 ^e begrotingswijziging op te nemen in de begroting en de kosten ten laste te brengen van de post onvoorzien. Vanaf 2011 kunnen deze kosten structureel worden begroot. 3. De verordening zal op de gebruikelijke wijze worden gepubliceerd.

C-stukken

10	Voorstel tot het beschikbaar stellen van een aangepast krediet en budget voor de realisering van de nieuwe gemeenschapsaccommodatie in de Heeswijkse Kampen (Zwamhut II)	<p>Alle fracties benadrukken het belang van een accommodatie als deze, maar plaatsen kanttekeningen bij de vormgeving. Daarbij gaat het m.n. over de vraag of de ruimte wordt gekocht dan wel gehuurd en over de hoogte van de huurprijs.</p> <p>In antwoord op vragen van mevrouw Derks en de heer Nielen bevestigt wethouder Vervoort dat er nog geen accommodatiebeleid is vastgesteld, maar dat het streven er op is gericht zo weinig mogelijk accommodaties in eigendom te verwerven. In dit geval is echter niet door de gemeente voor huur gekozen, maar hebben anderen die keuze gemaakt. De voorkeur gaat nog steeds uit naar koop; Mooiland Maasland heeft daar enige ruimte voor gelaten, maar een definitief besluit daarover is nog niet genomen. Mevrouw Pluk opteert voor koop, hetgeen er echter niet toe mag leiden dat door de gemeente aangebrachte voorzieningen op grond van de casco-huur overeenkomst tot een hogere koopsom zullen leiden. De wethouder zegt de eigen investeringen te betrekken in de onderhandelingen en de waarde van het casco als uitgangspunt te zullen nemen.</p> <p>De leden Van Diemen en Van Heeswijk merken op dat de overeengekomen huurprijs zeer hoog is en niet past bij een niet-commerciële activiteit. Van deze verhuurder mocht een meer sociale insteek worden verwacht. De portefeuillehouder zegt dat de aanvankelijk aangeboden kelderruimte in het gebouw wegens ongeschiktheid is afgewezen en dat voor de nu te betrekken ruimte een hogere (en commerciële) huurprijs geldt.</p> <p>Mevrouw Van Zuilen zegt dat het voorstel begrotingsneutraal lijkt te zijn. Maar zij vindt het onduidelijk wat het op termijn zal betekenen. De heer Nielen acht het voorstel onvolkomen; zijn fractie volgt de kritiek op de onderbouwing van de huurprijs. Hij wijst er op dat op basis van dit voorstel de realisatie past binnen de door de raad beschikbaar gestelde kredieten. De heer Nielen zegt in een later stadium geïnformeerd te willen worden over de exploitatiekosten. Hij vreest dat de beheerstichting daarvoor om subsidie bij de gemeente zal vragen. Spreker dient een amendement (1) op het voorstel in waarbij o.a. het door de raad verleende krediet ad € 1.252.249,- wordt ingetrokken en wordt overgeboekt naar de Algemene Reserve. Met het amendement beoogt spreker recht te doen aan geldende richtlijnen en afspraken rond kredieten en investeringen, zonder dat de verdere voortgang geweld wordt aangedaan.</p> <p>De portefeuillehouder stelt dat de beheerstichting verantwoordelijk is voor de exploitatie van de accommodatie en niet in aanmerking komt voor subsidie.</p> <p>Na een op verzoek van het college gehouden schorsing zegt de portefeuillehouder het voorstel te handhaven. Gezien de opmerkingen van de raad menen burgemeester en wethouders dat er een opdracht ligt om terug te gaan naar Mooiland Maasland teneinde stevige onderhandelingen te voeren over verwerving van het pand. Daarbij wordt een onafhankelijk taxateur betrokken. Binnen een maand wordt aan de raad teruggerapporteerd. Wethouder van Veen (Financiën) zegt het door de heer Nielen ingediende amendement overbodig te vinden.</p>
----	--	---

		<p>Met inachtneming van de toezeggingen door het college van burgemeester en wethouders besluit de raad:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. het amendement van de heer Nielen te verwerpen met 10 tegen 6 stemmen (PvdA en CDA voor); en unaniem b. – tot vaststelling van de 20^e wijziging van de begroting 2010 ter dekking van de huurlasten van de ruimte aan Lavendel 250-254 ten behoeve van de wijkaccommodatie voor Heeswijkse Kempen; <ul style="list-style-type: none"> - Het college van burgemeester en wethouders te verzoeken met eigenaar Woonmaatschappij Mooiland/Maasland, besprekingen te openen over aankoop van de ruimte en te zijner tijd opnieuw een overeenkomstig voorstel te doen aan de gemeenteraad indien het daadwerkelijk tot aankoop komt.
11	Vaststelling van het bestemmingsplan Katwijk NB	<p>Dhr. Hendriks vraagt aandacht voor zienswijze nr. 5. Hij vindt de argumentatie van het college onvoldoende en hij vraagt zich af waarom wordt vastgehouden aan uitgangspunten die niet meer aan de orde zijn. In dit verband wijst hij er op dat het perceel niet ligt binnen het gebied van de gebiedsvisie en hij gelooft niet dat de huidige inrichting een verstoring oplevert van de zachte randen die worden nagestreefd. Hij wil echter geen vertraging in de vaststelling van het bestemmingsplan veroorzaken. Hij vraagt aan het college de zienswijze te betrekken bij het Berstemmingsplan buitengebied Cuijk 2010, met als doel alsnog tegemoet te komen aan de indieners van de zienswijzen.</p> <p>Dhr. Poel sluit zich bij de woorden van de heer Hendriks aan. Wethouder Baudet wijst er op dat het bestemmingsplan een conserverend karakter heeft; de huidige inrichting is in strijd met de agrarische bestemming gerealiseerd en bestaat nog niet lang genoeg om te worden gelegaliseerd. Hij vreest bovendien precedentwerking.</p> <p>Ter zake dient de heer Hendriks motie 1 in.</p> <p>De raad besluit met unanieme stemmen:</p> <ol style="list-style-type: none"> A. Geen exploitatieplan vast te stellen; B. <ol style="list-style-type: none"> 1. De zienswijzen genummerd als 1, 2, 3, 4 en 5 ontvankelijk, doch ongegrond te verklaren; 2. de zienswijzen genummerd als 6, 7 en 8 ontvankelijk en deels gegrond te verklaren; 3. het bestemmingsplan “Katwijk NB” met IMRO-nummer “NL.IMRO.1684.03BkatewijknbVA01” gewijzigd vast te stellen, zulks met in achtneming van de volgende wijzigingen ten opzichte van het ter visie gelegen hebbende ontwerpbestemmingsplan: <ol style="list-style-type: none"> 1. De waterparagraaf in de toelichting is aangevuld; 2. De begrippen uit de Waterwet en de Keur van het Waterschap Aa en Maas zijn opgenomen in artikel 1 van de Regels; 3. Het begrip ‘waterhuishoudkundige voorzieningen’ is toegevoegd aan de bestemmingen ‘Groen’, ‘Verkeer’ en ‘Wonen’; 4. De bestemmingsomschrijving voor “Waterstaat – Waterkering” is aangepast; 5. De wijzigingsbevoegdheid voor het omzetten van de bestemming “Bedrijf” naar “Wonen” is toegevoegd; 6. De afwijkende inhoudsmaat van 750m³ is opgenomen bij de Everdineweerd 25; 7. De maatvoering (met bijbehorende ontheffing) van de bestemming ‘Agrarisch’ is aangepast aan de bestemming

		<p>'Agrarisch' zoals opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied";</p> <p>8. Het agrarische bouwperceel van Everdineweerd 4 wordt in overeenstemming gebracht met het vigerende bestemmingsplan "Katwijk".</p> <p>De door de heer Hendriks ingediende motie wordt aangenomen met 10 stemmen voor (fracties CDA, PvdA, D66 en PLC) en 7 tegen (fracties GL, ABC en VVD).</p>
12	Instellen van de vertrouwenscommissie benoeming burgemeester	<p>Met algemene stemmen besluit de raad:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. tot leden van de vertrouwenscommissie te benoemen, de raadsleden: <ul style="list-style-type: none"> - mevrouw C.M. Angevaren; - de heer W.M. van der Burgt; - mevrouw F.J.H.M. van Diemen-Vereijken; - de heer A.M.J. Jacobs; - de heer J.P.G. Kerskes; - de heer J.H.L.M. Nielen; - de heer R.G. Poel. 2. tot adviseur van de vertrouwenscommissie te benoemen, <ul style="list-style-type: none"> - de heer M.S. van Veen, wethouder 3. dat de vertrouwenscommissie wordt ondersteund door de raadsgriffier en de gemeentesecretaris; 4. aan de onder ad 1 genoemde leden van de vertrouwenscommissie een vergoeding toe te kennen als bedoeld in artikel 4a van het rechtspositiebesluit raads- en commissieleden; 5. de kosten van de selectieprocedure ad € 16.300,- te dekken uit de post onvoorzien en hiertoe de 19^{de} begrotingswijziging 2010 vast te stellen.
13	Vaststellen van de profielschets nieuwe burgemeester	<p>Met algemene stemmen besluit de raad de profielschets voor een burgemeester vast te stellen.</p>
13a	Mededeling college m.b.t. het plan van aanpak van de eerste fase onderzoek schouwborg - Homburgcampus	<p>De raad neemt de mededeling inzake de eerste fase van het onderzoek Schouwborg-Homburgcampus voor kennisgeving aan. Daarbij worden de volgende opmerkingen geplaatst:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dhr Nielen en mevr. Derks vragen zich af of het onderzoek uitsluitend is gericht op de schouwborg of op de hele cultuurcluster voor de Homburgcampus. Zij vrezen dat de bezuinigingen bij de provincie door vertraging van het project consequenties zullen hebben voor de toe te kennen subsidies. Dhr. Nielen vraagt of het besluit van september 2009, waaraan ook vergelijkend onderzoek ten grondslag lag, nog geldt. 2. Mevr. Derks wijst op de bijdrage die de Homburgcampus kan hebben aan het VMBO-onderwijs. Zij vraagt of ook rekening wordt gehouden met de gevolgen voor de exploitatie ingeval van een sluiting gedurende de verbouwperiode. 3. Mevr. Van Diemen meent dat uitsluitend naar de kosten wordt gekeken. Zij mist vergelijkbare opties en vraagt zich af of Cuijk zo'n grote schouwborg wel nodig heeft. Terzake dient zij motie 2 in. <p>Wethouder Baudet zegt dat het door de raad genomen besluit m.b.t. de schouwborg het enige is dat geldt; vertraging acht hij niet wenselijk, mede i.v.m. het risico van de subsidiestromen. Het gaat nu om het zetten van een eerste stap. Op basis van de antwoorden die het onderzoek gaat opleveren kunnen nadere analyses worden gemaakt. In dit stadium kan hij geen antwoord</p>

		<p>geven over de inhoud; uitsluitend over het proces. Het coalitieakkoord, waaraan het college uitvoering geeft, is leidend. In deze fase richt het college zich volgens spreker uitsluitend op de schouwburg.</p> <p>De heer Kerskes zegt dat veel van de gestelde vragen prematuur zijn. Er moet nu snel duidelijkheid komen over de vraag of we doorgaan met de campus.</p> <p>De heer Jacobs stelt dat zijn fractie nog steeds in de Homburgcampus gelooft, maar dat er ook voorheen geen zekerheid bestond over toekenning van subsidies.</p> <p>De door de fractie van Groen Links ingediende motie wordt met 16 tegen 1 stem verworpen.</p>
14	Coalitieakkoord VVD, ABC, D66 en PLC	<p>De raad bespreekt het convenant dat ten grondslag ligt aan de huidige coalitie van VVD, ABC, D66 en PLC.</p> <p>Namens de vier coalitiepartijen zegt mevrouw Angevaren dat het een convenant op hoofdlijnen betreft, dat nader door het college moet worden uitgewerkt. Zij benadrukt dat er ruimte moet zijn voor de oppositie en de coalitie om op basis van uitwisseling van argumenten tot besluiten te komen. Tevens wijst zij op de financiële positie van de gemeente die bij het sluiten van dit akkoord een grote rol heeft gespeeld.</p> <p>De heer Nielen plaatst kanttekeningen bij een aantal keuzes. Zijn fractie zal het college op inhoud beoordelen. Hij vraagt wanneer de raad kan kennismaken van het collegeprogramma.</p> <p>De heer Poel vindt de tekst van het akkoord vaag en op onderdelen tegenstrijdig. Hij mist aandacht voor de sociale dimensie. Zijn fractie zal de komende periode steun geven aan goede ideeën.</p> <p>Mevrouw Van Diemen vindt het akkoord zo algemeen dat onduidelijk is wat er precies wordt bedoeld. Zij geeft aan met welke punten zij wel of niet kan instemmen, maar is vooral benieuwd naar de concrete invulling.</p> <p>De heer Kerskes zegt dat het akkoord de weerslag vormt van een discussie onder de beoogde coalitiepartijen en dat die fracties zich hebben gecommitteerd aan bestuurlijke vernieuwing. Oppositiepartijen moeten volwaardig meetellen en hun bijdrage wordt op prijs gesteld. Hij wijst er op dat het document qua opzet niet veel afwijkt van het akkoord uit 2006.</p> <p>Mevrouw Angevaren antwoordt op een door de heer Nielen gestelde vraag dat is afgesproken dat het college de uitwerking van het akkoord in de maand juni 2010 realiseert.</p>
15	Sluiting	Om circa 22:40 uur

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Cuijk in zijn openbare vergadering van 21 juni 2010

A. Knevel
griffier wnd.

P. Mengde
voorzitter