

## Conceptbesluitenlijst van de raadsvergadering van 16 april 2009

**Aanwezig: Voorzitter L.M. Schoots, de leden C.C.P.J. Arts, J.H.L.M. Nielen, M. A. Sahintürk mw. G.E. Weijers (CDA), J. Oosterwijk, R.G. Poel, mw. S.M. Derks, en mw. N. Ririmasse (PvdA), Mw. F.J.H.M.. van Diemen-Vereijken, mw. N.A.J. te Velde-Hofhuizen (GL), A.Th.P. Peeters en W.H.M. Pluk (ABC), H.P.J.M. Siroen, mw. M.G.T. van Heumen-Janssen en W.M. van der Burgt (PLC), M.S. van Veen en mw. C.M. Angevaren (VVD), J.P.G. Kerskes (D66) en griffier mevr. C.G.W.M. Selman Wethouders:, Th.C. Blokland, J.W. Donkers J.J.P. Janssen en gemeentesecretaris P.M. van de Koolwijk**  
**Afmelding: G.M.P. Stoffels (ABC) wethouder J.P. Kroet**

De volledige tekst van in stemming gebrachte moties en amendementen vindt u terug op de website bij het betreffende agendapunt

Nr.	Onderwerp	Besluit
1	Opening	De voorzitter opent de vergadering en neemt een moment stilte in acht.
2	Vragenronde van raadsleden cf. art. 39 RvO.	<p>- Dhr. Kerskes wil naar aanleiding van krantenberichten weten hoe het college zal reageren op een brief van dhr. Regouin over z.i. teleurstellend verlopen gesprekken. Wethouder Donkers antwoordt dat de reactie via de pers door dhr. Regouin hem zeer heeft verbaasd; dat z.i. het gesprek geen aanleiding gaf voor deze reactie. Hij zal in het eerstvolgende gesprek antwoord geven op gestelde vragen en toelichting vragen aan dhr. Regouin wat de aanleiding is geweest voor deze uitingen. Dhr. Donkers zegt toe de raad te informeren over het verloop van het volgende gesprek met dhr. Regouin.</p> <p>- Dhr. Van Veen en dhr. Nielen hebben vragen over de genomen verkeersmaatregelen op de Maasboulevard. Wethouder Donkers antwoordt dat tussentijds is besloten om de definitieve verkeersinrichting voor de Maasboulevard in de tijd naar voren te halen: de bedoelde volgorde van werkzaamheden kan niet worden gevolgd omdat de afspraken met Rijkswaterstaat nog niet rond zijn over noodzakelijk werk op de dijk. Omdat de fietsers al wel de Maasboulevard zijn gaan gebruiken, is besloten met het oog op hun veiligheid, de nu ingevoerde maatregelen te nemen. Streven is om de bedoelde definitieve inrichting tot aan de Deken v.d. Ackerhof voor 01-10-2009 afgerond te hebben. Nadere toelichting op de geplande uitvoering wordt toegezegd voor de volgende commissie Ruimte.</p>
3	Trekking nummer Mededelingen Accordering agenda	<p>- Stemnummer 3 wordt getrokken zodat de beraadslagingen en eventuele stemmingen beginnen bij dhr. Sahintürk.</p> <p>- Dhr. Oosterwijk deelt mee namens zijn fractie dat dhr. Kroet, wegens gezondheidsproblemen van zijn echtgenote, heeft laten weten zijn werkzaamheden te zullen neerleggen, waarschijnlijk zodra een opvolger is gevonden. Een opvolger wordt op dit moment gezocht door de fractie PvdA. Bekend is al dat de opvolger niet een van de nu zittende fractieleden, of voormalig wethouder Van de Wollenberg zal zijn.</p> <p>- De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
4	Spreekrecht voor aanwezigen op de publieke tribune	Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.
5	Instemmen met het in procedure brengen van het ontwerp-bestemmingsplan Regionaal Bedrijventerrein Laarakker	In eerste termijn blijkt dat fracties van mening zijn dat met het nu voorliggende plan er een enorme verbetering is bereikt ten opzichte van de eerste voorstellen. Dit is mede bereikt door de inzet van de dorpsraad en de actiegroep Haps, en door de wijze waarop raadsfracties dit, vaak na intensieve discussie

	<p>onderling, hebben omgezet in moties en druk op het college om de plannen aan te passen.</p> <p>Vragen in eerste termijn concentreren zich vooral op door de dorpsraad benoemde resterende zorgpunten: laat ruimte voor voortschrijdend inzicht (CDA); onderzoek de mogelijkheid voor verleggen van de EVZ (CDA, PLC, D66). Fractie D66 dient hiertoe in <u>motie 1</u> gericht op het verplaatsen van de EVZ buiten het plangebied. Bezie of het mogelijk is met oppervlakte RBL en LBT te schuiven door zuidelijk van de Oeffeltseweg meer RBL en westelijk van de Mondsestraat meer RBT zodat daar de zware industrie nog wat verder van de bewoners af komt te liggen (CDA, PvdA, PLC). Streef naar een gefaseerde uitvoering (D66, ABC, GL). Duidelijkheid over komst van een rondweg (ABC, D66); en behoud van enkele boerderijen (ABC, PLC). Vragen zijn er tenslotte over de aangekondigde huisvestingsnotitie en criteria voor gronduitgifte (CDA, GL).</p> <p>Fractie CDA wil weten of de planning voor het bestemmingsplan nog gehaald kan worden; GL informeert naar de toegezegde commissie voor kwaliteit en milieu; PvdA oordeelt dat de financiële vertaling voor dit plan acceptabel is; ABC wil zekerheid dat het evenemententerrein behouden blijft als buffer tussen dorp en RBL; PLC memoreert dat de fractie tegen een nieuw bedrijventerrein was. VVD stelt indringende vragen over de onderhandelingen en welke winstpotentie de gemeente heeft opgeofferd door ook oppervlakte LBT in te brengen in de overeenkomst met OPP. Dhr. Van Veen spreekt waardering uit voor de gepleegde inspanningen van de fractievoorzitter CDA, om het college te bewegen de plannen voor het RBL aan te passen. D66 roept nogmaals op om flexibiliteit te houden om in de toekomst nog te kunnen inspelen op ontwikkelingen als afvalmining.</p> <p>In zijn beantwoording memoreert plv. portefeuillehouder Schoots kort het doel waarvoor het RBT wordt aangelegd, en de regionale visie op de economische structuur en -kracht van de vijf-sterrenregio (Oost Brabant). Bij aanbidding van het bestemmingsplan zal hierop nader worden ingegaan zodat ook de raad hier op kan reageren. Het huidige evenemententerrein is als zodanig opgenomen in het bestemmingsplan. Over aanleg van de EVZ wordt gemeld dat deze zal worden ingepast in het grotere traject EVZ Laarakkerse Waterleiding, waarbij natuur- en milieuontwikkeling leidend principe is, en het overleg over omvang en inrichting wordt gevoerd met m.n. het waterschap. Toegezegd wordt te bezien in hoeverre het voor uitruilen van geplande oppervlaktes RBL en LBT zuidelijke van de Oeffeltseweg (accent RBL0 en de noordwest hoek (accent LBT) tot verbeteringen kunnen leiden.</p> <p>Wethouder Janssen zegt toe dat aan de dorpsraad op korte termijn nadere toelichting wordt gegeven over toepassing van geluids- en geurnormen; de genoemde boerderijen hebben geen status als rijksmonument, het zijn wel karakteristieke panden, waarvan er een gesloopt moet worden; de commissie voor milieu zal bij vaststelling van het bestemmingsplan worden ingesteld.</p> <p>Wethouder Donkers licht toe dat de aangepaste financiële onderbouwing vooral te maken heeft met het feit dat door verloop van de tijd meer en preciezere berekeningen beschikbaar zijn. OPP heeft zich in de onderhandelingen flexibel opgesteld en is akkoord gegaan met meer te</p>
--	--

		<p>ontwikkelen oppervlakte, in plaats van inbreng van eigen gelden door de gemeente zoals in de eerste overeenkomst opgenomen. De komst van de rondweg tenslotte staat niet ter discussie, er wordt nu een projectplan opgesteld, na instemming door de provincie, volgt de MER-procedure. Belanghebbenden worden in de voorbereidingen betrokken.</p> <p><u>Besluit</u> : de raad besluit unaniem in te stemmen met de beslispunten 1 en 2.</p> <p>Tegen de voorgenomen onderdelen uit de samenwerkingsovereenkomst worden de volgende bezwaren geuit: Dhr. Van Veen namens zijn fractie heeft bezwaar tegen het toevoegen van ontwikkeling van het lokaal bedrijventerrein aan de overeenkomst. De fractie denkt dat hiermee winspotentieel is opgeofferd, zonder dat vooraf of in het voorliggende document inzichtelijk is gemaakt wat dit de gemeente gaat kosten. Dhr. Kerskes namens D66 heeft bedenkingen tegen het aangaan van de samenwerkingsovereenkomst met OPP, omdat de gemeenteraad daarmee zijn zeggenschap over de ontwikkeling van het RBT/LBT uit handen geeft, en daarmee de mogelijkheid om toekomstige positieve ontwikkelingen nog toe te passen in dit gebied.</p> <p><u>Motie 1</u> wordt na stemming verworpen met 6 stemmen voor (fracties PLC, VVD en D66) en 12 stemmen tegen (fracties CDA, GL, PvdA, ABC)</p>
6	Vaststellen van het startdocument referendum Homburgcampus.	<p>Het startdocument wordt - met tekstuele kanttekeningen door fracties VVD en PLC vastgesteld. Dhr. Van der Burgt betoogt dat de tekst op enkele genoemde punten niet wordt gedeeld door fractie PLC maar dat de fractie toch instemt om het referendum niet te frustreren. De beslispunten kunnen op instemming rekenen, behoudens van mevr. Van Heumen. Zij verklaart op persoonlijke titel dat zij niet kan instemmen met voorliggende uitwerking van het referendum, c.q. de referendumvraag, omdat daarmee de burgers geen keuze wordt geboden.</p> <p>Mevr. Van Diemen, evenals dhr. Nielen roepen burgers op vooral te komen stemmen; de raad vraagt het advies van de burgers. Men weet dat de referendumvraag niet eenvoudig is, maar dit is het compromis dat uit overleg tussen alle fracties tot stand is gebracht.</p> <p>Debat volgt over de mogelijke actieve rol door het college in de voorlichtingscampagne rondom het referendum. Dhr. Van Veen vindt dat het college zijn beurt heeft gehad om toelichting te geven op de Homburgplannen, en nu het woord aan de raad moet laten. Dhr. Kerskes is van mening dat het college terughoudend moet zijn. Dhr. Poel en dhr. Nielen verwoorden het standpunt dat het onjuist zou zijn als het college de burgers niet zou informeren over het plan voor de Homburgcampus. Ook heeft het college van de raad in januari jl. opdracht gekregen om nog zaken nader uit te werken, waaronder de financiële onderbouwing. Burgers moeten deze relevante informatie kunnen meewegen in hun oordeel. Door tussenkomst van dhr. Kerskes ontstaat overeenstemming over de werkwijze dat nieuwe informatie door het college éérs aan de raad zal worden aangeboden. Zodra informatie aan de raad is aangeboden, wordt het ook openbare informatie.</p>

7	Sluiting	Om 22.45 uur
---	----------	--------------

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Cuijk in zijn openbare vergadering van 11 mei 2009

C.G.W.M. Selman  
griffier

L.M. Schoots  
voorzitter