

Conceptbesluitenlijst van de raadsvergadering van 14 december 2009

Aanwezig: Voorzitter L.M. Schoots, de leden C.C.P.J. Arts, J.H.L.M. Nielen, M. A. Sahintürk, mw. G.E. Weijers (CDA), J. Oosterwijk, R.G. Poel, mw. S.M. Derks, (PvdA), mw. F.J.H.M. van Diemen-Vereijken, mw. N.A.J. te Velde-Hofhuizen (GL), G.M.P. Stoffels, W.H.M. Pluk en A.M.J. Jacobs (ABC), mw. M.G.T. van Heumen-Janssen en mw. W.T.G. Vervoort-Reijnders (PLC), M.S. van Veen en mw. C.M. Angevaren (VVD), J.P.G. Kerskes (D66) en griffier mevr. C.G.W.M. Selman
Wethouders: G.P.M. Peeters, Th.C. Blokland, J.W. Donkers en gemeentesecretaris P.M. van de Koolwijk
Afwezig m.k. mw. N. Ririmasse (PvdA) en H.P.J.M. Siroen (PLC), wethouder G.P.M. Peeters

De volledige tekst van in stemming gebrachte moties en amendementen vindt u terug op de website bij het betreffende agendapunt

Nr.	Onderwerp	Besluit
01	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering en neemt een moment stilte in acht. Hij meldt de afwezigen.
02	Vragenronde van raadsleden cf. art. 39 RvO.	Dhr. Stoffels stelt vragen over de verkeerssituatie rondom de nieuwe Jumbo aan de Lavendel, vooral de doodlopende parkeerroute naar het Mariaplein zorgt z.i. voor problemen. Wethouder Donkers stelt dat het een tijdelijke situatie is, de definitieve inrichting moet vanaf april gereed zijn. De situatie voldoet aan de normen; hij zal monitoren of de verkeersafwikkeling zich zoals verwacht zal normaliseren. Mw. van Heumen stelt nogmaals vragen over handhaving gericht op leefbaarheid voor de omgeving van het pand Graafschap 40. Portefeuillehouder Schoots zegt toe de vragen schriftelijk te zullen beantwoorden. Een drietal vragen over een nieuwe supermarkt voor de Valuwe: Dhr. Stoffels vraagt of omwonenden zijn geïnformeerd over de afspraken dat Jumbo zal zorgen voor een plaatsvervangende ondernemer en hij vraagt in welke tijdsperiode dit gerealiseerd zal zijn. Mw. Vervoort wil tevens weten hoe het college de verpaupering van het winkelcentrum Valuwe door leegstand van de supermarkt, wil tegengaan. Dhr. Oosterwijk wil tevens weten hoe Jumbo aan zijn afspraken wordt gehouden. Dhr. Schoots, namens portefeuillehouder Peeters, antwoordt dat de omwonenden in juli jl. zijn geïnformeerd en dat de wethouder binnenkort de wijkraad spreekt. Het college heeft regelmatig rechtstreeks contact met Jumbo over de voortgang. Dhr. Schoots meldt dat Jumbo uitgaat van (her)opening van de supermarkt in de Valuwe eind januari 2010. In de tussentijd zal er extra controle en toezicht zijn door politie en BOA's'. Hij roept bewoners op ook zelf mee te zorgen dat het schoon blijft in het winkelcentrum. Dhr. Kerskes stelt vragen over langdurig uitgevallen straatverlichting aan de Schans. Wethouder Donkers bevestigt dat er een ondergrondse storing is, maar de gemeente is afhankelijk van Inaxis voor het lokaliseren daarvan. Hij heeft toezegging dat het nog deze week zal worden gemeten, waarna direct reparatie kan volgen.
03	Trekking nummer Accordering agenda	Stemnummer 5 wordt getrokken zodat de beraadslagingen en eventuele stemmingen zullen beginnen bij dhr. Oosterwijk. Gelet op de samenhang met punten 11 en 15, stelt voorzitter voor om agendapunt 08 aan het eind van de vergadering te behandelen. Dhr. Kerskes heeft moties voorbereid die hij in stemming wil brengen. Dit wordt agendapunt 20.
04	Spreekrecht voor aanwezigen op de publieke tribune	Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt. Een verzoek van dhr. M. Blokland om namens dhr. Arts te spreken bij agendapunt 09 is afgewezen, gelet op het RvO.

05	Vaststellen van de besluitenlijst van 9 en 12 november 2009	<p><i>Besluitenlijst van 9-11-2009 wordt met de volgende aanvulling vastgesteld: Bij agendapunt 18a wordt op verzoek van dhr. Van Veen ingevoegd zijn vraag of CDA en PvdA het met elkaar zullen uithouden. Heeft PvdA wel vertrouwen in wethouder Donkers? Dhr. Poel, in reactie op dhr. Van Veen antwoordt dat het vertrouwen in coalitiepartner CDA er was en blijft. Inderdaad is er enige discussie richting de portefeuillehouder verkeer. Wellicht ligt dat aan de portefeuille. Maar zo blijven coalitie, wethouder en de raad scherp.</i></p> <p><i>Besluitenlijst 12-11-2009 wordt met de volgende drie correcties en aanvullingen vastgesteld: Dhr. Arts genoemd onder afwezig is lid van fractie CDA en niet van ABC; onder punt 6a wordt de vijfde regel op verzoek van dhr. Nielen vervangen door "CDA wil dat er middelen voor de IDOP's beschikbaar blijven, evenals voor ..."; De laatste alinea op pag. 7 onder punt 6b wordt aangevuld: vertragingen zijn ontstaan door "... en het vergunningetraject bij het waterschap."</i></p> <p>Dhr. Nielen constateert dat de toezegging niet is nagekomen uitgesproken door wethouder Donkers op pag. 1, dat zo mogelijk in de bijeenkomst van 7 december nadere toelichting wordt gegeven over het project Maasoeverzone. Dhr. Nielen verzoekt dit alsnog in te plannen. (actiepunt)</p> <p>Graag opnemen op toezeggingenlijst; verzoek aan de griffie om de besluitvorming over de Kraayenbergse Plassen op een rijtje te zetten. (actiepunt)</p>
A-stukken		
06	Vaststelling Legesverordening Cuijk 2010	De raad stelt met algemene stemmen de Legesverordening Cuijk 2010 vast.
07	Belastingmaatregelen 2010	De raad stelt met algemene stemmen de belastingmaatregelen 2010 vast
08	Begrotingswijziging 5 2010 waarin verwerkt de budgettaire effecten 2010 van diverse al genomen besluiten in 2009	Behandeld na agendapunt 20: De raad stelt met algemene stemmen de begrotingswijziging 5 2010 vast.
C-stukken		
09	Voorstel tot het in procedure brengen van het bestemmingsplan Dodenberg 1 St. Agatha, Arts Boomverzorging	<p>Aan de raadsleden is uitgereikt een nieuw conceptbesluit, dat aansluit bij de formele bevoegdheidsverdeling: het college dient een besluit te nemen op het verzoek van dhr. Arts en consulteert hierover de raad voor advies.</p> <p>Dhr. Poel namens PvdA, dhr. Stoffels namens ABC, mw. Van Heumen namens PLC, dhr. Van Veen namens VVD en dhr. Kerskes voor D66 melden het volgende, al dan niet met verwijzing naar de langlopende handhavingkwestie ter plaatse en hetgeen hierover in meerdere commissievergaderingen Ruimte al is gesteld. Genoemde fracties zijn er tegen om een herziening van het bestemmingsplan in procedure te brengen, waarbij dhr. Van Veen en dhr. Stoffels nog enkele vragen hebben. Dhr. Arts namens CDA en mw. Van Diemen namens GL wijzen het voorstel niet op voorhand af, maar hebben nog wel vragen hierbij.</p> <p>In antwoord op de gestelde vragen antwoordt wethouder Blokland namens dhr. Peeters dat de gemeente uitvoering zal geven aan de uitspraak van de rechter tot het verwijderen van illegaal gebouwde schuren; ook de betonnen opslagbak voor houtsnippers is niet conform het bestemmingsplan en moet verwijderd worden. De ondernemer heeft echter wel de verwachting -gelet op vroegere agrarische bestemming- en de normale gang van zaken rondom verzoeken om bestemmingsplanwijziging, dat zijn boomverzorgingsbedrijf op die plaats inpasbaar is. Een verzoek van een burger om een</p>

		<p>bestemmingsplan aan te passen wordt in de regel benaderd vanuit de vraag of de activiteit gelegaliseerd kan worden. Aan dhr. Arts is te kennen gegeven dat eerst zijn bebouwing conform het bestemmingsplan (bouwblok) moet zijn, alvorens een aanpassing van de bestemming in behandeling kan worden genomen. Dhr. Blokland wijst de raad op de mogelijkheid dat een afwijzing van het verzoek van dhr. Arts mogelijk tot schadeclaims kan leiden.</p> <p><u>Besluit:</u> De fracties handhaven hun eerder ingenomen standpunten en adviseren het college in meerderheid (fracties PvdA, ABC, PLC, VVD en D66) om géén wijziging van het bestemmingsplan in procedure te brengen.</p>
10	Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan "Cuijk, Galberg, scoutinggebouw en moskee" incl. 6 ^{de} begrotingswijziging 2010	<p>Dhr. Jacobs en dhr. Van Veen melden namens hun fracties geen moeite te hebben met het bestemmingsplan, maar wel met de hoogte van de begrotingswijziging. Dhr. Van Veen vindt dat de plannen maar moeten worden aangepast binnen het budget. Mw. Van Heumen, dhr. Kerskes, dhr. Arts en dhr. Poel delen de strekking van deze opmerking, waarbij mw. Van Heumen aanvullend ook aandacht vraagt voor de verkeersveiligheid. Dhr. Poel roept het college op zich binnen het oorspronkelijke budget te houden.</p> <p>Wethouder Blokland, namens portefeuillehouder Peeters, antwoordt blij te zijn met de instemmende reacties dat er voor scouting nu eindelijk een oplossing is. Wat betreft het budget wijst hij er op dat het oorspronkelijke budget hoorde bij een andere locatie. Met het ontwikkelen van de plannen is het budget mee veranderd; nu wordt nogmaals € 52.000 extra gevraagd. De wethouder wil zich serieus inspannen om binnen de eerdere 4,5 ton te blijven, maar vraagt de raad om als het nodig is de gevraagde ruimte te mogen gebruiken.</p> <p><u>Besluit:</u> gehoord de intentie van de wethouder is de raad met algemene stemmen akkoord conform het voorstel.</p>
11	Vaststellen van de lastenraming t.b.v. tijdelijke huisvesting ISD, incl. 29 ^{ste} begrotingswijziging	<p>Mw. Vervoort brengt in dat er in de gemeente Grave kennelijk een ander voorstel aan de orde is geweest, waartegen ook weer bezwaren waren. Dit roept allerlei vragen op waardoor PLC voorstelt om nu geen besluit te nemen maar dit nog eens uitvoerig in de commissie te bespreken.</p> <p>Wethouder Blokland antwoordt dat het voorstel voor alle gemeente hetzelfde is, alleen in Grave is het wat uitvoeriger verwoord. De huisvesting van de afdelingen P&O in Grave is geen financiële compensatie voor deze gemeente, maar is herbevestiging van een eerder gemaakte meeromvattende afspraak, waarin ook huisvesting van de ISD en de regionale brandweer pasten. De adequate formatie voor de ISD is op 3 fte hoger vastgesteld dan de huidige formatie; daaruit volgen voor elk van de deelnemende gemeenten consequenties. Hoe de gemeenten dit opvangen is aan hen zelf. Dhr. Kerskes deelt de mening van PLC dat het onduidelijk blijft. Dhr. Van Veen interrumpeert dat de discussie over gemeentelijke samenwerking al eerder gevoerd is. Cuijk heeft er nu belang bij dat de ISD gaat draaien, dus dit is een non-discussie. Dhr. Nielen wil wel duidelijkheid over de financiën, de financiële opsomming in de tekst is onduidelijk. Welke kosten zijn in de genoemde € 376.000 opgenomen? Na een korte schorsing licht de wethouder toe hoe de tekst gelezen moet worden en wat er is veranderd t.o.v. eerdere voorstellen. De voorzitter zegt toe dat e.e.a. voor de raad op papier wordt gezet. (toezegging)</p> <p><u>Besluit:</u> de raad stelt met algemene stemmen de lastenraming en de 29^e begrotingswijziging voor de tijdelijke huisvesting van de ISD vast.</p>

12	Instemmen met het aangaan door het college van B&W van Cuijk van een samenwerkingsovereenkomst inzake de ISD Cuijk, Grave, Mill & St. Hubert	De fracties steunen de gemeentelijke samenwerking, maar plaatsen hierbij nog de volgende opmerkingen: Dhr. Nielen geeft mee dat lokaal maatwerk mogelijk moet blijven. Mw. Van Diemen wil weten hoe de gewenste kwaliteitsverbetering wordt vorm gegeven en gemeten. Dhr. Oosterwijk steunt het pleidooi om de kwaliteit te meten. Dhr. Jacobs mist de SMART geformuleerde doelstellingen zowel financieel als op het gebied van kwaliteit. Gehoord de opmerkingen zegt wethouder Blokland toe om over twee jaar het functioneren van de ISD te zullen evalueren, zowel onder klanten (tevredenheid) als in de ISD organisatie, waarbij het klanttevredenheidsonderzoek specifiek ook op Cuijkse cliënten zal worden gericht. (toezegging) Besluit: de raad stemt met algemene stemmen in conform het voorstel.
13	Vaststelling van de Algemene Subsidieverordening Cuijk	Mw. Weijers en mw. Angevaren willen weten of en hoe de indexering van de bedragen in de verordening geborgd zijn, is het onderdeel van de begrotingscyclus? Wethouder Blokland antwoordt dat indexering van bedragen onderdeel is van de begrotingsdebatten. Waar de raad eerder heeft besloten om bedragen automatisch te indexeren (jeugdsport subsidies), zal dit opgenomen zijn in de uitgangspunten bij het opstellen van de begroting. Besluit: de raad besluit met algemene stemmen tot vaststellen van de algemene subsidieverordening Cuijk 2010.
14	Voorstel tot instemmen met: a. de (gewijzigde) verordeningen Wet Werk en Bijstand en Wet op de Kinderopvang b. verordeningen o.g.v. Wet Investeren in Jongeren (Wet WIJ)	Dhr. Kerskes merkt op dat er een fout zit bovenaan op pagina 5m, in de artikelsgewijze toelichting de 20% berekening. Wethouder Blokland zegt toe deze te zullen corrigeren. <u>Besluit:</u> de raad besluit met algemene stemmen tot vaststellen van de (gewijzigde) verordeningen Wet Werk en Bijstand en Wet op de Kinderopvang en de verordeningen o.g.v. Wet Investeren in Jongeren (Wet WIJ).
15	Vaststellen van de 22 ^{ste} begrotingswijziging 2009 en 5 ^{de} begrotingswijziging 2010 i.v.m. overdracht eigendommen van het grondbedrijf aan de algemene dienst	In antwoord op vragen van mw. Van Diemen meldt wethouder Donkers dat in de commissie Controle en als bijlagen bij het verslag, de diverse vragen met betrekking tot actuele boekwaarden van de percelen zijn beantwoord. <u>Besluit:</u> de raad besluit met algemene stemmen tot het vaststellen van de 22 ^e begrotingswijziging 2009 en de 5 ^e begrotingswijziging 2010.
16	Voorstel tot beschikbaar stellen (aan)vullend krediet voor het project BAG, incl. 26 ^{ste} begrotingswijziging 2009 en 4 ^{de} begrotingswijziging 2010	Dhr. Stoffels en dhr. Van Veen, evenals dhr. Kerskes, mw. Van Diemen en dhr. Poel zijn ontstemd over de in hun ogen geleverde wanprestatie van Grontmij; en het feit dat de raad daar pas nu over wordt geïnformeerd. Dhr. Stoffels vindt dat de kosten bij Grontmij teruggehaald moeten worden. Dhr. Van Veen vraagt zich af of er nog meer van dit soort "verrassingen" in aantocht zijn bijv. met de WABO? Wethouder Donkers antwoordt dat voor de WABO de planning op koers ligt, maar de gemeente is afhankelijk van rijksbesluiten voor de voortgang. Over de BAG (Basisregistratie Adressen en Gebouwen) incasseert de wethouder nogmaals de kritiek. Hij meldt dat getracht wordt verhaal te halen bij Grontmij, waarvoor de gemeente Boxmeer trekker is. <u>Besluit:</u> De raad stemt met algemene stemmen in met het aanvullend krediet voor de BAG en de begrotingswijzigingen 26-2009 en 4-2010.
17	Vaststelling tariefspercentages onroerende-zaakbelastingen (eigenaren- en gebruikersbelasting) voor woningen en niet-woningen per 1 januari 2010	Dhr. Stoffels meldt namens zijn fractie dat gezien de toelichting bij het verslag van de commissie, zijn fractie kan instemmen. <u>Besluit:</u> de raad besluit met algemene stemmen tot vaststelling van de tariefpercentages OZB per 1 januari 2010.

18	<p>Instemmen met de Najaarsnota 2009, en verwerking van de effecten, middels vaststellen van de 30^e begrotingswijziging 2009.</p>	<p>Dhr. Van Veen vindt dat de Najaarsnota lijkt op een operatie schoon schip maken. Het lijkt alsof er incidentele zaken uit de BGE zijn gehaald, en zonder de eenmalige inkomsten uit verkoop van Essent aandelen zou duidelijk uitkomen dat het beeld voor de toekomst zorgelijk is.</p> <p>Dhr. Nielen waardeert de bij de Najaarsnota geleverde toelichting op opvallende elementen hieruit en constateert dat deze toelichting de commissiebehandeling belangrijk heeft gestuurd. De afboeking van een vordering op woningcorporatie Mooiland bevreedt zijn fractie. Achteraf is gebleken dat er geen juridische overeenkomst was, waardoor uiteenlopende interpretaties over de gemaakte afspraken tot een twistpunt hebben geleid. De afspraken dateren van voor deze bestuursperiode, de zittende portefeuillehouder heeft hieraan niet meer kunnen bijsturen. Maar maatregelen zijn op zijn plaats om voor de toekomst te zorgen dat zakelijke afspraken ook zakelijk worden vastgelegd. Dhr. Nielen vraagt tenslotte of er geen taakstelling (bezuiniging) is gerealiseerd op de post personele organisatie?</p> <p>Mw. Te Velde merkt eveneens op dat de eenmalige inkomsten van Essent opgaan aan tegenvallers. Ze vraagt zich af waarom er de laatste tijd zo veel aframingen en tegenvallers worden gemeld. Wordt er verkeerd begroot of de uitvoering slecht gemonitord?</p> <p>Ook dhr. Oosterwijk vindt het ook zorgelijk als er tegenvallers geboekt moeten worden door slecht vastgelegde afspraken. Hij vraagt zich af of er nog meer van die zaken zijn en hoe het college herhaling gaat voorkomen? Zijn fractie begrijpt dat tegenvallende verkoop van woningpercelen vraagt om een extra voorziening, maar de uitwerking daarvan is niet goed te volgen. Hij vraagt tenslotte wanneer de raad besluiten gaat nemen over de Maasoeverzzone?</p> <p>Wethouder Donkers antwoordt dat de Najaarsnota een momentopname is per eind september met een vooruitblik naar een waarschijnlijke eindstand per 31 december. Nieuw in deze Najaarsnota is dat de eenmalige inkomsten uit verkoop van aandelen is verwerkt in de exploitatie, waardoor de begroting een overschot laat zien. Dat er voorzieningen zijn getroffen is conform de visie van de portefeuillehouder. Zodra bekend is dat er mogelijk tegenvallers komen, moet je daar financieel rekening mee houden en de raad hierover informeren.</p> <p>De organisatorische maatregelen en verbeteracties, waarnaar is gevraagd o.a. door de leden Nielen en Oosterwijk, zijn al aan de raad gemeld, waarbij het gaat over organisatorisch beter verbinden van planning en projectuitvoering. De accountant is vooralsnog tevreden over de uitwerking hiervan, de wethouder ziet toe op naleving.</p> <p>Dhr. Van Veen interrumpeert met twee opmerkingen: 1- de systematiek van de BGE betekent dat de gemeente verlies lijdt door dat er rente berekend wordt over een geïnvesteerd bedrag en 2- hij denkt dat de wethouder niet in control is gelet op het groot aantal overschrijdingen. De wethouder spreekt niet tegen dat het aantal gemelde overschrijdingen moet stoppen.</p> <p>In antwoord op dhr. Nielen melden portefeuillehouders Schoots en Donkers dat op de structurele opgaven voor personele organisatie bij de begroting 2010 is ingegaan. De besproken maatregelen zijn het antwoord op de gestelde vragen. Dhr Nielen is niet overtuigd. Mw. Te Velde en dhr. Oosterwijk delen deze twijfel.</p> <p>Naar aanleiding van de vragen over voorzieningen voor de</p>
----	--	---

		<p>Maasoeverzone zegt het college via de voorzitter toe dat de raad, vooruitlopend op inhoudelijke behandeling, tenminste over de procedurele kant wordt bijgepraat. (toezegging). Besluit: de raad stemt met algemene stemmen in met het vaststellen van de Najaarsnota 2009 en verwerking van de effecten, middels vaststellen van de 30^e begrotingswijziging 2009.</p>
19	Regionalisering brandweer Brabant-Noord	<p>Dhr. Kerskes hoopt dat deze stap ook leidt tot meer veiligheid. Hij vraagt naar de positie van de brandweervrijwilligers. Namens hun fracties vragen daarna ook dhr. Nielen, dhr. Stoffels en mw. Vervoort aandacht voor behoud en positie van de vrijwilligers in de brandweerorganisatie. Dhr. Nielen vraagt ook reactie op het amendement dat in St. Michielsgestel is aangenomen op het voorliggende voorstel?</p> <p>Portefeuillehouder Schoots antwoordt dat de aanleiding voor dit stuk ligt in gebeurtenissen als de brand in Volendam. De portefeuillehouder had het eigenlijk anders willen organiseren, maar essentie blijft dat het hier gaat over verbeteren van de kwaliteit van de brandweervoorziening, die zo in gang wordt gezet. Gesprekken met de lokale vrijwilligers zijn de basis geweest waarop de planvorming is gebaseerd; zowel hun bekwaamheid als de lokale binding.</p> <p>Op het amendement van St. Michielsgestel stelt de portefeuillehouder dat het AB van de Brandweer daaraan geen behoefte heeft en er geen gevolg aan zal geven. De vraag is ook of het formele instrument van medezeggenschap wel passend is om vrijwilligers bij de besluitvorming te betrekken. Laat het aan de projectleiding over om hiervoor een goede modus te vinden.</p> <p>In antwoord op opmerkingen van dhr. Stoffels dat regionalisering de brandweerorganisatie logger maakt, stel dhr. Schoots dat dit juist niet het geval is: er zal één commandant zijn, waarmee de vrijwilliger direct in contact kan treden. Uiteraard zal de sociale samenhang (nestgeur) van brandweergroepen blijven bestaan, maar in de uitvoering van het werk zullen de hiërarchische lijnen kort en duidelijk zijn.</p> <p>Besluit: gehoord de toelichting besluit de gemeenteraad met algemene stemmen in te stemmen met plannen voor verdere regionalisering van de brandweer; de daarbij opgelegde taakstelling tot bezuinigen en bestemming van de bezuinigingen; en het vaststellen van de gewijzigde tekst gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Noord.</p>
20	Motie fractie D66 inzake onderzoek naar budgetoverschrijdingen herfst 2009	<p>Dhr. Kerskes licht toe dat door het college via de Najaarsnota en enkele bestuursbrieven dit najaar meerdere forse budgetoverschrijdingen zijn gemeld of aangekondigd. Deze zijn door dhr. Kerskes in een overzicht bij elkaar gezet, hetgeen qua aantal en hoogte zijns inziens een zorgwekkend beeld geeft. Hij kan gissen naar oorzaken hiervoor, maar hij denkt dat een onderzoek door de Rekenkamercommissie hiernaar zinvol zou kunnen zijn en hoort graag de mening van andere fracties.</p> <p>Desgevraagd naar een concreet voorstel, kiest dhr. Kerskes voor het indienen van <u>motie 1</u>: een voorstel om de Rekenkamercommissie te verzoeken een onderzoek te doen naar de overschrijdingen zoals genoemd in de bijlage bij de motie; met bijzondere aandacht voor 1- de deugdelijkheid van onderliggende contracten; 2- de rol en kwaliteit van de organisatie en 3- invloed en gevolgen van het niet doorgaan van de intergemeentelijke samenwerking, en aanbevelingen te doen om dergelijke overschrijdingen in de toekomst te voorkomen.</p>

		<p>In reactie op de motie melden mw. Van Diemen en mw. van Heumen dat GL en PLC de motie steunen. CDA, PvdA en ABC hebben geen behoefte aan de motie. Dhr. Nielen denkt dat de opdracht enerzijds overlapt met het 12-puntenplan voor organisatieverbetering dat het college al uitvoert en constateert dat de aannames niet kloppen omdat niet alle door dhr. Kerskes genoemd bedragen ook werkelijk overschrijdingen zijn. Ook dhr. Oosterwijk verwijst naar verbeterafspraken die al zijn gemaakt en vindt dat niet alle zogenoemde overschrijdingen aan dit college zijn toe te rekenen. Ook dhr. Stoffels vindt dat de genoemde projecten al eerder uitvoerig zijn besproken en er zijn al verbetertrajecten ingezet. Namens VVD vindt dhr. Van Veen dat onderzoek naar de rol van de organisatie niet in deze motie thuis hoort, maar hij denkt dat de raad wel iets kan leren van onderzoek naar de deugdelijkheid van juridische contracten en de invloed van het niet doorgaan van de intergemeentelijke samenwerking.</p> <p>Dhr. Kerskes amendeert hierop zijn motie door weglaten van punt 2.</p> <p><u>Besluit:</u> de geamendeerde motie 1 wordt na stemming verworpen met 7 stemmen voor (fracties PLC, VVD, D66 en GL) en 10 stemmen tegen (fracties CDA, PvdA, ABC).</p>
21	Sluiting	Na besluitvorming over agendapunt 08, sluit de voorzitter de vergadering om 23.10 uur

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Cuijk in zijn openbare vergadering van 25 januari 2010

C.G.W.M. Selman
griffier

L.M. Schoots
voorzitter