

Besluitenlijst van de raadsvergadering van 9 februari 2009

Aanwezig: Voorzitter L.M. Schoots, de leden C.C.P.J. Arts, J.H.L.M. Nielen, M. A. Sahintürk mw. G.E. Weijers (CDA), J. Oosterwijk, R.G. Poel, mw. S.M. Derks en mw. N. Ririmasse (PvdA), mw. F.J.H.M. van Diemen-Vereijken, mw. N.A.J. te Velde-Hofhuizen (GL), G.M.P. Stoffels (ABC), H.P.J.M. Siroen, mw. M.G.T. van Heumen-Janssen en W.M. van der Burgt (PLC), M.S. van Veen en mw. C.M. Angevaren (VVD), J.P.G. Kerskes (D66) en griffier mevr. C.G.W.M. Selman
Wethouders: J.P. Kroet, Th.C. Blokland, J.W. Donkers, J.J.P. Janssen en gemeentesecretaris P.M. van de Koolwijk
Afmeldingen: A.Th.P. Peeters, W.H.M. Pluk (ABC)

De volledige tekst van in stemming gebrachte moties en amendementen vindt u terug op de website bij het betreffende agendapunt

Nr.	Onderwerp	Besluit
1	Opening	De voorzitter opent de vergadering en neemt een moment stilte in acht.
2	Vragenronde van raadsleden cf. art. 39 RvO.	Dhr. Van Veen stelt vragen over onderhoudstoestand van de wegen na de vorstperiode. Wethouder Donkers meldt dat de vorst geen grootschalige schade heeft toegebracht; eventuele schades worden zo nodig tijdelijk gerepareerd en vervolgens in het kader van gebruikelijk onderhoudsplan in april in de inspectie opgenomen en meegenomen in het jaarlijkse wegenonderhoud. Een geactualiseerd wegenbeheersplan is voorzien voor de periode 2010-2015. Dhr. Van Veen vraagt of RMB voorstel voor gescheiden plastic inzameling waarover de krant rapporteerde, tevens het collegevoorstel is. Wethouder Janssen antwoordt dat dit niet het geval is; RMB is nu aan het rekenen voor de 14 gemeenten die samenwerken voor inzameling van afval, wat betaalbaar is gegeven de VNG-vergoedingen en het contract dat deze gemeenten hebben met Essent voor de levering van afval. <u>Toezegging:</u> De raad wordt geïnformeerd over het eindvoorstel inzake het inzamelen van plastic afval inclusief de presentatie van alternatieven voor het gescheiden inzamelen van afval. Signalen vanuit de raad inzake mogelijke aanpassing van het contract worden in het overleg met Essent meegenomen. Over de uitkomsten van het overleg met Essent wordt de raad geïnformeerd.
3	Trekking nummer Mededelingen Accordering agenda	Stemnummer 4 wordt getrokken, zodat de beraadslagingen en eventuele stemmingen zullen beginnen bij raadslid dhr. C. Arts. Mededelingen: De voorzitter meldt afwezigheid van de leden A. Peeters en W. Pluk. Ter tafel liggen verder ingekomen brieven ter kennisname: d.d. 26-1-09 van het Ambassadeursnetwerk vrouwen in de politiek; d.d. 5-2-09 van de SP inzake verkoop Essent; d.d. 9-2 van het college inzake gebouw Grotestraat van de Paters Oblaten. Agenda: Op verzoek van de voorzitter wordt agendapunt 11 teruggenomen door het college voor aanvulling van het voorstel besluit. Toegevoegd wordt agendapunt 20. De agenda wordt aldus aangepast vastgesteld.
4	Spreekrecht voor aanwezigen op de publieke tribune	Van het spreekrecht maakt gebruik dhr. Peters-Sengers namens wijkraad centrum, met betrekking tot agendapunt 10. De wijkraad is het niet eens met inhoud en timing van het voorstel en het vooroverleg hierover met de wijkraad, en roept de raad op niet in te stemmen met de visie.
5	Vaststellen van de besluitenlijst van 16 december 2008 en 26 januari	Besluitenlijst 16 december 2008: Op verzoek van dhr. Siroen wordt ingevoegd bij agendapunt 18 na

	2009	<p>“huisvestingsgelden moeten voor niets anders dan onderwijs worden aangewend. Dit is een van de belangrijkste instrumenten voor gemeenten om te sturen in onderwijsbeleid, en dat moet door de gemeente niet uit handen worden gegeven”. Wethouder Janssen zegt toe dat de discussiein de commissie en raad nog nader gevoerd zal worden.</p> <p>Besluitenlijst 26 januari 2009: Op voorstel van de griffier wordt ingevoegd bij agendapunt 06 na “De heer Schoots zouniet goed communiceren met tegenstanders van collegeplannen. Dhr Siroen betichtte de raadsvoorzitter er van dat hij een procedurevoorstel van de griffier m.b.t. een referendum zou hebben weggemopperd in een overleg van de agendacommissie. De voorzitter verwerpt deze suggestie ten stelligste en verzoekt dhr. Siroen om zijn aantijgingen hard te maken, hetgeen dhr. Siroen toezegt. “</p> <p>Op voorstel van de griffier wordt ingevoegd bij agendapunt 07 na Leden van de fracties PLC nemen hiervan kennis en verlaten de vergadering. De woordvoerders van de resterende raadsfracties, de heren Nielen, Oosterwijk, Peeters en mw. Van Diemen spreken hun bezorgdheid uit over deze actie en menen dat de democratie hiermee niet wordt gediend. Op voorstel van dhr. Nielen wordt ingevoegd na “beperken dhr. Nielenhun betoog tot de essentie. Fractie CDA is van mening dat invulling is gegeven aan de kaders met betrekking tot het behoud van de sociaal-culturele functies in het centrum. CDA en PvdA zijn overtuigd ...etc.</p> <p>Aldus gewijzigd worden beide besluitenlijsten vastgesteld.</p>
A-stukken		
6	Voorstel tot het afzien van het instellen van beroep tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant inzake het bestemmingsplan Kern Linden 2006	De raad is met algemene stemmen akkoord met het voorstel géén beroep in te stellen tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant d.d. 4 november 2008 waarbij gedeeltelijk goedkeuring wordt onthouden aan het bestemmingsplan “Kern Linden 2006”.
7	Integraal dorpsontwikkelingsplan Katwijk	De raad is met algemene stemmen akkoord: <ol style="list-style-type: none"> 1. Instemmen met de visie, doelstellingen gericht op de realisering van het wensbeeld van Katwijk in 2020. 2. Spreekt zich positief uit over het door de bewoners geformuleerde actieprogramma, waarbij bij de kadernota c.q. begroting (jaarlijks) wordt bepaald welk€ actiepunten in uitvoering wordt(en) genomen. 3. Het college op te dragen om de acties zoals beschreven in het IDOP in overleg met de dorpsraad verder uit te werken.
8	Nazorg ex-gedetineerden	Met algemene stemmen akkoord conform het voorstel: <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met de deelname aan het Project Nazorg aan ex-gedetineerden en aan het Regionaal Veiligheidshuis Maas & Leijgraaf de taak op te dragen om het nazorgtraject te coördineren voor ex-gedetineerden die zich in de gemeente Cuijk gaan (her)vestigen. 2. Te verzoeken om een evaluatie na twee jaar, waarin is onderzocht in hoeverre de recidive van ex-gedetineerden is teruggedrongen en waarin de integrale aanpak in het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf is onderzocht.
C-stukken		
9	Duurzame energie en het bedrijventerrein Laarakker	Mw. Van Diemen meldt dat haar fractie tegen de voorgestelde koers is, omdat mestvergisting geen duurzame energiebron is. GroenLinks dient in <u>motie 1</u> , een

	<p>voorstel om alternatieven voor duurzame energieopwekking te onderzoeken en daarbij te betrekken de notitie “helder groene biomassa” van de provinciale milieufederaties. J. Nielen en J. Oosterwijk vinden gegeven het bestaande mestoverschot, mestvergisting wel een goede toepassing en stemmen in met de notitie. J. Nielen vraagt of dit een inspannings- of resultaatverplichting is. J. Oosterwijk vindt dat de gemeente niet aan de exploitatie moet deelnemen en dat de centrale richting stortplaats gevestigd moet worden. G. Stoffels steunt het principe, maar voorziet problemen met stank en wil geen voorschot nemen op eventuele komst van een slachterij naar het RBL terrein. Hij dient daarom in <u>amendement 1</u> op het voorgestelde besluit, <i>om onder a te vervangen “mestvergisting en vergisting slachtproducten” door “biomassa” en toe te voegen beslispunt 2: “Als zoekgebied voor de te ontwikkelen bio-energiecentrale wordt aangewezen het gebied ten noord-oosten van de kruising A73/A77.”</i></p> <p>Mw. Van Heumen is in principe voor duurzame energie, maar is sceptisch over de komst van een slachterij en mestverwerker naar het RBL terrein. Maar als het moet, dan de energiecentrale tegen de stortplaats aan vestigen.</p> <p>M. Van Veen heeft vooral vragen over status en reikwijdte van het voorliggende besluit, en mogelijke consequenties hiervan voor aantrekkelijkheid van het RBL voor andere bedrijven. Dhr. Kerskes bepleit opnieuw dat het gemeentebestuur zou moeten afwachten welke mogelijkheden het concept afvalmining nog gaat bieden en dient in <u>amendement 2</u> <i>“om het voorstel besluit te vervangen door “De gemeente Cuijk en OPP volgen de ontwikkelingen met betrekking tot duurzame energie op de voet, en rapporteren onmiddellijk aan de raad zo gauw zich concrete mogelijkheden voordoen. Doelstelling is volledige dekking van de energiebehoefte van RBL te realiseren en dat eventuele overcapaciteit aan het openbare net geleverd kan worden”.</i></p> <p>Wethouder Janssen licht toe dat in dit stadium het gaat over een intentie om een duurzame energiecentrale op het RBL terrein te vestigen, maar een andere locatie sluit hij op voorhand niet uit. Op voorhand het zoekgebied verkleinen zoals amendement 1 voorstelt is z.i. voorbarig.</p> <p>Toezegging J. Janssen op verzoek van de VVD om, voor dat het bestemmingsplan in procedure gaat, via de commissie Ruimte te overleggen over mogelijke beperkingen die vestiging van de energiecentrale kan hebben op vestigingsmogelijkheden voor andere bedrijven.</p> <p><u>Toezegging</u> J. Janssen om inzage te geven in het verslag van de Statenvergadering van januari waaruit blijkt dat afvalmining in Haps op korte termijn niet realistisch is. De wethouder staat open voor het verzoek uit motie 1.</p> <p>In tweede termijn stelt dhr. Nielen dat zijn fractie wel vanavond een richting wil kiezen, maar open staat voor alternatieven. Mw. Van Diemen stelt dat haar fractie vasthoudt aan de overwegingen in motie 1, en principieel mestvergisting als energieleverancier wil uitsluiten. Fracties CDA en PvdA kunnen om die reden de motie niet steunen.</p> <p>Dhr. Kerskes stelt voor <u>gewijzigd amendement 2</u> <i>om aan het voorstel besluit toe te voegen beslispunt 3 “De gemeente Cuijk en OPP volgen de ontwikkelingen met betrekking tot duurzame energie op de voet, en rapporteren</i></p>
--	--

		<p><i>onmiddellijk aan de raad zo gauw zich concrete mogelijkheden voordoen”.</i></p> <p><u>Besluit:</u> Na stemming blijkt dat <u>amendement 1</u> van ABC wordt verworpen met 1 stem voor (ABC) en 16 tegen. Het <u>gewijzigd amendement 2</u> van D66 wordt aangenomen met 3 stemmen tegen (fracties GroenLinks en ABC) en 14 stemmen voor (fracties CDA, PvdA, PLC, VVD en D66). Het <u>geamendeerde voorstel</u> wordt vervolgens aangenomen met 3 stemmen tegen (fracties GroenLinks en ABC) en 14 stemmen voor (fracties CDA, PvdA, PLC, VVD en D66). <u>Motie 1</u> tenslotte wordt na stemming verworpen met 2 stemmen voor (fractie GroenLinks) en 15 stemmen tegen (fracties CDA, PvdA, ABC, PLC, VVD en D66).</p>
10	Voorstel tot het instemmen met variant 3 van de gebiedsvisie voor het Mariaplein e.o. te Cuijk	<p>Mw. Van Diemen en dhr. Poel vinden het voorstel in principe acceptabel, maar willen een integrale aanpak van het gebied, en dat de kapel pas fysiek verplaatst wordt als het nodig is. De kapel moet in ruim groen herplaatst worden. Dhr. Stoffels en mw. Van Heumen zijn tegen verplaatsing van de Mariakapel, gelet op zijn ontstaansgeschiedenis. Ook dhr. Kerskes vindt dit een slecht idee en een slecht besluitvormingsproces. In aanvulling hierop vraagt dhr. Van Veen waarom en door wie dit idee eigenlijk is ontwikkeld, want de raad heeft hier niet om gevraagd noch hiertoe besloten. Hebben de projectontwikkelaars in het gebied hier een rol in gehad? Dhr. Van Veen dient hierna in <u>motie 2</u>: een voorstel om de onderzoeksbevoegdheid van de raad cf. art 155 gemeentewet in te zetten voor een onderzoek naar kwaliteit en rechtmatigheid van het besluitvormingsproces, en de in dit verband gemaakte afspraken met ontwikkelaars voor de bouw van Palatijn I en II, en hiertoe een onderzoekscommissie in te stellen.</p> <p>Dhr. Nielen vindt dat het voorstel beoogt een betere stedenbouwkundige kwaliteit ter plaatse te realiseren, waarbij de kapel respectvol op een betere locatie zal worden herplaatst. Hij stelt middels <u>motie 3</u> voor om de sloop van het Baken te versnellen en ruimte te zoeken binnen het woningbouwprogramma voor de locatie 't Baken, om zodoende eerder een definitieve herinvulling ook voor de Mariakapel mogelijk te maken.</p> <p>Wethouder Kroet antwoordt met een terugblik op de totstandkoming van het voorliggende plan, waarin de discussie over de positionering van de Mariakapel is gestart n.a.v. opmerkingen hierover door toenmalig raadslid Willenborg, en onderhandelingen zijn heropend met de ontwikkelaar omdat het gemeentebestuur het eerste ontwerp voor de Palatijn te hoog vond. <u>Toezegging:</u> Over de fasering meldt de wethouder dat het college bereid is motie 3 uit te voeren, en dus ook een andere alternatieve huisvesting voor 't Fort te zoeken, zodat de kapel tot 2011 tijdelijk op de plaats van het Baken zou kunnen staan, en daarna op de definitief te bepalen plaats. Overigens is verplaatsing van de kapel technisch mogelijk. Wat betreft de communicatie antwoordt de wethouder dat er met opmerkingen van omwonenden en wijkraad wel degelijk rekening is gehouden in het plan. <u>Toezegging:</u> ook over het vervolg zal overleg met de omgeving en wijkraad worden gepleegd. In antwoord op de kritiek door dhr. Nielen zegt de wethouder dat hij van dit project heeft geleerd.</p> <p><u>Besluit:</u></p>

		<p>Na stemming wordt het voorstel aangenomen met 10 stemmen voor (fracties CDA, GL en PvdA) en 7 stemmen tegen (fracties ABC, PLC, VVD en D66).</p> <p><u>Motie 2 van de VVD</u> wordt via stemming verworpen met 7 stemmen voor (fracties ABC, PLC, VVD en D66) en 10 stemmen tegen (fracties CDA, GL en PvdA).</p> <p><u>Motie 3 van het CDA</u> wordt via stemming aangenomen met 10 stemmen voor (fracties CDA, GL en PvdA) en 7 stemmen tegen (fracties ABC, PLC, VVD en D66).</p>
11	Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan afvalverwerking Haps 2008	Besluit aangehouden wegens technische onvolkomenheid in het voorstel besluit.
12	Toepassing Wet voorkeursrecht gemeente; 2 ^e uitbreiding RBL	<p>De fracties kunnen instemmen met het voorstel. Dhr. Nielen uit kritiek op de wethouder Kroet die zijn toezegging niet is nagekomen om de raad over dit soort besluiten direct te informeren. Dhr. Van Veen meent dat dit besluit overbodig is. Wethouder Kroet geeft dhr. Nielen gelijk. Hij begrijpt het standpunt van de VVD niet goed, omdat met dit besluit ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied kunnen worden voorkomen.</p> <p>Besluit: met algemene stemmen akkoord conform voorstel.</p>
<p>Voorzitter schorst de vergadering om 23.00 uur tot dinsdag 10 februari 19.30 uur</p> <p>Voorzitter heropent de vergadering op dinsdag 10 februari om 19.30 uur. Het quorum is aanwezig.</p> <p>Afmeldingen: A.Th.P. Peeters, W.H.M. Pluk (ABC), M. A. Sahintürk (CDA) mw. N.A.J. te Velde-Hofhuizen (GL), H.P.J.M. Siroen en W.M. van der Burgt (PLC), wethouder Th.C. Blokland</p> <p>Mw. Weijers is verlaat en woont de vergadering bij vanaf 19.50 uur, agendapunt 14</p>		
13	Het in principe beschikbaar stellen van een krediet voor de aankoop en inrichting van kantoorruimte in het dienstencentrum, alsmede een aanvullend krediet voor de tijdelijke huisvesting van de intergemeentelijke sociale dienst	<p>Dhr. Stoffels vindt de m2 prijs niet duidelijk onderbouwd, maar kan instemmen met het voorstel. Vragen over de financiën ook van mw. Angevaren. Dhr. Nielen vindt het voorstel onduidelijk en wil weten wanneer en door wie besluitvorming over vorming van de ISD zal plaatsvinden, en hoe het dan zit met verrekening van de BTW?</p> <p>Wethouder Kroet antwoordt dat een voorstel over de ISD binnenkort (april) volgt; indien noodzakelijk is ombouw naar woningen nog mogelijk. <u>Toezeggingen</u>: Eventuele woningbouw in het dienstencentrum wordt - vanwege de relatie met het woningbouwprogramma - gemeld aan de raad. Bij gelegenheid van de presentatie van de begrotingswijziging wordt een verklaring gegeven over de hoogte van de m2 prijs in relatie tot de investeringskosten.</p> <p><u>Besluit</u>: gehoord de toezeggingen stemt de raad met algemene stemmen in met het voorstel.</p>
14	Vaststelling van het controleprotocol 2008	<p>Dhr. Van Veen heeft geprobeerd de vergelijking te maken tussen begroting en de jaarrekening. Hij wil naar aanleiding daarvan het signaal meegeven dat vanuit de bedrijfsvoering de budgetverantwoordelijke goed moet begroten.</p> <p>Dhr. Kerskes maakt zich zorgen over de grondexploitatie vanwege de economische crisis. Dhr. Nielen is tevreden over de inbreng door de accountant voor onderzoeksonderwerpen.</p> <p><u>Besluit</u>: de raad stemt met algemene stemmen in met het controleprotocol 2008.</p>
15	Voorstel tot: 1. het aangaan van een gemeenschappelijke regeling voor de structuur en inrichting van de districtelijke brandweer Land van Cuijk met terugwerkende kracht per 1	<p>Dhr. Kerskes is tevreden dat de samenwerking nu vorm gaat krijgen. Dhr. Nielen vraagt blijvende aandacht voor de lokale vrijwilligers en toelichting bij het voorbehoud onder beslispunt 3. Ook mw. Derks vraag aandacht voor de vrijwilligers en het goed monitoren van de risico's in de samenwerking. Dhr. Stoffels noemt, naast het belang van de vrijwilligers als toetsingscriteria voor succesvolle</p>

	<p>januari 2009;</p> <p>2. instemmen met de begroting 2009 van de districtelijke brandweer Land van Cuijk</p>	<p>samenwerking: efficiencyvoordelen, kwaliteit van dienstverlening en bereikbaarheid van de dienst. Mw. Van Heumen is het er mee eens dat dure brandweermiddelen gemeenschappelijk gebruikt worden. Preventie en uitruk moeten goed geregeld zijn. Vasthouden van de lokale sfeer in de corpsen is belangrijk, maar in de samengevoegde corpsen moet het wij-gevoel ontstaan.</p> <p>Dhr. Schoots licht nogmaals kort de drijfveren en achtergrond van het voorstel toe. <u>Toezegging</u>: over de overdacht van materieel etc. en de rechtspositie van manschappen volgt nog nadere informatie. Indien nader besluitvorming nodig is, volgt dit in de raad.</p> <p><u>Besluit</u>: De raad besluit met algemene stemmen conform het voorstel</p>
16	Bestuursbrief 01-2009 inzake bestuurlijke prioriteiten 2009	<p>Namens hun fracties kunnen de fractievoorzitters instemmen met de bestuurlijke prioriteiten. Dhr. Kerskes wil tijdig geïnformeerd worden als de planning verandert. Dit geldt ook voor dhr. Stoffels, die de planning als hard gegeven beschouwd. Dhr. Nielen is tevreden over de lijst die op verzoek van zijn fractie is opgesteld. Hij benadrukt dat in de uitvoering goed gecommuniceerd moet worden. Ook dhr. Oosterwijk meldt dat communicatie in de prioriteitenlijst ontbreekt. Dit is niet zozeer een activiteit, maar een instelling waaraan continu gewerkt moet worden. Mw. Van Diemen heeft zorg over uitwerking van het landschapsontwikkelingsplan, gelet op de openstaande vacature.</p> <p>Dhr. Schoots stelt vast dat de lijst van bestuurlijke prioriteiten door de fracties wordt onderschreven. De haalbaarheid hiervan is met de organisatie afgestemd. De burgemeester deelt de opmerkingen over communicatie als continu aandachtspunt. <u>Toezegging</u> wethouder Janssen: In maart 2009 wordt de raad geïnformeerd over de formatieve (on)mogelijkheden voor de realisatie van het landschapsontwikkelingsplan.</p> <p><u>Besluit</u>: de raad heeft met instemming kennis genomen van de bestuurlijke prioriteiten 2009.</p>
17	Verzoek om aanpassing speelautomatenverordening	<p>Dhr. Nielen meldt kennis genomen te hebben van de aanvullende informatie, dit geeft zijn fractie geen aanleiding om het beleid te herzien. De plannen voor een bioscoop in het hotel zijn misschien een goed alternatief. Mw. Van Diemen sluit bij dit laatste aan, evenals mw. Van Heumen. Dhr. Poel ziet ook geen aanleiding het beleid te herzien. Hij stelt wel voor om de laatste zin in de conceptbrief te laten vervallen en hij mist een verwijzing naar het bestemmingsplan. Ook dhr. Stoffels, mw. Van Heumen en dhr. Kerskes willen het geldende beleid handhaven. Fractie VVD, bij monde van mw. Aangevaren, stelt geen bezwaar te hebben tegen een tweede ondernemer, en vindt de passage uit de oplegnotitie over aantrekken van criminaliteit onzorgvuldig. Dhr. Schoots antwoordt n.a.v dhr. Poel dat de laatste zin mag vervallen, maar dat deze wel de huidige praktijk weergeeft. Aan o.a. de gokhal wordt jaarlijks een nieuwe vergunning afgegeven, waarbij ook jaarlijks Bibob controle wordt gedaan. <u>Toezegging</u>: Er zal worden onderzocht of er mogelijkheden zijn voor regeling van zaken via een bestemmingsplan.</p>
18	Voorstel tot benoemen van dhr. H. van Oort namens de VVD, tot lid van de commissie Burger	<p>Dhr. Van Veen maakt bezwaar tegen de –in zijn ogen overbodige- toevoeging in de toelichting op het ontstaan van de vacature.</p>

		<u>Besluit:</u> De raad besluit unaniem in te stemmen met de benoeming van dhr. Van Oort.
19	Conceptantwoord aan mevr. A. Stevens inzake verzoek tot het houden van een referendum	Met het verzoek de tekst op typ- en redactiefouten te corrigeren, stemt de raad in met de concept-antwoordbrief.
20	Nadere toelichting op de beantwoording van schriftelijke vragen van fractie PvdA, over parkeren op de Deken v.d. Ackerhof.	Dhr. Poel is niet tevreden over de beantwoording, omdat hij juist aandacht heeft willen vragen voor pro-actief handelen door de gemeente, als er parkeerplaatsen verdwijnen. Wethouder Donkers spreekt pertinent tegen dat het aantal parkeerplaatsen afneemt. Wat de gemeente gaat tellen is niet het aantal parkeerplaatsen, maar de parkeerdruk, en wel op dezelfde wijze en tijdstippen als de vorige telling. Daarmee hoopt de wethouder aan te tonen dat de parkeerdruk niet toeneemt, zoals wel wordt beweerd. Hij memoreert de maatregelen die zijn genomen na de vaststelling van de nota Slim parkeren in 2006. Er wordt gereageerd op de opeenvolgende bouwactiviteiten in het centrum van Cuijk, door het opeenvolgend beschikbaar maken van tijdelijke parkeerplaatsen, zoals aan de Deken v.d. Ackerhof. Hierop stelt dhr. Poel dat als een tijdelijke parkeerplaats gedurende langere tijd gebruikt moet worden, dat de inrichting hierop wel moet zijn aangepast. Dhr. Van Veen voegt hier aan toe dat het óók gaat over het wegvallen van kwalitatieve parkeerplaatsen in ruil voor gebouwen. Dhr. Poel kondigt aan zelf tellingen te willen uitvoeren en later op het onderwerp terug te zullen komen.
21	Sluiting	Om 21.00 uur

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Cuijk in zijn openbare vergadering van 23 maart 2009

C.G.W.M. Selman
griffier

L.M. Schoots
voorzitter