

## Conceptbesluitenlijst van de raadsvergadering van 2 juli 2009

**Aanwezig:** Voorzitter L.M. Schoots, de leden C.C.P.J. Arts, J.H.L.M. Nielen, M. A. Sahintürk (vanaf 16.00 uur) mw. G.E. Weijers (CDA), J. Oosterwijk, R.G. Poel, mw. S.M. Derks, en mw. N. Ririmasse (PvdA), mw. F.J.H.M. van Diemen-Vereijken, mw. N.A.J. te Velde-Hofhuizen (GL), G.M.P. Stoffels, W.H.M. Pluk (ABC), H.P.J.M. Siroen, mw. M.G.T. van Heumen-Janssen en W. M. van der Burgt (PLC), M.S. van Veen en mw. C.M. Angevaren (VVD), J.P.G. Kerskes (D66) en griffier mevr. C.G.W.M. Selman

**Wethouders:** G.P.M. Peeters, Th.C. Blokland, J.W. Donkers en gemeentesecretaris P.M. van de Koolwijk

**Afwezig m.k wethouder J.J.P. Janssen, raadslid A.Th.P. Peeters (ABC); mw. Angevaren wordt om 16.00 weggeroepen.**

De volledige tekst van in stemming gebrachte moties en amendementen vindt u terug op de website bij het betreffende agendapunt

Nr.	Onderwerp	Besluit
1	Opening en	Voorzitter opent de vergadering met een moment van stilte.
2	Trekking nummer, Mededelingen Accordering agenda	Stemnummer 8 wordt getrokken, zodat beraadslagingen en eventuele stemmingen zullen beginnen bij mw. Ririmasse, fractie PvdA. Voorzitter meldt dat raadslid A. Peeters afwezig is wegens ziekte. Hij meldt verder de ontvangst d.d. 1 juli 2009 van een brief van wethouder J.J.P. Janssen, waarin deze zijn ontslag aanbiedt. Wethouder Janssen is vandaag ook niet aanwezig. Het ontslag wordt met ingang van 1 augustus 2009 van kracht. Het college betreurt deze stap, maar heeft er ook begrip voor. Bericht van verhindering is ontvangen van raadslid dhr. A. Peeters. Dhr. Sahinturk komt later. Ter tafel ligt een notitie betreffende stimuleringsregelingen van de provincie Noord-Brabant ter bevordering van het bouwen van goedkope woningen n.a.v. toezegging 49/1 2008. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3	Spreekrecht voor aanwezigen op de publieke tribune	Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.
4	Vragenronde van raadsleden cf. art. 39 RvO.	Fractie PLC heeft vragen gesteld over het besluit van het college om medewerking te verlenen aan een tijdelijke opvang voor asielaanvragers, en hoe zal worden omgegaan met reacties van omwonenden. Wethouder Blokland, namens wethouder Janssen, zet de argumenten uiteen. Hij antwoordt dat een verzoek van omwonenden om een voorlopige voorziening vandaag door de rechter is afgewezen. Dit bevestigt dat het besluit zorgvuldig en correct is genomen. Dhr. Van der Burgt vraagt waarom niet eerder en voorafgaand aan het besluit hierover met de raad is gesproken. Het verzoek moet toch al enige tijd in behandeling zijn geweest? De wethouder antwoordt dat een verzoek van het COA op 29 april is ingekomen, waarna op 11 mei het college opdracht heeft gegeven om een voorstel voor te bereiden. Dit is op 2 juni door het college besproken en geaccordeerd, waarna op 3 juni de raad en op 4 juni de dorpsraad is geïnformeerd. Een informatieavond voor omwonenden volgt maandag a.s. Mw. Angevaren erkent dat met zo'n onderwerp je het als bestuur moeilijk voor iedereen goed kan doen, en vraag naar de reden om wel aan een tijdelijke opvang en niet aan een azc te willen meewerken? Wethouder Blokland licht toe dat een AZC met een veel groter aantal op te vangen mensen, een te grote belasting voor de omgeving zou zijn.

		Mw. Te Velde heeft vragen gesteld over het rapport Kinderen in Tel, en de Cuijkse score hierin. De beantwoording is schriftelijk uitgereikt, afgesproken wordt deze in een volgende commissie te agenderen.
5	Voorstel tot vaststellen van de beleidsnota "reserves en Voorzieningen gemeente Cuijk 2009, en vaststellen van de daaruit voortvloeiende 14e begrotingswijziging 2009	<p>De heren Oosterwijk, Stoffels Kerskes en Nielen kunnen in principe instemmen, maar hebben nog enkele opmerkingen en vragen: Dhr. Oosterwijk waarschuwt voor de mogelijkheid om te gaan potverteren. Hij roept de raad op tot zelfbeheersing. Dhr. Stoffels maakt zich zorgen over toekomstige voeding van de reserves en voorzieningen. Dhr. Kerskes heeft vragen over de voorziening voor het langjarig onderhoud van de Kraaijenbergse plassen. Dhr. Nielen vindt dat de raad nog onvoldoende inzicht heeft in het GHIP, en de mogelijke effecten van voorliggende nota op de GHIP?</p> <p>Wethouder Donkers zegt toe de nota reserves en voorzieningen minimaal 1x per raadsperiode in de raad te brengen, of zoveel vaker als de raad dit nodig acht. De risico-analyse bij de BGE is gebaseerd op de situatie van vandaag, daarom is een aanvulling vanuit de reserves voorgesteld. De wethouder stelt dat de stand van reserves en voorzieningen adequaat is, ook de reserve GHIP. Daarmee heeft de raad in principe de dekking geregeld, maar een discussie over de zgn. doordecentralisatie van onderwijs huisvestingsgelden moet nog in de raad worden gevoerd; Als die discussie tot een beleidswijziging leidt, is dat een amendering op de vastgestelde nota reserves en voorzieningen.</p> <p><u>Besluit:</u> gehoord de toelichting stemt de raad met algemene stemmen in met het vaststellen van de beleidsnota reserves en voorzieningen gemeente Cuijk 2009.</p>
6	Voorstel tot vaststellen van de programmarekening 2008 en tot bestemmen van het rekeningsresultaat door vaststellen van de 15 <sup>e</sup> begrotingswijziging 2009	<p>De raadsleden Stoffels en Nielen complimenteren het college met de goedkeurende accountantsverklaring en het resultaat. Dhr. Stoffels vraagt om een planning voor uitvoering van de aanbevelingen door de accountant, zoals besproken in de commissie voor Controle en Onderzoek. Wethouder Donkers meldt dat deze uitvoering via de najaarsnota zal worden gemeld.</p> <p><u>Besluit:</u> De rekening en begrotingswijzigingen worden met algemene stemmen vastgesteld.</p>
7	Voorstel tot instemmen met de Kadernota 2010, en het vaststellen van de 11 <sup>e</sup> en de 13 <sup>e</sup> begrotingswijziging 2009	<p>Achtereenvolgens voeren namens hun fracties het woord de heren Nielen, Oosterwijk, Stoffels, Siroen, Van Veen, mw. Van Diemen en dhr. Kerskes, gevolgd door beantwoording door de portefeuillehouders Donkers, Schoots, Blokland, Peeters en nogmaals Donkers.</p> <p>Hier volgt een samenvatting van de geplaatste opmerkingen: Reacties op aftreden wethouder Janssen, terugblik raadsvergadering van 29 juni: fractie GL meldt dat de fractie een unaniem besluit heeft genomen in afwijking van de wethouder, maar dat dit voor GL geen reden was dat de wethouder moest aftreden. Hij heeft dit op persoonlijke afwegingen wel gedaan, hetgeen de fractie betreurt maar respecteert. Fracties VVD en D66 reageren gelijkluidend. Fractie CDA reageert hierop met de opmerking dat het aftreden van de wethouder niet om persoonlijke, maar nadrukkelijk op politieke gronden is gebeurd. Meerdere fracties constateren dat de kadernota door actuele gebeurtenissen als het uiteenvallen van de samenwerking in het Land van Cuijk en het besluit van 29 juni over de Homburgcampus niet meer actueel is (CDA, PLC, VVD, D66). VVD vraagt om een notitie die zo spoedig mogelijk de consequenties op een rij zet; voorkomen moet</p>

	<p>worden dat er nog potjes worden aangelegd voor realisatie van de Homburgcampus. Wethouder Donkers kan geen toezegging doen voor een notitie op heel korte termijn, maar bevestigt dat een en ander inderdaad verwerkt moet en zal worden in de begroting 2010.</p> <p>OZB-verhoging: Op vragen van de fracties VVD, ABC en GL licht wethouder Donkers het voorstel nogmaals toe; en stelt dat al gewerkt wordt aan een voorstel voor meer mogelijkheden tot gespreid betalen. Fractie ABC kan niet instemmen met de gevraagde extra 1%, ook al wordt deze jaarschijf geparkeerd ter dekking van verwachte kosten voor het accommodatiebeleid.</p> <p>BGE: Op voorstel van fractie D66 zegt wethouder Donkers toe dat de BGE en het bijbehorende beleidsupplement nog voor de begrotingsbehandeling met de raad besproken zullen worden. Uiteraard zal de raad als budgethouder worden geïnformeerd, vooraf of achteraf, wanneer het college wil afwijken van het vastgestelde beleid.</p> <p>Maatregelen om de crisis te bestrijden. Fracties CDA, PvdA, ABC en D66 spreken zich waardierend uit over maatregelen die het college voorstelt om de jeugd aan het werk te helpen, en bedrijvigheid en de woningmarkt te stimuleren.</p> <p>Waarschuwingen zijn er dat het college hierbij wel moet oppassen voor oneerlijke concurrentie (CDA) en zich moet beperken tot door de raad vastgestelde kaders (GL).</p> <p>Stimulering van de woningmarkt moet voor VVD en GL vooral richten op de huurwoningen en goedkope starterswoningen. VVD vindt dat bouwen voor mogelijke leegstand een ondernemersrisico is dat de gemeente niet moet overnemen. PvdA dringt aan op flexibel omgaan met het woningbouwprogramma en projecten daaruit. Van de uitgereikte notitie heeft de raad nog geen kennis kunnen nemen, en is buiten de discussie gebleven. Wethouder Peeters zegt toe dat er een bijpraatsessie voor de raad zal volgen over de woningmarkt en realisatie van bouwprojecten.</p> <p>Samenwerking Land van Cuijk: Gevraagd wordt naar de consequenties, zowel financieel / de voorziene efficiency voordelen, als voor de dienstverlening en het dienstencentrum, van het terugtrekken van de gemeente Boxmeer (CDA, PLC, D66.) Portefuillehouder Schoots antwoordt dat de gesprekken tussen vijf gemeenten op allerlei terrein gewoon doorgaan. Maar voor de gemeenschappelijke ISD en de personeelsdienst gaan de gemeenten Grave, Mill en Cuijk samen verder. Dit is verantwoord en noodzakelijk, ook als er nog geen juridische constructie als een gemeenschappelijke regeling is. In antwoord op de VVD wordt bevestigd dat (alsnog) eventueel toetreden door andere gemeente hierbij pas weer aan de orde kan komen als deze samenwerking van start is gegaan. Een bestuursbrief over de stand van zaken en voortgang van de samenwerking wordt toegezegd. Wethouder Peeters zegt een bijpraatsessie over voortgang van de ISD toe, na de zomer.</p> <p>Fractie PLC vraagt nog naar de communicatie met de medewerkers over de plannen, en stelt in het algemeen tegen schaalvergroting van semi-publieke organisaties te zijn omdat hierdoor burgers minder keuzemogelijkheden krijgen en grote organisaties minder transparant zijn en nog minder democratisch gecontroleerd worden. Portefuillehouder antwoordt dat de medewerkers over alle stappen in het proces vooraf zijn geïnformeerd. Het overleg met OR en BOR heeft uiteraard zijn eigen formele spelregels en dynamiek.</p>
--	--

	<p>Voortgang van de organisatieontwikkeling: Fractie CDA constateert dat de kosten voor formatie-uitbreiding hoger zijn uitgevallen dan vooraf was afgesproken. Fractie D66 wil geïnformeerd worden over voortgang en resultaten.</p> <p>Portefeuillehouder Donkers antwoordt dat in een extra bijeenkomst in maart er afspraken zijn gemaakt over aantallen fte's formatie-uitbreiding, voor een gemiddeld bedrag per fte. Gaandeweg is duidelijk geworden dat de gemiddelde kosten per fte echter op € 58.000 uitkwamen in plaats van € 48.000. De wethouder geeft toe dat dit onvoldoende duidelijk met de raad is gecommuniceerd. L. Schoots zegt toe na het zomerreces de voortgang van de organisatie in de commissie Bestuur te melden.</p> <p>Communicatie. De fracties ABC, PLC en D66 hebben kritiek op de communicatie door het college met de bevolking, met verwijzing naar de relatie met de dorpsraad Haps. Ook PvdA stelt dat hier nog verbetering nodig is. Portefeuillehouder Schoots verwerpt deze kritiek. Hij erkent dat er problemen zijn in de relatie met de dorpsraad Haps, maar stelt dat dit geen norm is. Met andere dorpsraden en organisaties verloopt de communicatie wel goed. Hij vindt ook dat als er slechte communicatie is, dat niet uitsluitend aan een van de partijen kan worden verweten.</p> <p>Inzet BOA's: Op verzoek van fractie ABC zegt L. Schoots toe te willen bevorderen dat de BOA's ook in de avonduren kunnen optreden.</p> <p>Accommodatiebeleid: Dit moet inhoudelijk nog uitgewerkt en door de raad vastgesteld worden. Wethouder Donkers licht toe dat de kadernota een voorschot neemt op dekking voor de verwachte kosten die dit beleid zal meebrengen; in de meerjarenraming is met accommodatiebeleid incl. Cy you al rekening gehouden.</p> <p>IDOPs: Meerdere fracties dringen aan op versnelde uitvoering van de IDOPs voor Haps en Beers (PvdA, ABC, VVD, GL). Na enige discussie meldt wethouder Blokland in het voorjaar van 2010 te willen starten. In antwoord op GL stelt de wethouder dat afgesproken is uitvoering van projecten binnen een IDOP te prioriteren. Indien externe subsidies beschikbaar zijn, dan is er ruimte om ook andere projecten op te pakken. Uit het proces zal moeten blijken welke projecten voor de leefbaarheid noodzakelijk worden gevonden.</p> <p>Rondweg Haps: In antwoord op fracties ABC en GL antwoordt wethouder Donkers dat er alle aandacht is voor het realiseren van de rondweg om Haps, maar dat er weinig mogelijkheden zijn voor versnelling van het proces.</p> <p>Geluidsscherm: In antwoord aan ABC antwoordt wethouder Peeters waarom in de voorbereidingen voor een geluidsscherm langs de A73 / Heeswijkse Kampen het traject Linden West niet wordt meegenomen.</p> <p>Maasboulevard: Wethouder Donkers antwoordt aan PvdA het signaal over ontbrekende horeca op de Maasboulevard te willen meenemen, om te beginnen in gesprekken met de ontwikkelaar over 't Parelkje. De verkeersmaatregelen waarover PLC en VVD klagen, zijn vooralsnog noodzakelijk voor de veiligheid.</p> <p>Speelruimtebeleid: Wethouder Donkers antwoordt aan fracties PvdA, en GL dat aan de uitwerking van de beleidsuitgangspunten wordt gewerkt.</p> <p>Verkeerstunnel A73: wethouder Donkers zegt toe te willen bezien of openstelling van de fietstunnel onder de A73 richting</p>
--	---

		<p>Vianen mogelijk gemaakt kan worden</p> <p>Besluit:  Gehoord de toezeggingen en beantwoording, besluit de raad de kadernota 2010 met algemene stemmen vast te stellen, behoudens:  fractie ABC die tegen beslispunt 5 is (het vormen van een bestemmingsreserve nieuwbouw schouwburg);  fractie PLC die het niet eens is met alle onderdelen uit de kadernota die betrekking hebben op realisatie van de Homburgcampus;  fractie D66 die bij punt 8 verzoekt om een uitgebreidere presentatie door aan hoofdstuk 9 toe te voegen een meerjarenoverzicht van kengetallen en prognoses</p> <p>Moties: ingediend, en de tweede termijn weer ingetrokken dus niet in stemming gebracht zijn vier moties:  motie 1 van fractie ABC over openstellen van de tunnel onder de A73 richting Vianen voor autoverkeer; motie 2 fractie VVD om in de IDOPs het gewenste voorzieningenniveau vast te leggen; motie 3 van fractie ABC om af te zien van 1% extra OZB-verhoging en motie 4 van de fracties ABC en VVD, ter vervanging van motie 2 idem aan motie 2 met aanvullend een versnelling aanbrengen in uitvoering van de IDOPS.</p>
8	Sluiting	Om 20.30 uur

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Cuijk in zijn openbare vergadering van 9 november 2009

C.G.W.M. Selman  
griffier

L.M. Schoots  
voorzitter