



BEGROTING 2011

VRAGEN

en

ANTWOORDEN

5 NOVEMBER 2010

Vraag 1.

In hoeverre is het redelijk te verwachten dat er in 2014, door baten € 100.000 ingeboekt kan worden door toeristenbelasting hotel Dommelsvoort?

Antwoord:

Er bestaan serieuze plannen om een hotel te bouwen bij Dommelsvoort. Wij anticiperen op de mogelijkheid dat die plannen worden gerealiseerd, al beseffen wij dat dit nog veel voorbereiding en besluitvorming vergt.

Er is nauw contact tussen het consortium van ontwikkelaars van het project Dommelsvoort en de initiatiefnemer van het hotel. De ontwikkelaars hebben deze initiatiefnemer aangedragen als één van de partners in het project. Het hotel wordt meegenomen in de MER-studie; park en hotel zijn in principe verbonden

Vraag 2.

Bezuinigingspost: 'Geld algemene uitkering voor specifieke taken' jaarlijks € 250.000. Wat houden deze gelden in, en wat is de consequentie van het niet meer 1 op 1 doorsluizen van deze gelden naar de afdeling?

Antwoord:

We kunnen niet aangeven om welk geld het hier gaat omdat dat elk jaar verschilt. De technische term voor deze middelen is 'taakmutaties'. Wij krijgen bijvoorbeeld geld voor het uitvoeren van taken die in het verleden door het Rijk werden uitgevoerd; of wij ontvangen extra geld vanwege een eerder overgedragen taak. Zie bijvoorbeeld de Wmo: die voeren wij al jaren uit, maar nog steeds veranderen de bedragen die we daarvoor krijgen van jaar tot jaar. Een derde reden voor het ontvangen van geld via deze weg kan zijn dat het Rijk vindt dat gemeenten iets meer of beter moeten doen en daar extra geld voor beschikbaar stelt, bijvoorbeeld voor het minimabeleid of jeugdbeleid.

Omdat we niet weten welk en hoeveel geld we volgende jaren krijgen via taakmutaties, kunnen we dus ook niet aangeven wat de consequenties zijn. Elk jaar maakt het Rijk bekend via de Septembercirculaire welke taakmutaties er dat jaar zijn. Tot nu toe 'parkeerden' we dat geld. De betreffende afdelingen gingen dan aan de slag met het maken van beleid om dat geld goed te besteden. Ons college stelt voor dat wij dat geld niet langer 'automatisch' doorsluizen, maar dat we een afweging maken of het ook echt noodzakelijk is dat geld in te zetten op de wijze die het Rijk heeft bedacht. De middelen zijn onderdeel van de Algemene uitkering en kunnen worden ingezet als algemeen dekkingsmiddel. Het is daarom aan uw raad om te besluiten waarvoor dit geld wordt bestemd.

Bovenstaande is de reden dat wij u voorstellen u jaarlijks te informeren welk geld wij hebben gekregen en hoe ons college dat denkt in te zetten. Op die wijze kan uw raad daar uiteindelijk over besluiten.

Vraag 3.

Wij zijn een groot voorstander van innovatieve aanbestedingen waarbij de opdrachtnemer een grotere verantwoordelijkheid krijgt voor zowel de realisatie als de voorbereiding, het ontwerp en het meerjarige onderhoud. Hoe staat het college daar tegenover en ziet het college door deze werkwijze ook mogelijkheden voor bezuiniging?

Antwoord:

Het innovatief aanbesteden van werken kan grote voordelen hebben. Men kan dan optimaal gebruik maken van de expertise die bij de aannemer aanwezig is. Het heeft ook als voordeel dat er sneller gewerkt kan worden omdat het schrijven van een bestek achterwege kan blijven. Nadeel is wel dat het moeilijker is om inschrijvingen met elkaar te vergelijken. Ook moet de "Nota inkoopbeleid Vijf gemeenten Land van Cuijk" op dit onderdeel geactualiseerd worden. Ons college is net als uw partij groot voorstander van innovatief aanbesteden. Voor het realiseren van de MFA te St. Agatha wordt voorgestaan om dit op een innovatieve manier uit te zetten middels een Design Construct en Maintenance principe. Ons college is van mening dat hiermee voordelen te bereiken zijn op gebied van planning en kostenbeheersing. Bij succesvol verloop van het project MFA St. Agatha zal dit ook als voorbeeld kunnen gaan functioneren bij andere aanbestedingsprojecten.

Vraag 4.

Veiligheid Maaslijn. Is dit een verplichte bijdrage en wat voor een resultaten kunnen wij hiervan verwachten? Leidt deze investering tot minder fietsdiefstallen rond het station?

Antwoord:

Alle betrokken partijen rond het treinvervoer van de Maaslijn (Veolia Transport, politie, NS Poort, Prorail, Openbaar Ministerie, Provincie Limburg) zijn voornemens een veiligheidsarrangement op te stellen met als doel een bepaald veiligheidsniveau in het openbaar vervoer te bewerkstelligen inclusief de stationsgebieden en het aangrenzende busvervoer. In het arrangement maken partijen afspraken over het basisniveau van sociale veiligheid. De gemeente Venray vervult hierin met de provincie Limburg en Veolia Transport de trekkende rol. Ten behoeve van het opstellen van het geheel veiligheidsarrangement, coördinatie, uitvoering van gezamenlijk te nemen maatregelen, informatie-uitwisseling en monitoring wordt aan de deelnemende gemeenten van 2011 tot en met 2014 om de financiële bijdrage verzocht. Voor onze gemeente betreft dit € 5.000. De verzocht bijdrage is derhalve geen verplichte bijdrage, maar is ten behoeve van bovengenoemde voorgenomen inspanningen noodzakelijk en heeft hierdoor meerwaarde in de samenhangende aanpak van alle betrokken organisaties.

Daarnaast is het van belang dat de gemeenten een lokaal veiligheidsarrangement opstellen. Hieraan wordt door onze gemeente al uitvoering gegeven. Hierover is uw raad reeds geïnformeerd.

Vraag 5.

Klein onderhoud gemeentelijke gebouwen Haps en Beers. Worden met deze post ook de problemen van de Burcht in Linden (stalen ramen en enkel vlakglas waardoor de stookkosten extreem hoog zijn) opgelost? Zo nee, wanneer en op welke wijze wordt dat opgepakt?

Antwoord:

Het rationeel gebouwenbeheer, dat op 17 maart 2008 door uw raad is vastgesteld heeft als doel het in stand houden van deze panden, niet meer en niet minder. Dit betekent dat er jaarlijks maatregelen getroffen worden om dit doel te bereiken. Te denken valt aan het schilderen van ramen en kozijnen, het herstellen van daken, regenwaterafvoeren, voegwerk etc. etc..

Renovatie en of uitbreidingen vallen dus niet binnen dit onderhoudsplan.

Het vervangen van de stalen kozijnen met enkel glas door kozijnen met een thermopanebeglazing valt dus niet binnen het gebouwenbeheer. Er zijn hiervoor ook geen middelen beschikbaar gesteld.

Vraag 6.

Kappen overlast gevende bomen. Daar waar de omwonenden interesse tonen voor het hakhout, zou men het werk zodanig kunnen inrichten dat de boom door vakkrachten wordt geveld en de opruimingswerkzaamheden door diegenen die het hakhout wensen te verkrijgen wordt uitgevoerd. Dit kan dan wellicht een besparing opleveren. Wil het college hierin meegaan?

Voor enige jaren terug is er een plan gemaakt om de overlastbomen te kappen o.a. in de Burgemeester Moorenstraat te Haps en de Koebaksestraat en de Buizenberg te Vianen. Wanneer wordt dit plan uitgevoerd?

Antwoord:

Het overlaten van opruimwerkzaamheden aan particulieren levert dermate veel "regelwerk" op dat wij hier van willen afzien. In het verleden is gebleken dat al het dikke hout er uit wordt gehaald. Met het bij elkaar rapen van deze takken en het afvoeren hiervan gaat veel tijd verloren, waardoor het juist duurder wordt.

Daarnaast gaat het kappen vaak gepaard met de verkoop van de stammen. Dit is een opbrengst die in mindering wordt gebracht op de kapsom. In dat geval is het kaphout eigendom van de aannemer. Een ander argument om het kappen van gemeentebomen niet aan burgers over te laten is gelegen in het feit dat gemeentebomen in openbaar gebied staan. De gemeente is dan aansprakelijk voor eventuele schades aan derden.

Wel kunnen bewoners zich melden voor openhaardhout dat vrijkomt bij het snoeien van plantsoenen. Indien mogelijk wordt dit dan gratis verstrekt.

De bomen in de Burg. Moorenstraat en Buizenberg worden gekapt zodra de evaluatie van het gevoede kapbeleid is afgerond en er nieuwe financiële middelen voor het kappen van bomen beschikbaar zijn gekomen.

De bomen langs de Koebaksestraat staan niet op de lijst van overlastbomen en komen wat ons betreft vooralsnog niet voor kap in aanmerking.

Vraag 7.

Onderhoud sportvelden. Wij wensen dat hiervoor een duidelijke aanbesteding wordt gedaan. Krijgen loonbedrijven binnen onze gemeente ook de kans om mee te dingen? Kan onderzocht worden of aanbesteding in deelopdrachten waardoor plaatselijke (loon)bedrijven de sportvelden in hun nabijheid onderhouden een kostenbesparing oplevert?

Antwoord:

Om een goede aanbesteding te kunnen houden is het noodzakelijk dat er deugdelijk bestek wordt opgesteld. Om dit bestek te kunnen opstellen is eerst onderzoek noodzakelijk. Onderzoek naar de kwaliteit van de velden, de kwaliteit van de ondergrond etc. In de loop van 2011 wordt dit onderzoek uitgevoerd.

Omdat het onderhoud van sportvelden een dienst is zal dit werk openbaar aanbesteed moeten worden. De plaatselijke ondernemers krijgen daarbij ook een kans indien men dat wil.

Vraag 8.

Sfeerverlichting Centrum Cuijk. Wat is er in het verleden al betaald aan sfeerverlichting? En hoe is het met de sfeerverlichting in de andere kerkdorpen? Heeft de gemeente daar ook aan meebetaald?

Antwoord:

De OVC heeft geen middelen meer om de sfeerverlichting te kunnen bekostigen.

De OVC is van mening dat alle inwoners van de gemeente Cuijk profiteren van de aangebrachte sfeerverlichting in de openbare ruimte. Tot op heden betalen alleen de OVC leden voor de volledige kosten voor het ophangen, onderhouden en laten branden van de feestverlichting. Dit betekent dat veel partijen die profiteren geen bijdrage leveren aan de verhoogde sfeer in het centrum. Om dit te ondervangen heeft ons college besloten om een bijdrage aan de OVC toe te kennen. In Haps stelt de gemeente de stroomkosten ter beschikking.

Vraag 9.

Accommodatiebeleid en ontwikkelingen. Waarvoor zijn de € 25.000 bedoeld. Wanneer komt u met concrete plannen voor Katwijk?

Antwoord:

Het budget van € 25.000 is bedoeld als gemeentelijke bijdrage in de exploitatie van de Kloosterhof en, indien het gerealiseerd wordt, het dorps huis Katwijk. Wij zijn in overleg met de dorpsraad Katwijk over het dorps huis.

Vraag 10.

Renovatie Martinuskerk. Waarom stelt u € 130.000 voor? Is dit bedrag toevallig zo? Wij zien hier graag de onderbouwing van. Zijn er in het verleden meerdere kerkgebouwen binnen onze gemeente voorzien van een bijdrage ten tijde van renovatie? En als nu meerdere kerkbesturen in een zelfde situatie verkeren? Worden hun wensen dan ook gehonoreerd?

Antwoord:

Het bedrag van € 130.000 dat voor de renovatie van de Martinuskerk ter beschikking zal worden gesteld, wordt door ons binnen het raam van de begroting 2011 passend geacht.

Van belang hierbij is, dat de Martinuskerk als een beeldbepalende gebouw in onze gemeente wordt beschouwd. Voor zover bekend zijn er in het verleden geen bijdragen aan andere kerkgebouwen in onze gemeente beschikbaar gesteld.

Wij treden graag met u in discussie omtrent de vraag op welke wijze wij in de toekomst moeten omgaan met soortgelijke verzoeken.

Vraag 11.

Onderhoudsbudget molens? Welke molens worden hier bedoeld en hoe wordt dit budget besteed?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 10g van de fractie PvdA.

Vraag 12.

Cultuur versterkende maatregelen. Welke projecten denkt u te ondersteunen? Welke criteria hanteert u bij toekenning van aanvragen en wanneer opent de inschrijving? Aangezien dit een eenmalig budget is, welke meerjarige / lange termijn effecten verwacht u hiervan?

Antwoord:

De nota "Cuijk cultureel beschouwd, Cultuurnota gemeente Cuijk 2008-2012" wordt hiervoor als leidraad gehanteerd.

Zo mogelijk zullen projecten die vanuit de doelgroep worden aangereikt op basis daarvan worden opgepakt, lange termijn effecten zijn afhankelijk van de aard van deze projecten.

Vraag 13.

Opening Dienstencentrum. U stelt voor om € 10.000 vrij te maken voor het openingsfeest. Welke huurders en welke participanten dragen ook hun steentje bij? Wat zijn voor het college de maximale totale kosten van dit feest en welk percentage is daarvan voor de gemeente en vindt het college aanvaardbaar?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 1 van de fractie VVD.

Vraag 14.

Scootmobiel- en rolstoelpool. Een aantal gemeenten is hier al mee gestart. Zijn hier al evaluaties van bekend? Hoe is de ervaring van gebruikers in deze gemeenten?

Antwoord:

Wij zijn op dit moment de ervaringen die andere gemeenten hebben opgedaan aan het inventariseren. Als voorbeeld kan de gemeente Mill en Sint Hubert worden genoemd. In deze gemeente wordt al geruime tijd met een rolstoelpool gewerkt. De ervaringen zijn positief.

Vraag 15.

Afschaffen categorale verstrekking participatiebudget. Op welke wijze gaat u dit luid en duidelijk aan de verkrijgers communiceren?

Antwoord:

Bedoeld wordt hoogstwaarschijnlijk de categorale verstrekking van bijzondere bijstand. Over mogelijke afschaffing van de categorale bijzondere bijstand zal uiteraard overleg met de Participatieraad Welzijnsbeleid worden gepleegd. Na besluitvorming wordt het daarvoor gebruikelijke communicatietraject gevolgd.

Vraag 16.

Verlaging tegemoetkoming schoolactiviteiten. Is de gemeente bekend welke bijdrage middelbare scholen in onze en omliggende gemeenten vragen voor deelname aan schoolactiviteiten. Is dit budget van € 100 voldoende om deze bijdrage te voldoen? En is er een vangnet voor ouders die absoluut niet in staat zijn deze bijdrage te betalen?

Antwoord:

Het is ons op dit moment niet bekend welke bijdrage middelbare scholen vragen voor deelname aan schoolactiviteiten. Wij menen evenwel dat de op grond van door uw Raad vastgestelde Verordening Declaratiefonds te verstrekken extra bijdrage van € 100 per kind per jaar, een substantiële bijdrage voor deze kosten is. Het Declaratiefonds fungeert in dit verband als laatste vangnet.

Vraag 17.

Vervreemden Parkeergarage. Hoe ziet u dan het gratis parkeren verlopen?

Antwoord:

Op 21 november 1996 heeft uw raad besloten een overeenkomst aan te gaan met William Properties BP (WP) te Rotterdam betreffende de ontwikkeling van het voormalige Schoolstraatterrein e.o., waaronder de bouw van een parkeergarage.

Met deze overeenkomst werd beoogd te komen tot een structuurverbetering van het kernwinkelgebied in de kern Cuijk in zowel kwalitatieve als kwantitatieve zin.

Verkoop van de parkeergarage dient aan deze doelstelling geen afbreuk te doen. Dat impliceert, dat aan de verkoop voorwaarden gesteld worden bijv. het continueren van het gratis parkeren gedurende de eerste 2 uur.

Momenteel wordt ambtelijk bezien welke gevolgen een eventuele verkoop van de parkeergarage met zich meebrengt. Hierbij moet gedacht worden aan zaken als openbaarheid, tariefstelling, sturing van parkeerbeleid, ondernemersvereniging, financiële opbrengst etc.

Indien verkoop van de garage aan de orde kan zijn, dan zullen wij u een daartoe strekkend voorstel op de gebruikelijke wijze ter besluitvorming aan u voorleggen.

Voor de goede orde: er heeft zich een geschikte kandidaat gemeld.

Vraag 18.

Schrappen streekmanager reconstructie. Kunt u ons een overzicht tonen van de behaalde resultaten in onze gemeente?

Antwoord:

De Streekmanager geeft regelmatig een overzicht van zijn activiteiten via de maandelijkse digitale nieuwsbrieven Plattelandsontwikkeling. Deze worden onder meer onder de raadsleden verspreid. Projecten waar de streekmanager in Cuijk onder meer bij betrokken is, zijn de rest-o-super, afvalmining, advisering diverse ondernemers.

De gemeente maakt periodiek afspraken over de inzet van de Streekmanager voor een bepaalde periode. Vanaf 2011 dienen hierover nieuwe afspraken te worden gemaakt.

De noodzaak tot bezuiniging heeft geleid tot het schrappen van de streekmanager.

Vraag 19.

Sportraad. Wat is de inhoud en taakstelling van een sportraad? Wat zijn de inhoudelijke overwegingen om deze niet in te stellen?

Antwoord:

De functie van de sportraad was oorspronkelijk bedoeld om een klankbord te hebben voor zowel de gemeente alsmede de sportverenigingen bij de voorbereiding en uitvoering van het sportbeleid. De belangrijkste taken waren:

- Klankbord en adviesorgaan gemeente / verenigingen.
- Sportklimaat in de gemeente bevorderen
- Belangenbehartiging van de gezamenlijke sportverenigingen
- Clubs adviseren en ondersteunen

We willen intensiever contact hebben met “alle” sportverenigingen die binding of relaties met elkaar hebben. Denk hierbij bijvoorbeeld aan gebruikers van de Laco, de voetbalverenigingen, gebruikers Groenendijksekampen. Dit intensievere contact zal leiden tot specifiekere meer gefocuste aandacht voor de sportverenigingen en maakt een extra laag als de sportraad overbodig.

Vraag 20.

Minder diensten afnemen RMC. Welke diensten worden er nu afgenomen en welke diensten wenst u minder af te gaan nemen?

Antwoord:

Diensten uit de raamovereenkomst LvC-RMC 2008-2010 w.o. het laagdrempelige algemeen maatschappelijk werk (AMW): klantgesprekken en groepen, Jeugdpreventie, Schoolmaatschappelijk werk v.o

Niet opgenomen in de raamovereenkomst: Schoolmaatschappelijk werk b.o.

Aanvullende afspraken: Meldpunt discriminatie (intake) en Schoolmaatschappelijk werk ROC

Met betrekking tot de klantgroepen wordt intensievere ketensamenwerking en vroegtijdige en voortijdige doorverwijzing kritisch besproken.

Diensten als Informatie en Advies; Overleg provinciaal en subregionaal zijn bedrijfsmatige diensten. Ook hierin wordt een verdergaande ketensamenwerking nagestreefd.

Daarnaast werkt straks de fysieke samenwerking in het Wmo-loket in het voordeel om diensten goedkoper samen te voegen.

Er zal nog nader overleg worden gevoerd over de wijze van invulling van de bezuiniging.

Vraag 21.

Afschaffen Giralismiddelen. Wat zijn de gevolgen voor scholen van het afschaffen van deze middelen? Kunnen scholen zonder deze diensten en zijn zij in staat om het gemis op een andere wijze aan te vullen?

Antwoord:

Scholen in het primair onderwijs zetten de middelen voor onderwijsbegeleiding in voor een tweetal doeleinden in:

1. Leerlingenonderzoeken

Bij leerlingen waarover grote zorgen zijn over de ontwikkeling of waar de ontwikkeling stagneert worden onderzoeken afgenomen. Met deze onderzoeken krijgen de scholen inzicht in de intelligentie, aanleg en capaciteiten van een kind, zodat naar aanleiding van de resultaten een plan van aanpak opgesteld kan worden of een eventuele doorverwijzing naar het speciaal onderwijs kan plaatsvinden. Deze onderzoeken vereisen een specifieke expertise en moeten daarom worden ingekocht.

2. Scholing/begeleiding

Dit betreft teamscholing of scholing van individuele leerkrachten, maar ook het begeleiden van leerkrachten in het omgaan met zorgleerlingen en het ondersteunen van de intern begeleider. Omdat er steeds meer nadruk komt te liggen op de (steeds complexer wordende) zorgtaak van de scholen doen scholen vaak een beroep op de onderwijsbegeleidingsdienst.

De financiering van de onderwijsbegeleiding van scholen is de afgelopen jaren gewijzigd. Voor 2008 ging 50% van de overheidsmiddelen vanuit het Rijk naar de onderwijsbegeleidingsdienst. De overige 50% van deze overheidsmiddelen ontvingen de scholen rechtstreeks vanuit de gemeente.

Sinds 2008 ontvangen scholen in hun lumpsumfinanciering rechtstreeks middelen voor de onderwijsbegeleiding. Na deze ontwikkeling heeft onze gemeente, zoals bijna alle gemeenten in de regio, middels een collegebesluit toegezegd ons aandeel (50%) voor schoolbegeleiding te blijven betalen door middel van subsidie aan de schoolstichtingen.

Vraag 22.

Stoppen inhuren carillonspeler. Welke plannen voor de langere termijn heeft u om de bespeling van het carillon op een andere en goedkopere manier te bewerkstelligen? Aangezien niet bespelen zou kunnen leiden tot schade aan het carillon.

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 5 van de fractie VVD.

Vraag 23.

Beëindiging subsidie Halt vuurwerkcampagne. Welke activiteiten voert Halt uit met deze subsidie. Wat zijn de andere taken/campagnes van Halt in onze gemeente?

Antwoord:

Halt voert taken uit op het gebied van preventie en repressie van jeugdcriminaliteit. Repressieve activiteiten worden door het ministerie van justitie vergoed en betreffen onder meer de HALT-afdoening in de vorm van een leeropdracht of werkstraf, leerprogramma's alcohol, drugs en diefstal, pesten en geweld. Deze activiteiten worden door HALT via de politie en justitie verricht na een strafbaar feit door een jongere.

Preventieve activiteiten vinden plaats op de basisscholen en op de scholen voor het voortgezet en speciaal onderwijs. Hiervoor heeft HALT de lesmethodiek "je kan het zelf bedenken" ontwikkeld en bestaat uit de modules:

1. Halt (jeugdcriminaliteit)
2. Zo zijn onze manieren (normen en waarden)
3. Goed met de groep (groepsdruk)
4. Kijk nou wat je doet! (gevolg van gedrag)
5. Digipesten (pesten via internet en mobiel)
6. Trek jij je er wat van aan? (overlast en respect).

Deze preventieve activiteiten worden betaald door ons. Dat zullen we blijven doen. Vanwege de bezuinigingen zullen we bezien of de vuurwerkpreventie ingebed kan worden in (een van) bovenstaande modules. Zie ook ons antwoord op vraag 8 van de fractie van het CDA.

Vraag 24.

Bezuinigingsalternatieven.

a. Schoolzwemmen. Hoe wordt dit nu gefinancierd en uitgevoerd? Aan welke alternatieve invulling denkt het college?

Antwoord:

Op dit moment wordt op de basisscholen zwemles gegeven in groep 5. Indien mogelijk gaan de groepen te voet naar de Kwel, als de afstand te ver is gaan zij met de bus.

Gemiddeld 10% van de kinderen heeft dit diploma behaald tijdens het schoolzwemmen :

- ∞ 11% van de autochtone kinderen haalt het zwemdiploma A tijdens het schoolzwemmen, de meesten kunnen al zwemmen als in groep 4 of 5 via school zwemles wordt aangeboden
- ∞ 26% van de allochtone kinderen heeft het zwemdiploma A behaald tijdens het schoolzwemmen

De alternatieven zijn de volgende:

- ∞ Onderzocht kan worden het zwemonderricht anders vorm te geven waardoor dit niet meer via de scholen wordt aangeboden. Er zal beleidsmatig bekeken moeten worden voor wie het zwemonderricht noodzakelijk is. Vervolgens kan, bijvoorbeeld in de vorm van "rugzakjes", kinderen de mogelijkheid worden geboden om een zwemdiploma's te behalen.
- ∞ Het zwemonderricht wordt door scholen ingezet als een vorm van "natte" gymnastiek. Bij het stoppen van het zwemonderricht via het onderwijs worden de vrijkomende uren weer ingezet als "droog" gymonderwijs, hetgeen ons de wettelijke verplichting geeft de extra huur van gymzalen te bekostigen.

Bij het mogelijk afschaffen of anders vorm geven van het zwemonderricht moet tevens rekening gehouden worden met de privatiseringsovereenkomst tussen gemeente en Laco, waarin ondermeer een passage is opgenomen dat er compensatie moet plaatsvinden bij het afschaffen van zwemonderricht.

b. Stelpost subsidiebeleid sport. Wat zit in deze subsidie?

Antwoord:

Het budget van € 10.000 is bestemd voor het organiseren van cursussen en workshops ten behoeve van vrijwilligers c.q. kaderleden binnen sportverenigingen.



Vraag 1.

De presentatie van de begroting 2011 en de meerjarenraming is, zoals u ook al bij de behandeling van de kaderbrief aangaf, mede gebaseerd ook op aannames voor wat betreft de rijksbezuinigingen. Op basis van het huidige regeerakkoord lijkt er een algemene indruk te ontstaan dat de bezuinigingen naar de lagere overheden lager uitpakken.

- Kent u deze signalen?
- Hoe gaat u verder vorm geven aan de uitvoering van de meerjarenraming als in de loop van 2012 mocht blijken dat de rijksbezuinigingen richting onze gemeente lager zijn dan de huidige uitgangspunten?

Antwoord:

U spreekt volgens ons enigszins voorbarig van “een algemene indruk” die zou bestaan. Daarmee is overigens gezegd dat we die signalen kennen. De mogelijkheid bestaat - en daar refereren die signalen aan - dat de bezuinigingen op de Algemene uitkering niet tegen zullen vallen. Daar staat tegenover dat de bezuinigingen de Specifieke uitkeringen zullen treffen; dat zijn Rijksmiddelen die wij krijgen voor specifieke taken, bijvoorbeeld verkeer en vervoer.

Volgens ons is dit het moment om te besluiten tot bezuinigingsmaatregelen. Wij komen liever in 2012 bij u terug dat we geld over hebben, dan dat we in 2012 naar u toe moeten komen met het verhaal dat we nog veel meer moeten bezuinigen. Mocht het eerste het geval zijn - hetgeen wij niet waarschijnlijk achten - dan zullen we de te volgen koers met u bespreken bij de behandeling van de Kadernota dan wel de Begroting en legt ons college u eventueel nieuwe beleidskeuzes voor.

Vraag 2.

Ondanks de ingrepen op de diverse onderdelen op het gebied van cultuur, stelt het college in deze begroting voor om eenmalig € 25.000 te verdelen. Dit ter ondersteuning van een aantal projecten die de aantrekkelijkheid van Cuijk en zijn cultuur vergroten. Het heeft wat weg om de toekomstige ‘pijn’ te verzachten.

- Wat moeten we ons hierbij voorstellen?
- Wat is de gedachtegang achter het eenmalige geld uittrekken voor ‘cultuurversterkende maatregelen’?
- Op basis van welke criteria wilt u dat gaan verstrekken en aan wat voor soort ‘maatregelen’ denkt u dan?

Antwoord:

De nota “Cuijk cultureel beschouwd, Cultuurnota gemeente Cuijk 2008-2012” wordt hiervoor als leidraad gehanteerd. Projecten die vanuit de doelgroep worden aangereikt worden op basis daarvan opgepakt. Lange termijn effecten zijn afhankelijk van de aard van deze projecten.

Vraag 3.

Als gemeenteraad zijn we al geruime tijd in afwachting van een actueel accommodatiebeleid, wat in onze ogen echt iets anders is dan een opsomming van de aanwezige accommodaties. Zonder een integraal beleid op dit vlak, wordt er ad hoc geput uit een aantal stelposten. Ook deze begroting maakt weer melding van een aantal knelpunten en/of wensen. Zo wordt er melding gemaakt van een structurele last van € 25.000 voor Beers én Katwijk. Ondanks dit bedrag, hebben wij ook kennis kunnen nemen van de stagnatie van ambtelijke ondersteuning.

- Waar zijn genoemde middelen voor bestemd?
- Is er een match gemaakt met het beschikbaar stellen van de kredieten en de ambtelijke ondersteuning?
- Kunnen de betreffende dorpsraden ook blijven rekenen op de toegezegde ondersteuning om zodoende op voortvarende wijze uitvoering te blijven geven aan de IDOP's

Antwoord:

Ons college hecht veel waarde aan de IDOP's zoals opgesteld door / in samenwerking met de dorpsraden. Waar nodig zal ook de komende jaren op de betreffende afdelingen capaciteit worden

vrijgemaakt om ondersteuning te geven aan de uitvoering van de wensen en projecten die uit de IDOP's voortvloeien.

Zie ook ons antwoord op vraag 9 van de fractie ABC.

Vraag 4.

Bij de bezuinigingsvoorstellen ISD staat dat u de scootmobielen inkomensafhankelijk wil maken.

- Wordt er op dit moment nog geen inkomensafhankelijke bijdrage gevraagd?
- Welke keuze wordt er gemaakt bij de invulling hiervan?
- Hetzelfde geldt voor de opmerkingen over de woonvoorziening?

Antwoord:

Op dit moment is de verstrekking van een scootmobiel niet inkomensafhankelijk. Ook wordt hiervoor thans géén inkomensafhankelijke eigen bijdrage opgelegd.

In geval van woonvoorzieningen, in de vorm van zogeheten aard- en nagelvaste aanpassingen, wordt op dit moment wel een inkomensafhankelijke eigen bijdrage gevraagd. Alleen in het geval van roerende woonvoorzieningen (bv. losse douchestoel; en verrijdbare tillift) is dat nog niet het geval. Door de voorgestelde maatregelen wordt gekomen tot een consequentere systematiek van hanteren van inkomensgrenzen en eigen bijdragen.

Vraag 5.

Al enkele keren hebben wij vragen gesteld over de stijgende kosten van het leerlingenvervoer in relatie tot de wettelijke norm. Meerdere keren is hierover gemeld dat we de wettelijke norm hanteren. Met verbazing hebben wij dan ook kennis genomen van hetgeen u nu in deze begroting meldt: 'In de uitvoering van de verordening zijn wij ruimhartig.' (ten opzichte van de door de raad vastgestelde verordening) en 'Wij stellen voor de door u vastgestelde verordening strakker te hanteren en zo een bezuiniging te realiseren van € 150.000 per jaar.' De afstandsnorm blijft in afwijking van de landelijke norm.

- Wat zijn de extra financiële gevolgen als de Cuijkse norm gelijk wordt gesteld aan de wettelijke norm? Waarbij een uitsplitsing gemaakt zou moeten worden:
 - o waarbij voor iedereen de nieuwe norm gaat gelden óf
 - o bestaande gevallen worden ontzien en daarmee de nieuwe norm gaat gelden voor de nieuwe gevallen.

Antwoord:

Ingevolge de Cuijkse verordening hebben leerlingen recht op vervoer van en naar school indien de afstand tussen woning en onderwijsinstelling méér dan 4 km bedraagt; de maximale, in de wet opgenomen, grens bedraagt 6 km. Eveneens ingevolge die verordening is de aard van het aangeboden vervoer passend bij de mogelijkheden en vaardigheden van de leerling en het vervoer kan dan ook bestaan uit vervoer per fiets, begeleid vervoer per fiets, openbaar vervoer, groepsvervoer (taxibusje), aangepast vervoer (taxi) tot – in zeer incidentele gevallen - individueel aangepast vervoer. De uitvoering van de verordening leerlingenvervoer is ondergebracht bij de gemeenschappelijke regeling "Taxihopper". In de loop van het schooljaar 2009-2010 is ons gebleken dat in het verleden, na een toegekende vorm van vervoer, in de daaropvolgende jaren nauwelijks een hertoets plaatsvond met betrekking tot de vraag of de aangeboden soort van vervoer nog paste bij de mogelijkheden en vaardigheden van de leerling. Ook is ons toen gebleken dat bij de geringste twijfel omtrent de mogelijkheden of vaardigheden van de leerlingen gekozen werd voor de naastliggende hogere voorziening, bijvoorbeeld in plaats van begeleid vervoer per fiets naar groepsvervoer. Bij de aanvragen voor het schooljaar 2010-2011 heeft een toets plaatsgevonden naar de passendheid van het vervoer, zo nodig met behulp van een gespecialiseerd medisch c.q. sociaal-psychologisch bureau. Over deze handelswijze heeft overleg plaats gevonden met de 3 schoolbesturen, te weten Invitare, Optimus en Stichting Buitengewoon Onderwijs. Voor het schooljaar 2010-2011 is een drietal bezwaren ingediend. In één geval heeft dit geleid tot een wijziging/toekenning van het vervoer. Geen van de drie betrokken ouders heeft vervolgens officieel bezwaar/beroep aangetekend. Een inkomenstoets is wettelijk niet mogelijk. De kosten over de jaren 2007-2010 hebben zich als volgt ontwikkeld.

| Jaar | Aantal leerlingen | kinderen met beperking | om andere redenen | Totaal |
|------|-------------------|------------------------|-------------------|------------|
| 2007 | 194 | 417.744,23 | 74.458,42 | 492.202,65 |
| 2008 | 215 | 436.370,07 | 68.956,63 | 505.326,70 |
| 2009 | 178 | 587.658,71 | 77.314,35 | 664.973,06 |
| 2010 | 149 | Niet bekend | Niet bekend | |

Voor 2010/2011 wordt – overeenkomstig het gestelde in de begroting – een besparing verwacht op de kosten van het leerlingenvervoer van € 150.000

Tot slot: indien de Cuijkse norm gelijk wordt gesteld aan de wettelijke norm dan zullen 10 leerlingen niet meer in aanmerking komen voor het leerlingenvervoer. Van die 10 leerlingen ontvangt de helft een fietsvergoeding, 2 leerlingen een combinatie fiets/taxi en 3 leerlingen gaan met de taxi naar school; de daarmee gepaard gaande kosten bedragen circa € 8000 op jaarbasis.

Vraag 6.

In uw bezuinigingen zal geen ruimte meer zijn voor de huidige beiaardier.

Wat zijn uw toekomstplannen met het carillon?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 5 van de fractie VVD.

Vraag 7.

Onlangs is het speelplekkenbeleidsplan in de commissie aan de orde geweest. Niet helder is met welk scenario uit dit plan nu rekening is gehouden in de onderliggende begroting en wanneer er met welke investeringen rekening is gehouden.

- Kunt u hier nader op ingaan?

Antwoord:

Er wordt in deze begroting in ieder geval voorgesteld om het onderhoudsbudget met € 22.000 te verhogen. Verder zijn in deze begroting nog geen voorstellen opgenomen. Dit hebben wij gedaan in afwachting van de behandeling van het Maatregelenplan speelplekken Cuijk.

Ter informatie merken wij het volgende op.

Uitgewerkt scenario ligt tussen 1 en scenario 2 en wordt scenario 1a genoemd. Een en ander conform wens/besluit van de raad d.d. november 2009

Scenario 1: in één jaar het volledige plan uitvoeren, zowel uitbreidingen, wegwerken achterstanden en verbeteren bestaande plekken.

Scenario 2: verspreid over drie jaren een deel van het plan uitvoeren waarmee niet alle doelen gehaald worden.

In scenario 1a worden alle maatregelen uitgevoerd maar verspreid over drie jaar waarbij gebruik gemaakt wordt van financiële dekking uit andere projecten.

Voor de komende jaren betekent dit:

| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--------------------|-------------------------------|-----------|-----------|---|
| investering | € 195.000 (huidig nihil) | € 195.000 | € 195.000 | nihil |
| vervangingskrediet | € 92.150 (huidig € 21.000) | € 92.150 | € 92.150 | € 114.000 |
| exploitatiebudget | € 58.000 (huidig € 36.500) | € 58.000 | € 58.000 | (herzien n.a.v. bereiken nieuwe situatie) |

Vraag 8.

In de bezuinigingsvoorstellen stelt u voor de stoppen met de subsidie voor de vuurwerkcampagne van bureau Halt. Dit betreft de preventieve kant van de "vuurwerkproblematiek". In de aanvullende beantwoording op de technische carrousel zet u het meer genuanceerd neer:

"wellicht anders te organiseren is. Feitelijk willen we van HALT een advies hebben op welke posten bezuinigd kan worden. Bijvoorbeeld een pondje minder, anders organiseren of een facet van preventie ic vuurwerkpreventie niet meer uitvoeren".

- Kunnen we hieruit opmaken dat er wellicht toch een kleiner bedrag overblijft en niet de volledige € 11.000 bezuinigd gaat worden?
- Is er ook een relatie gelegd met (het verloop van) de schade aan gemeentelijke eigendommen als gevolg van vuurwerk?
- Wie acht u wel verantwoordelijk een preventieve initiatieven?

Antwoord:

Uw opmerking is op zich terecht: wij hebben Halt keurig om advies gevraagd over een verantwoorde wijze om de subsidie aan die organisatie te verminderen. In dat kader zou het inderdaad kunnen dat zij een uitstekend alternatief bieden. Het zou onverstandig zijn om daar niet naar te luisteren.

Neen, wij hebben de genoemde relatie niet gelegd omdat die er volgens ons niet is.

Naar de mening van ons college is het niet onze verantwoordelijkheid om te zorgen dat jongeren veilig hun vuurwerk afsteken. Het ligt voor de hand dat die zorg door de ouders wordt gedragen, dan wel door de jongeren zelf (afhankelijk van hun leeftijd).

Zie ook ons antwoord op vraag 23 van de fractie ABC.

Vraag 9.

Tijdens de behandeling van de kaderbrief hebben wij al vraagtekens gezet bij de uitvoerbaarheid van de inkrimping van de ambtelijke organisatie in relatie tot de ambities. In een afzonderlijke bijeenkomst is wel aangegeven welke route men kan bewandelen om de organisatie (fysiek) te reduceren. Tot op heden is er geen enkel antwoord gekomen wat nog wel en wat niet meer uitgevoerd kan worden.

- Kortom: wat zijn de consequenties?

Antwoord:

Ons college heeft met het MT afgesproken dat elke afdeling een werkplanning maakt voor 2011. Daaruit blijkt hoeveel ambtelijke uren beschikbaar zijn en welke werkzaamheden in die uren kunnen worden uitgevoerd. Dat betekent onvermijdelijk dat sommige zaken "over de rand vallen". Het is vanzelfsprekend niet mogelijk om op voorhand aan te geven welke zaken niet meer zullen gebeuren als we straks 10 fte minder hebben. Al was het alleen al omdat nog niet helder is welke fte's zullen verdwijnen.

In zijn algemeenheid leiden de bezuinigingen ertoe dat de ambtelijke dienst minder taken uit te voeren heeft. Minder taken kunnen we uitvoeren met minder mensen en met een efficiënte(re) organisatie.

Vraag 10.

Al meerdere jaren wordt er jaarlijks met een structureel karakter een nieuwe post 'stelpost formatie nieuwe taken' ad € 58.000 opgevoerd.

- Kunt u aangeven of deze stelpost, ondanks de bovengenoemde ingrepen, in de meerjarenraming (cumulatief) zijn opgevoerd?

Antwoord:

Neen, de € 58.000 zit niet cumulatief in de Begroting. Dat is nooit het geval geweest. Jaarlijks wordt dit geld, indien nodig, opgevoerd.

Vraag 11.

Vanuit de kaderbrief is ook de taakstelling op de externe inhuur overgenomen in deze begroting. Zoals de taakstelling is weergegeven dient deze taakstelling gerealiseerd te worden in de algemene dienst. Ook op projecten (bijv BGE-projecten) vindt inhuur plaats. Het zou goed dat uw doelstellingen ook helder naar de raad geformuleerd worden. In dat opzicht is het van belang om deze opsplitsing ook helder in beeld te hebben.

- Kunt u aangeven op welke wijze de externe inhuur in de begroting is opgenomen?
- Wat is de omvang van de externe inhuur in de afgelopen 3 jaar, waarbij graag een uitsplitsing naar inhuur die ten laste van de algemene dienst is gerealiseerd en welke inhuur 'rendabel' geboekt zijn?

Antwoord:

De externe inhuur is niet in de Begroting opgenomen. Jaarlijks is een bedrag van € 106.000 beschikbaar voor de zogenaamde "flexpot". Dat is alles. De overige inhuurkosten betalen we uit vrijgevallen salarislasten in geval van vacatures of door bijdragen die wij krijgen bijv. in geval van zwangerschapsverlof. Als die baten niet volstaan, hebben we een tekort op de salarislasten en wordt dat tekort aangezuiverd bij de Najaarsnota.

Ook in de toekomst zal blijven gelden dat eventueel ingehuurd kan worden ten laste van een project, voor zover het krediet dat toestaat. Mensen die worden ingehuurd voor bijvoorbeeld de BGE vallen daarom buiten de bezuiniging.

Vraag 12.

U stelt voor om "middelen uit de algemene uitkering" niet meer standaard door te geleiden naar de daarvoor benoemde specifieke taken.

- Hoe gaat u dat voor de raad inzichtelijk maken en expliciet in de voorstellen opnemen?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 2 van de fractie ABC.

Vraag 13.

In uw tekst geeft u meerdere malen aan de er in deze begroting expliciet de plannen/ingrepen voor 2011 aan de orde zijn. De voorstellen voor 2012 e.v. komen nog expliciet aan de orde. Er zijn echter ingrepen vanuit 2011, die direct in de meerjarenraming doorwerken óf er is sprake van ingrepen op hoofdlijnen, zonder dat er over de uitwerking al iets bekend is.

- Welke intenties heeft u met de genoemde uitspraken?
- Op welke wijze wilt u de raad nog betrekken bij de nadere invulling/uitwerking van uitgangspunten op hoofdlijnen?

Antwoord:

Bezuinigingen die we in 2011 treffen, werken vanzelfsprekend door in latere jaren: ze zijn structureel. Sommige voorstellen, echter, gaan pas in 2012 in. Dat zijn bijv. de bezuinigingen op een aantal instellingen. Wij stellen u voor nu te besluiten dat u in principe wilt bezuinigen op bijv. de GGD. Wij zullen dan een voorstel voorbereiden met de uitwerking daarvan. Dat stelt u bij de Kadernota 2012 of de Begroting 2012 vast. Pas dan is duidelijk wat de precieze bezuiniging zal behelzen.

Wij achten het niet juist - en het is bovendien juridisch onmogelijk- om al in 2011 te bezuinigen op bedoelde organisaties. Zij hebben hun begrotingen al gemaakt en hebben bovendien vaak verplichtingen die niet op korte termijn kunnen worden beëindigd. We doen het dus zorgvuldig en nemen de tijd voor overleg met de instellingen zodat zij zich goed voor kunnen bereiden.

Vraag 14.

Bij het integraal jeugdbeleid wordt melding gemaakt van de co-financiering omwille van de 'impuls brede scholen, sport en cultuur'.

- Kunt u aangeven wat u daar aan nieuwe beleidsvoorstellen gaat voorstellen?

Antwoord:

Er zijn in 2009 diverse projecten en activiteiten gebundeld onder de noemer 'Cuijk beweegt'. Dit zijn projecten en activiteiten die vanuit de BOS-Impuls, het nationaal actieplan sport en bewegen (NASB) en het euregioproject Gesunde Kinder in Gesunden Kommunen (GKGK) worden georganiseerd. Met de gedachte om het project "Cuijk Beweegt" structureel te maken en te kunnen borgen, ook na afloop van de huidige subsidiestromen, zijn in 2009 de eerste stappen gezet naar deelnamen aan *de impuls brede scholen, sport en cultuur*. Op dit moment wordt het project "Cuijk Beweegt" onderworpen aan een evaluatie. De evaluatie zal uitwijzen of deelname aan deze impuls ervoor kan zorgen, dat een groot gedeelte van het project structureel uitgevoerd kan worden. Indien de evaluatie een negatieve conclusie zal bevatten, volgt er een nieuw voorstel.

Vraag 15.

In deze begroting stelt u € 10.000 beschikbaar voor de opening van het Dienstencentrum. Het is bekend dat het gebouw casco wordt opgeleverd. Bij de verenigingen en instelling zijn grote zorgen met betrekking tot de verdere inrichting.

- Wie is er (financieel) verantwoordelijk voor de verdere inrichting?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 1 van de fractie VVD.

Vraag 16.

In de carrousel werd duidelijk dat de maatregelen m.b.t. de Jan van Cuijkstraat ("fietsstraat") vooralsnog niet uitgevoerd worden.

- Is dat bedoeld als bezuiniging of zijn er andere plannen voor de straat?
- En zo ja, hoe verhoudt zich dat tot het door de raad vastgestelde Verkeersveiligheidsplan en de Fietsnota?

Antwoord:

Het korten op het gereserveerde budget voor de maatregelen in de Jan van Cuijkstraat (tussen Louis Jansenplein en Het Zand, uitvoering 2012) is in hoofdzaak een bezuinigingsmaatregel en het anticiperen op het nieuwe Verkeerscirculatieplan (VCP). Wij achten het gereserveerde budget niet in verhouding tot de bezuinigingen waartoe onze gemeente zich genoodzaakt ziet. Het aanvankelijke budget ging uit van het volledig van erfgrans tot erfgrans reconstrueren van de Jan van Cuijkstraat. Wij hebben dit teruggebracht tot een bedrag waarvoor in ieder geval incidentele maatregelen aangelegd kunnen worden. De nadere invulling van het ontwerp voor de Jan van Cuijkstraat zal worden gebaseerd op de uitkomsten van het nieuwe VCP, waarvan wij de inspraak binnenkort zullen starten. Het nieuwe ontwerp zal, conform de Fietsnota, gericht zijn op het verbeteren van de fietsvoorzieningen.

Vraag 17.

In de vorige periode is een aanzienlijk subsidiebedrag binnengehaald voor de realisatie van de "overslagterminal" in de Haven Cuijk. In de carrousel werd duidelijk dat het uitgangspunt is dat het voor de gemeente 100% kostendekkend moet zijn. Wij gaan ervan uit dat u dit realistisch en haalbaar acht. Ondanks dat gegeven, is deze 'investering van forse omvang' niet in het beleid opgenomen.

- welke acties en vervolgstappen zullen er in dit traject gezet worden en wanneer de raad hierover geïnformeerd wordt?

Antwoord:

De gemeente heeft subsidie ontvangen voor de aanleg van een kade op bedrijventerrein Haven Cuijk, met het doel om daar een overslagterminal mogelijk te maken. De gemeente staat garant voor de

cofinanciering. Op dit moment worden (met hulp van een adviesbureau) de diverse aspecten van de exploitatie van de kade en de dekking van de cofinanciering in beeld gebracht, mede ook ter voorbereiding van de uitvoeringsfase. Als afronding hiervan zal aan uw raad ter besluitvorming een voorstel voor cofinanciering worden voorgelegd, dat wil zeggen een kredietvoorstel en dekkingsplan met bijbehorende begrotingswijziging (volgens planning de eerste raadsvergadering van 2011).

Vraag 18.

Het Masterplan De Beijerd en 't Riet is in 2009 vastgesteld door de Raad. Een flink boekwerk met veel intenties en voornemens die verder moesten worden uitgewerkt.

- Kunt u termijnen aangeven wanneer de Raad geïnformeerd gaat worden over de voortgang/resultaten?

Antwoord:

De uitvoering van het Masterplan De Beijerd en 't Riet is in volle gang. Zo is er bijvoorbeeld een vernieuwde vrachtwagenparkeerplaats gerealiseerd aan de Simon Homburgstraat en is er een bedrijventerreinvereniging opgericht. Verschillende projecten in het Masterplan zijn echter sterk gelieerd aan de ontwikkelingen op de Homburgcampus. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het bestemmingsplan, verkeersmaatregelen, milieuvergunningen, etc. In de planning wordt hiermee rekening gehouden. Ons college zal u begin/medio 2011 op de hoogte brengen van de verdere planning ten aanzien van dit project.

Vraag 19.

U stelt een aantal investeringen uit waar al wel subsidies tegenover staan.

- Blijven deze subsidies wel intact op het moment dat u investeringen uitstelt en dus nu niet doet (bijv. GVVP, Fietsplan) ?

Antwoord:

Vaak staat in de subsidietoekenning een datum genoemd waarop met het werk moet zijn begonnen. Indien dit niet gehaald wordt dan komt de subsidie te vervallen.

In een later stadium kan opnieuw subsidie worden aangevraagd mits de regeling dan nog van kracht is. Daar waar mogelijk wordt in de prioritering rekening gehouden met de subsidiemogelijkheden.

Vraag 20.

De begroting meldt op een aantal onderdelen dat huidige middelen ontoereikend zijn. Als voorbeeld hiervoor o.a. 'onderhoud bomen', 'onderhoud sportveld'. De onderbouwing hiervan roept de nodige vragen op.

- Zijn deze aannames gebaseerd op bestaande c.q. nieuwe beheerplannen?
- Wanneer kan de raad zich daarover uitspreken?

Antwoord:

Voor het onderhoud van de sportvelden zien wij bijv. in de Najaarsnota 2010 (die kent u nog niet) dat het budget wordt overschreden. Zo ook in 2009. Het blijkt niet doenlijk om de sportvelden goed te onderhouden van het bestaande budget. Ons college kiest ervoor om niet jaarlijks achteraf een overschrijding te herstellen, maar netjes vooraf in de Begroting voldoende budget op te nemen. Idem wat betreft de bomen. Wij hebben € 3 per boom beschikbaar, terwijl een algemene norm stelt dat dat € 10 zou moeten zijn. Wij komen dan ook in de knel bij het uitvoeren van het bomenbeheerplan. In 2013 wordt het bomenbeheerplan geactualiseerd (dat gebeurt eens in de vier jaar).

Vraag 21.

U vraagt € 25.000 voor een ontwikkelvisie Cuijk onder 'onontkoombaar nieuw beleid' en vervolgens € 50.000 voor de wens om een visie tussen de Hapse Baan en de Beersebaan te ontwikkelen. Een totaal bedrag van € 75.000.

- Waarop zijn deze wensen gebaseerd en is er samenhang?

Antwoord:

Er is geen sprake van samenhang. De bedragen mogen dus niet bij elkaar worden opgeteld.

Het voorstel om te komen tot een ontwikkelvisie is het rechtstreeks gevolg van de uitkomst van thema-bijeenkomsten van uw raad in zijn nieuwe samenstelling. De in de begroting opgenomen € 25.000 hebben betrekking op externe kosten voor o.a. onderzoek en het betrekken van de bevolking en het bedrijfsleven bij de opstelling daarvan (oriënteringsfase).

De Centrumvisie beoogt te voorzien in de wens om samenhang te brengen binnen de vele initiatieven die binnen het centrum op stapel staan; zo kunnen worden genoemd de aanpak van de Molenstraat Noord & Zuid, de Veldweg, Kerkplein etc.

Vraag 22.

Er is door de raad een overlastgevende bomen lijst vastgesteld en de 1^e tranche is ad € 80.000 uitgevoerd. Nog steeds dient de evaluatie in de raad gebracht te worden en vervolgens om een krediet gevraagd voor een de 2^e ronde.

- Hoe staat het met de evaluatie

Antwoord:

De evaluatie wordt u in het eerste kwartaal 2011 aangeboden.

- Hoe is deze € 30.000 te verklaren?

Antwoord:

Het bedrag van € 30.000 heeft betrekking op het kappen van bomen in het Vossehol, die op grond van een rechterlijke uitspraak dit seizoen gekapt moeten worden vooruitlopend op de evaluatie van het kapbeleid.

Vraag 23.

In de begroting 2010 is een groot aantal taakstellingen opgevoerd.

- Heeft u in beeld of deze taakstellingen ook gerealiseerd gaan worden en/of zullen er nog financiële gevolgen in de huidige begroting ingeboekt moeten worden?

Antwoord:

U vraagt of het niet realiseren van taakstellingen in 2010 gevolgen heeft voor de Begroting 2011. Het antwoord is "nee". Er zijn geen gevolgen. Hoewel wij naar verwachting niet alle taakstellingen volledig zullen realiseren - bijvoorbeeld de taakstelling om goedkoper energie in te kopen - heeft dit geen effect op de Begroting 2011: de tegenvaller in 2010 verwerken we in de Najaarsnota 2010.

Vraag 24.

Via de media hebben wij kennis kunnen nemen van een (regionale) discussie over een nieuwe verordening voor de inzameling van oud papier. De RMB zou in opdracht van de gemeenten in het Land van Cuijk en Boekel, een nieuwe verordening hebben opgesteld. De aanpassingen leiden tot de nodige zorgen bij de inzamelende verenigingen.

- Heeft ook Cuijk plannen om de verordening aan te passen?
- Wat is de status van de plannen?
- Op welk moment kan de raad uw voorstellen hierover te besluitvorming verwachten?

Antwoord:

U vraagt of ook in deze gemeente plannen bestaan de Oud Papierverordening aan te passen en wat de status van het plan is.

Wij zijn inderdaad bezig met het opstellen van een nieuwe verordening. De Bestuurscommissie Afvalinzameling heeft in 2009 onderzocht wat de mogelijkheden van aanpassingen zijn en heeft een concept verordening opgesteld. De verordening is voorgelegd aan de verenigingen. Enkele verenigingen hebben een zienswijze ingediend. Deze zienswijzen zijn aanleiding om vooralsnog geen wijziging aan te brengen voor 2011 en nader onderzoek te doen naar andere mogelijkheden. In de loop van 2011 zullen wij uw raad nadere voorstellen doen.

Vraag 25.

In de begroting is voor 2011 een bijdrage voor de renovatie van de Martinuskerk in Cuijk een bedrag van € 130.000 opgenomen. In de media hebben we kennis kunnen nemen dat uw college een maatschappelijke discussie over het gebruik van dergelijke panden wil gaan voeren. Ook is bekend dat er binnen de gemeente Cuijk meerdere beeldbepalende kerken zijn, maar ook andere gebedshuizen.

- Kunt u aangeven welk beleid ten grondslag ligt aan de toekenning van deze bijdrage?
- Kunt u aangeven wat bepalend is geweest voor de hoogte van de toekenning van de bijdrage?
- Komen andere beeldbepalende kerken en andere gebedshuizen in de toekomst ook in aanmerking voor een bijdrage?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 10 van de fractie ABC.

Vraag 26.

In diverse passages hebben wij kunnen optekenen dat u plannen aan het uitwerken bent voor vervreemding van de parkeergarage.

- Op basis van welke overwegingen bent u gekomen tot deze plannen
- Wordt in deze discussie ook nog de forse financiële afwaardering betrokken?

Antwoord:

Ja

- Wat zijn gevolgen van een verkoop van de parkeergarage? (financieel / strategisch)

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 17 van de fractie ABC.



Aanbiedingsbrief

Vraag 1.

Blz. 6: Korting op het gemeentefonds ook doorvoeren bij de gemeenschappelijke regelingen. Volgens D66 alleszins redelijk, maar is deze voorgestelde maatregel afgestemd met de overige deelnemende gemeenten in de diverse regelingen? Zo ja, wat is het resultaat van dit overleg?

Antwoord:

Deze maatregel betreft de uitvoering van bestaande afspraken tussen de deelnemende gemeenten en de Gemeenschappelijke regelingen. Hier hoeft geen afzonderlijk overleg over gevoerd te worden. De Gemeenschappelijke regelingen zijn druk doende voorstellen te doen om aan de taakstelling te voldoen.

N.B. In de programmabegroting in paragraaf 6 staan alle regelingen opgesomd. Het is al een langdurige wens van D66 om per regeling de deelnemende gemeenten te benoemen en waar er sprake van is de adoptiegemeente(n) aan te geven.

Antwoord:

We zullen aan uw wens gevolg geven.

Vraag 2.

Blz. 17: Vervreemden parkeergarage. D66 vindt dat vervreemding alleen mag plaatsvinden als hiermee de centrumfunctie wordt verbeterd/verstevigd op de lange termijn. Vervreemding mag niet als doel hebben een korte termijn economisch gewin. Verwacht het College hiervan een centrumversterkend effect? Gaat het college hierover nog een beeldvormende discussie in de commissie ruimte of in de Raad voeren?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 17 van de fractie ABC.

Vraag 3.

De bezuinigingsvoorstellen zijn nog niet inhoudelijk uitgewerkt. Voor een aantal is dit volgens D66 wel noodzakelijk. Hierdoor zijn de implicaties veelal onduidelijk. Voor welke bezuinigingsvoorstellen komt het College in 2011 na de uitwerking van de diverse bezuinigingen nog bij Commissies en Raad terug waarbij de Raad zich hierover kan uitspreken? Uitgangspunt is volgens D66 uiteraard dat wanneer de Raad niet akkoord gaat met het voorstel het aan de Raad is om een bezuinigingsalternatief aan te wijzen. De hieronder volgende vragen zijn voorbeelden m.b.t. de onduidelijkheden in de implicaties.

Antwoord:

De hieronder geformuleerde antwoorden regardereren uw vraagstelling.

Vraag 4.

Blz.24: Soberder groenonderhoud. D66 gaat ervan uit dat de huidige situatie (ruim) voldoende is. Als uitgangspunt hanteren we hier een "7". Kunnen we ons hier een 6 of 6,5 permitteren? Bezuinigen hierop behoort volgens D66 tot de mogelijkheden. Belangrijk is om inzicht en consensus te krijgen over de huidige situatie. Hoeveel "kwaliteit" leveren we hiervoor in?

Antwoord:

Een besparing op de uitgaven met € 50.000 behoort tot de mogelijkheden door middel van het extensiveren van het onderhoud op minder in het oog springende locaties. In z'n totaliteit zal de kwaliteitsbeleving daardoor op een acceptabel niveau blijven.

Vraag 5.

Door de economische crisis komen in de gemeente Cuijk ook meer personen/gezinnen in de problemen. Is deze trend al zichtbaar bij maatschappelijk werk in de gemeente Cuijk? In hoeverre vindt het College het acceptabel dat er met een bezuiniging oplopend tot 10% van het budget wachtlijsten bij het maatschappelijk werk zullen ontstaan? Verwacht het College dat indien gezinnen niet tijdig kunnen worden geholpen dit zijn weerslag heeft op andere onderdelen van het maatschappelijke leven in Cuijk en op enig moment kan leiden tot hogere kosten?

Antwoord:

Er is sprake van een lichte stijging van het aantal aanvragen voor schuldhulpverlening. We zijn van mening dat het huidige budget voldoende is om de aanvragen via het Maatschappelijk Werk dan wel de Gemeentelijke Kredietbank af te kunnen (laten) wikkelen. Voorts zijn wij thans doende om samen met de overige gemeenten in het Land van Cuijk het beleid met betrekking tot de Schuldhulpverlening grondig te herzien. Dit onder andere als gevolg van de te verwachte invoering van de nieuwe Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.

Vraag 6.

Hetzelfde geldt voor een bezuiniging van 10% op welzijnsinstelling Radius. Verwacht het College dat wanneer zo fors wordt bezuinigd op de ondersteuning van juist die groepen ouderen, jongeren, allochtonen en vrijwilligers die een steuntje in de rug nodig hebben zich dit niet alleen zal vertalen in een toename van maatschappelijke problematiek, maar ook op enig moment in toename van kosten om dit op een later moment weer te herstellen?

Antwoord:

In de kaderbrief 2011 van vóór de zomer is een stelpost "verlaging subsidies grote instellingen" opgenomen, oplopend van € 0 in 2011 tot € 150.000 in 2014. Dit bestaat uit de korting van 5% op de subsidies aan 9 grote instellingen, zijnde instellingen die op jaarbasis meer dan € 50.000,- subsidie ontvangen. Bij de bezuinigingen op de welzijns- en culturele organisaties is het uitgangspunt gehanteerd dat vrijwilligersorganisaties zo veel als mogelijk worden ontzien en dientengevolge de bezuinigingen vooral betrekking hebben op de professionele instellingen. In de meerjarenbegroting is daarnaast een extra bezuiniging van 5% opgenomen, te beginnen in 2012, voor de GGD, het RMC, Radius, Meander en de Bibliotheek. Deze laatste instellingen hebben wij van ons voornemen tot verlaging van de subsidie bij brief in oktober 2010 in kennis gesteld. Voorgesteld wordt om de korting geleidelijk in te voeren, te beginnen in 2012 en te laten oplopen tot het volledige bedrag in 2014. Over die periode heeft geen van de instellingen op dit moment reeds aangegeven meer subsidie te willen ontvangen. Met de instellingen wordt nader overleg gevoerd over de wijze van invulling in samenhang met het maken van nieuwe productafspraken voor 2012 e.v. jaren.

Vraag 7.

Andere vormgeving dan wel afschaffing van de commissie voor ruimtelijke kwaliteit. Wat zijn volgens het College hiervan de consequenties?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 6 van de fractie Groen Links.

Programmabegroting**Vraag 8.**

Blz. 37/38 actualisering woningbouwprogramma's. Wanneer wordt de Raad bijgepraat? Hoe staat het met het nieuwe Companenrapport?

Antwoord:

In juli 2005 heeft uw Raad het Meerjarenwoningbouwprogramma gemeente Cuijk 2005-2015 vastgesteld. Het betreffende besluit was/is mede gebaseerd op een zogenoemde volkshuisvestings-rapportage die in 2002 door Adviesbureau Companen te Arnhem, na onderzoek, is opgesteld. In 2006 is met de gemeenteraad de afspraak gemaakt dat jaarlijks het woningbouwprogramma zou/zal worden gemonitord en dat de resultaten daarvan met de gemeenteraad en de commissie ruimte zouden/zullen worden besproken. De betreffende besprekingen hebben tot nu toe plaats gehad op: 18 december 2006, 21 januari 2008 (voor 2007), 2 februari 2009 (voor 2008) en 7 december 2009.

Bij de vaststelling van de Begroting 2010 is voor een actueel volkshuisvestingsonderzoek en voor een rapportage ter zake, een krediet beschikbaar gesteld van € 50.000. Gelet op de politiek-bestuurlijke ontwikkelingen in onze gemeente, (lopende) woningmarktonderzoeken van marktpartijen die in onze gemeente werkzaam zijn, en de ontwikkelingen op de woningmarkt als gevolg van de economische crisis, heeft het college besloten om nog niet in 2010 opdracht te geven voor een nieuw volkshuisvestingsonderzoek namens de gemeente. Op dit moment wordt afzonderlijk van elkaar door Mooiland Maasland en Ballast Nedam een volkshuisvesting onderzoek uitgevoerd. Om deze reden en mede

gelet op ter zake door de provincie aangestuurde regionale samenwerking op het gebied van woningbouw alsmede de marktsituatie op dit moment, zijn wij van opvatting dat ook in 2011 onze gemeente nog niet, althans niet eigenstandig, het volkshuisvesting onderzoek zal moeten laten uitvoeren. De hiervoor aangehaalde investering is/wordt daarom ook uitgesteld.

Vraag 9.

Blz. 99: Regionaal Bedrijvenpark Laarakker BV/CV. Graag uitleg over de zinsnede: "Voor bepaalde directiebesluiten is de voorafgaande goedkeuring nodig van de Raad van Commissarissen resp. de AVA van de RBL BV." Over welke besluiten hebben we het hier? In hoeverre is de Raad bevoegd om namens de RBL CV haar stemrecht te laten gelden? Wie zitten er namens de gemeente Cuijk in de Raad van Commissarissen?

Antwoord:

Het betreft de navolgende besluiten:

- het verrichten van beheersdaden, met uitzondering van die waarvoor voorafgaande machtiging of goedkeuring van de Algemene vergadering van Aandeelhouders is vereist.
- het deelnemen in andere ondernemingen
- het vestigen, verplaatsen of opheffen van nevenvestigingen
- het aangaan van geldleningen en kredietovereenkomsten
- het verlenen van kredieten
- het aangaan van borgtochten;
- het voeren van processen
- het nemen van andere besluiten mits duidelijk omschreven en vooraf schriftelijk meegedeeld

De Raad van Commissarissen is belast met:

- het toezicht op het beleid van de directie;
- het verlenen van voorafgaande toestemming aan de directie tot het nemen van bepaalde besluiten; i.c. betreft het de besluiten zoals hiervoor geformuleerd en uiteraard besluiten waarbij mogelijk sprake is van afwijkingen van eerder vastgestelde financiële kaders

De BV/CV is een zelfstandig opererend rechtspersoon. De rol van vennoot wordt vervuld door de verantwoordelijke projectwethouder. Hij opereert als dagelijks bestuurder (namens de gemeenteraad) binnen het kader dat de door de gemeenteraad vastgestelde overeenkomst hem biedt als dagelijks bestuurder. Daarnaast wordt er uiteraard door directie, commissaris, aandeelhouder en vennoot op toegezien dat te nemen besluiten niet conflicteren met de publiekrechtelijk vastgestelde kaders (bestemmingsplan).

Ook wordt elk jaar financieel verantwoording afgelegd aan de gemeenteraad via de BGE (jaarrekening).

De Raad van Vennoten is belast met:

- het vaststellen van de begroting van de CV.;
- het vaststellen van de jaarrekening van de CV;
- het vaststellen van de winstbestemming;
- het verlenen van décharge aan de beherend vennoot;
- het verhogen of verlagen van het commanditaire kapitaal.

Besluitvorming vindt plaats in de Vergadering van Vennoten die eenmaal per jaar plaatsvindt.

De gemeentesecretaris is namens de gemeente commissaris van de RBL BV.;

De burgemeester is namens de gemeente aandeelhouder van de B.V.;

De projectwethouder is namens de gemeente vennoot van de RBL CV;

Vraag 10.

Onder "Risico's punt j Agrarische bedrijfsverplaatsing" is vermeld dat de gemeente onder bepaalde omstandigheden 4 bouwkvelds zal kopen voor € 275.000 per stuk.

Hoe groot schat het College het risico in dat we als gemeente hierbij lopen?

Antwoord:

In algemene zin kan worden gesteld, dat in de risicoparaagraaf risico's worden benoemd waarvoor geen voorzieningen kunnen worden gevormd omdat het niet mogelijk is een redelijke inschatting van het bedrag van de schade of het verlies te maken. Als het risico precies ingeschat zou kunnen worden dan was het niet opgenomen geweest in de paraagraaf weerstandsvermogen maar zou er een reservering voor gedaan zijn. In dit specifieke geval kan het volgende worden aangegeven. Er is een afspraak gemaakt dat de gemeente bereid is om de 4 bouwkvelds van de betreffende ondernemer aan te kopen als blijkt dat deze kvelds niet binnen 6 maanden na technisch en juridisch bouwrijp worden

van de vier bouwkavels door ondernemer zijn verkocht. In algemene zin kan hierover gezegd worden dat de markt voor bouwkavels nu wat terughoudender is, waardoor de kans dat het risico zich voordoet groter is.

Vraag 11.

Blz. 109 Kengetallen. Dank voor het eindelijk opnemen van deze langgekoesterde D66 wens. Maar waar het eigenlijk om gaat is de vergelijking met de voorgaande jaren en een prognose voor de jaren tot 2014 (waar mogelijk) zou de waarde nog meer doen toenemen. Voorts mogen het aantal kengetallen verder worden uitgebreid, bijvoorbeeld het aantal woningen, bedrijven, arbeidsplaatsen

Antwoord:

Wij zullen vanaf 2011 de kengetallen meerjarig weergeven.



Vraag 1.

Kunt u aangeven op welke welzijns- en culturele organisatie de 5% regeling van toepassing is? Een aantal organisaties heeft er nog een extra bezuiniging van 5% bovenop gekregen. Welke organisaties betreft het hier en wat zijn de overwegingen geweest om juist bij deze organisaties extra te bezuinigen?

Welke van bovenstaande organisaties heeft aangeven juist meer subsidie te willen ontvangen voor uitbreiding van hun dienstverlening i.p.v. een bezuinigingsopdracht en om welke bedragen of percentages gaat het dan?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 6 van de fractie D66.

Vraag 2.

a. Kunt u aangeven of er in Cuijk, zoals ook landelijk het beeld is, een groter beroep gedaan wordt op schuldhulpverlening?

b. Hoe verhoudt zich dat met een bezuiniging bij het RMC?

c. Blijft er een grote inzet voor schulphulpverlening?

Antwoord:

Er is op dit moment sprake van een lichte toename van het aantal aanvragen voor schuldhulpverlening. Wij hebben met het RMC afspraken gemaakt teneinde de wachtlijsten voor inwoners van onze gemeente zo klein mogelijk te houden.

Voorts zijn wij thans doende om samen met de overige gemeenten in het Land van Cuijk het beleid met betrekking tot de Schuldhulpverlening grondig te herzien. Dit onder andere als gevolg van de te verwachte invoering van de nieuwe Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.

Zie ook ons antwoord op vraag 5 van de fractie D66.

Vraag 3.

Zijn er aan de schenking aan de Martinuskerk voorwaarden verbonden?

Antwoord:

Met het parochiebestuur zal, na vaststelling van de begroting 2011, een overleg worden geëntameerd met als doel om de voorwaarden te bespreken waaronder het bedrag van € 130.000 ter beschikking zal worden gesteld.

Voor het overige verwijzen wij U naar ons antwoord op vraag 10 van de fractie ABC.

Vraag 4.

Klopt het dat de raadsvoorstellen die de code rood hebben gekregen en waarbij geschrapt staat ook daadwerkelijk niet meer uitgevoerd gaan worden?

Antwoord:

Dat klopt, zij het dat uw raad anders kan besluiten.

Vraag 5.

U maakt de keuze om op veel eerder vastgesteld beleid te bezuinigen, terwijl u tegelijkertijd geld beschikbaar stelt voor nieuw beleid. Waarom kiest u er niet voor eerder vastgesteld beleid alsnog uit te voeren, in plaats van het vaststellen van nieuw beleid.

Antwoord:

Ons college is van mening dat veel "oud beleid" heroverwogen kan en moet worden. Dat doen wij bij gelegenheid van deze bezuinigingen.

Vraag 6.

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is destijds ingesteld om 'een vinger aan de pols te houden' en zowel gevraagd als ongevraagd advies te geven over de ruimtelijke kwaliteit in de gemeente Cuijk. Dit om ervoor te zorgen dat de ruimtelijke kwaliteit als geheel bekeken wordt. In de voorstellen wordt de commissie juist gebruikt voor het bekijken van specifieke plannen en projecten. Hoe gaat u er voor zorgen dat de kwaliteit van alle aspecten van de ruimtelijke kwaliteit voor de gehele gemeente gewaarborgd blijft.

Antwoord:

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Regionaal Bedrijventerrein Laarakker is door uw raad gevraagd om een commissie milieukwaliteit in het leven te roepen, met name omdat voor het bedrijventerrein geen milieueffectrapportage is opgesteld. Ons college heeft hieraan gevolg gegeven door uw raad voor te stellen de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit in te stellen met een bredere doelstelling: het adviseren over de ruimtelijke kwaliteit, waaronder milieu, van nieuwe plannen, projecten en ontwikkelingen, om daarmee in extra impuls aan de ruimtelijke kwaliteit te kunnen geven. Gelet op de bezuinigingstaakstelling stellen wij thans voor om terug te keren tot de oorspronkelijke bedoeling, te weten het instellen van een commissie milieukwaliteit; de ruimtelijke kwaliteit blijft gewaarborgd op dezelfde wijze als voor het moment van de instelling van de commissie. Door het opheffen van de commissie ruimtelijke kwaliteit blijft de huidige structuur inzake de welstandtoets en de kunst commissie gehandhaafd, er zal u raad een voorstel worden gedaan omtrent de instelling van de commissie milieukwaliteit.

Vraag 7.

Het beter toegankelijk maken van de bushaltes voor minder validen wordt geschrapt. Tegelijkertijd wordt ervoor gekozen allerlei vormen van vervoer te integreren, waardoor ook minder validen meer gebruik zullen maken van bushaltes. Hoe gaat u ervoor zorgen dat ook minder validen gebruik kunnen maken van openbaar vervoer?

Antwoord:

Onze gemeente volgt het landelijke beleid om zo veel mogelijk mensen met een functiebeperking gebruik te laten maken van het reguliere openbaar vervoer. Daartoe is in samenspraak met de provincie een lijst van bushaltes opgesteld die binnen de gemeente het meest gebruikt worden. In onze gemeente betreft het de haltes van lijn 91/92 bij het station en in de kom van Cuijk en in de kern van Haps (oude gemeentehuis). In november zullen al deze haltes toegankelijk en bereikbaar zijn voor mensen met een handicap die van de bus gebruik willen maken. Daarnaast worden in 2011 via een GGA-project (regionale verkeerssamenwerking) vier haltes omgevormd (Hapsebaan, halte Vianen en Beers, halte Kerk).

Het te schrappen krediet voor 2011 betreft de overige bushaltes in onze gemeente. Zoals de bushaltes langs de Beerseweg tussen Cuijk en Beers. Dit zijn bushaltes waar sprake is van zeer beperkte aantallen instappers.

Alle ritten die mensen met een functiebeperking willen maken buiten de nieuwe haltes om, worden verzorgd door de Taxihopper.

Vraag 8.

De subsidies op de natte ecologische verbindingzone zijn vervallen. Daarmee wordt ook voorgesteld de natte ecologische verbindingzone te schrappen. Betekent dit ook dat de ecologische verbindingzone in bedrijventerrein Laarakker niet verder zal worden aangelegd.

Antwoord:

De financiering van de ecologische verbindingzone in het bedrijventerrein Laarakker is geregeld in de exploitatie van het bedrijventerrein en niet afhankelijk van subsidie. Dit impliceert, dat deze EVZ binnen het bedrijventerrein aangelegd gaat worden. Overigens is voor de overige nog aan te leggen natte ecologische verbindingzones inmiddels subsidie aangevraagd. Provinciale Staten besluit dit jaar nog of er aanvullende gelden voor de subsidiering van de aanleg van ecologische verbindingzones beschikbaar gesteld worden. Als dit het geval is maakt de gemeente Cuijk hierop aanspraak.

Vraag 9.

De afgelopen jaren is het aantrekken van toerisme een van de speerpunten geweest voor de gemeente. Een van de sterke punten van de gemeente Cuijk is de mooie fiets- en wandel omgeving. Bij het te schrappen beleid, staan onder andere de fiets- en wandelpaden Maasheggen en het wandelknooppuntensysteem. Welke invloed heeft het schrappen van deze paden op het toerisme?

Antwoord:

Voor het begrotingsjaar 2011 is deze post geschrapt in verband met het bereiken van het investeringsplafond. Het schrappen van de kredieten heeft tot gevolg dat er geen nieuwe paden in het Maasheggegebied worden aangelegd. Ook de ommetjes kunnen niet aangelegd worden, omdat die één geheel vormen met het geschrapte fiets-/wandelpad. De verbeterde ontsluiting van het Maasheggegebied is (voorlopig) van de baan en daarmee de beoogde toeristisch/recreatieve opwaardering van het Maasheggegebied.

Voor het wandelknooppuntensysteem betekent het schrappen van het budget dat Cuijk mogelijk niet of pas over enkele jaren kan participeren in de aanleg van dit systeem in het Land van Cuijk. De toerist blijft dan een keuze maken uit de bestaande wandelroutes. Wanneer dit routenetwerk wel zou worden aangelegd, kunnen toeristen en recreanten zelf met behulp van knooppunten een wandelroute op maat samenstellen, net als bij het fietsknooppuntensysteem. Dit zou extra promotie opleveren voor de gemeente Cuijk en het Land van Cuijk. In de loop van 2011 zullen wij naar mogelijkheden zoeken om dit alsnog mogelijk te maken



Ontwikkelvisie

Er wordt € 25.000 begroot voor een Ontwikkelvisie Cuijk. Cuijk is echter geen solitair eiland dat zijn eigen richting kan bepalen, maar is één van de gemeenten in het Land van Cuijk en de Noordelijke Maasvallei. PLC heeft dan ook meer behoefte aan een kaderstelling door de raad voor de noodzakelijke regionale samenwerking en dat is de crux voor een ontwikkelvisie.

Vraag 1.

- € 25.000 lijkt een (te) gering bedrag voor het laten opstellen van een ontwikkelvisie, graag uw reactie;
- Het rapport van de Noordelijke Maasvallei (Beeldenstorm) en de visienota die aan de orde is geweest op de regioconferentie van 21 oktober 2010 in het Elsendael klooster te Boxmeer vormen al (een goede aanzet tot) een ontwikkelvisie. Is het niet verstandig alvorens geld te spenderen aan een eigen visie een themabijeenkomst over deze nota' s te organiseren waarbij nadrukkelijk ook de vraag aan bod komt waar we als gemeente Cuijk in aanvulling op deze onderleggers nog meer behoefte aan hebben.

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 21 van de fractie CDA.

Wij achten het daarnaast een uitstekend idee om een themabijeenkomst te organiseren over de beeldenstorm 2025 en de genoemde visienota.

Hoe u de discussie dan wel randvoorwaarden voor de ontwikkelvisie vorm wilt geven is aan uw raad.

Overlastgevende bomen

In toenemende mate komen er klachten van bewoners van overlast over bomen en het is goed dat het college daar iets aan wil doen. Voor het kappen van de overlastgevende bomen wordt € 30.000 begroot. Weliswaar wordt een deel terugverdiend door minder onderhoud, maar toch is dit een forse kostenpost.

Vraag 2.

Kan de kap van deze bomen niet goedkoper, bijvoorbeeld door de inzet van Dichterbij uit Gennepe, die in het kader van reactivering dit soort activiteiten gratis verrichten.

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 22 van de fractie CDA. Wij werken al vele jaren tot volle tevredenheid nauw samen met de IBN. De stichting "Dichterbij" is nog nooit betrokken geweest bij werkzaamheden van onze afdeling Ruimtelijk Beheer.

IBN beschikt over gekwalificeerd personeel. Niet bekend is of "Dichterbij" dit ook heeft.

Opening Dienstencentrum

Begroet is een bedrag van €10.000 voor de opening van een kantoorpand. PLC is van mening dat dit bedrag wel op een betere manier kan worden besteed! Geef bijvoorbeeld de € 10.000 aan de doelgroep als extraatje met de feestdagen, dat is een mooie opening!

Vraag 3.

- Wat vindt u van de mening van PLC dat een feestje ter opening van juist een dienstencentrum geen € 10.000 mag kosten;
- Wat vindt u van het voorstel van PLC om de € 10.000 in plaats daarvan te besteden aan de doelgroep?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 1 van de fractie VVD.

Schoolboeken

Er wordt ten onrechte een link gelegd tussen het verminderen van subsidie voor school- ACTIVITEITEN en het feit dat schoolboeken gratis zijn geworden. Het een heeft ons inziens niets met het ander te maken. Door het verminderen van deze subsidie zal een (groot) aantal kinderen in een sociaal isolement raken omdat ze niet meer mee kunnen doen aan buitenschoolse activiteiten. PLC vindt dat een ongewenste ontwikkeling.

Vraag 4.

- Waarin ziet het college een verband tussen schoolboeken en schoolactiviteiten;
- Graag een reactie van het college op de stelling van PLC dat het niet gewenst is dat door deze bezuiniging een (groot) aantal kinderen in een sociaal isolement raken omdat ze niet meer mee kunnen doen aan buitenschoolse activiteiten.

Antwoord:

Wat ons college betreft is er wel een verband tussen het verminderen van de gemeentelijke subsidie voor schoolboeken in relatie tot de gratis verstrekking van schoolboeken. Om die reden wordt het voorstel gedaan om de extra gemeentelijke bijdrage hiervoor te laten vervallen. Overigens dient hierbij nadrukkelijk vermeld te worden dat de algemene bijdragen vanuit het Declaratiefonds onverkort blijven bestaan. Deze bijdragen kunnen indien gewenst ook gebruikt worden om de kosten in verband met schoolactiviteiten te voldoen.

Afvalstoffenheffing

De afvalstoffenheffing is bedoeld ter dekking van de kosten van ophalen van huisvuil. Het onder deze heffing laten vallen van de kosten voor het opruimen van zwerfafval zonder daar daadwerkelijk een voorziening tegenover te stellen is wettelijk niet toegestaan. Een pilot om een aantal keer per jaar grof huisvuil op te halen is een beter alternatief.

Vraag 5.

- Welke maatregelen is het college van plan te nemen om zwerfvuil te beperken;
- Is het college bereid om (bij wijze van proef) in 2011 een aantal keer het grof huisvuil op te laten halen?

Antwoord:

U stelt dat afvalstoffenheffing is bedoeld ter dekking van de kosten van het ophalen van huisvuil. Het onder deze heffing laten vallen van de kosten van opruimen van zwerfvuil zonder dat daar daadwerkelijk een voorziening tegenover staat is naar uw oordeel wettelijk niet toegestaan. Deze mening delen wij niet. Bij het opruimen van zwerfvuil worden met name de verkeerd aangeboden huishoudelijke afvalstoffen ingezameld. Deze activiteiten worden dan ook verricht ter nakoming van de zorgplichten voor huishoudelijke afvalstoffen en zijn daarom ook verhaalbaar via de afvalstoffenheffing.

U vraagt welke maatregelen wij van plan zijn te nemen om het zwerfvuil te beperken. Wij geven u een overzicht:

- deelname aan de Landelijke Opschoondag (zowel voor scholen en burgers)
- door het jaar heen worden vrijwilligers ondersteunt bij de zwerfafval opruimacties.
- in december worden de ZAP-speldjes (ZwerfAfvalPakkers) uitgereikt aan mensen die zich buitengewoon inzetten voor zwerfafval bestrijding.

- de BOA's (Buitengewoon Opsporingsambtenaar) zijn dagelijks in het werkgebied. Zij worden ingezet om acties te ondernemen op illegale dumpingen.
- voortzetting project Beestenbende.

Wij constateren dat de hoeveelheid zwerfvuil door deze maatregelen is verminderd.

U vraagt of wij bereid zijn om - bij wijze van proef - in 2011 een aantal keer het grof huisvuil op te laten halen

Grof huisvuil wordt al huis-aan-huis op afroep ingezameld. Bewoners van het Land van Cuijk en Boekel kunnen zich hiervoor telefonisch aanmelden. Op zaterdag wordt dit grof huishoudelijk afval tegen betaling (€ 9 per halve m³) door firma Sita aan huis opgehaald. Grof huishoudelijk afval kan ook naar de milieustraat gebracht worden. Voor restafval, dakleer en C-hout moet worden betaald (€ 7,00 per halve m³). Uitgangspunt is dat recyclebare stromen gratis kunnen worden aangeboden.

Wij verwachten binnenkort de resultaten van het Optimalisatieonderzoek naar de afvalinzameling in het Land van Cuijk. Mocht uit dit onderzoek blijken dat de inzameling van grof huisvuil verbeterd kan worden dan zal uw vraag hierbij betrokken worden.

Schouwborg

Alle instellingen op het gebied van maatschappelijk werk en dergelijke hebben als taakstelling van het college meegekregen om minimaal 5% te bezuinigen. Deze taakstelling is echter niet opgelegd aan de Schouwborg!

Vraag 6.

Waarom is aan de Schouwborg, als grote maatschappelijke instelling, niet dezelfde taakstelling opgelegd als aan andere maatschappelijke instellingen.

Antwoord:

Aangezien de wijze waarop de schouwborg in de toekomst ge(her)huisvest moet worden op dit moment onderdeel is van nader onderzoek, is (nog) niet aan te geven aan welke taakstellingen/randvoorwaarden "die" schouwborg zou moeten gaan voldoen. Nader door de gemeenteraad te bepalen kaders (ook financieel) zullen op 13 december 2010 aan de orde zijn tijdens de raadsbehandeling aangaande het locatieonderzoek.

Overigens merken wij ook dat het subsidie voor onze schouwborg jaarlijks ten dele wordt geïndexeerd: een deel van de loonkosten. Zodoende realiseerde de schouwborg in de voorbije jaren al een bezuiniging.

Regionale ondernemersprijs

PLC neemt aan dat hiermee bedoeld wordt dat de gemeente Cuijk een financiële bijdrage levert aan de prijs die jaarlijks door de Industriële kring Land van Cuijk wordt uitgereikt aan één van de ondernemers uit de regio.

Vraag 7.

Leveren ook de andere gemeenten in het Land van Cuijk (al dan niet afhankelijk van inwonersaantal) een financiële bijdrage aan de regionale ondernemersprijs.

Antwoord:

Het geraamde bedrag voor Ondernemersprijs Land van Cuijk en Noord-Limburg bestaat uit twee componenten, te weten een algemene bijdrage plus de kosten van een aantal af te nemen toegangskarten voor de uitreiking van de ondernemersprijs.

De algemene bijdrage is, volgens onze op dit moment ter beschikking staande informatie, voor alle gemeenten hetzelfde.



PARTIJ VAN DE ARBEID

We hebben geprobeerd bij het opstellen van onze vragen zoveel als mogelijk aan te sluiten bij de structuur zoals door uw college gevolgd bij de aanbiedingsbrief. Wij hebben niet de intentie hiermee uitpuittend te zijn. Deze maar ook andere zaken zullen wij bij de begrotingsbehandeling aan de orde stellen.

Categorie 1: Voorstellen al verwerkt in de begroting

Vraag 1.

Een korting van 5% op levering van goederen en diensten.

Bedoelt u hiermee **alle** goederen en diensten of enkel de inkoop van materialen e.d.? Betreft het alleen nieuwe contracten en opdrachten of gaat u bestaande contracten en opdrachten openbreken? En hoe gaat u dit bewerkstelligen? Gaat u op elke offerte standaard 5% in mindering brengen? Zijn er uitzonderingen (zoals FAD)? En zo ja, welke? De korting van 5% betekent dat u minder diensten gaat afnemen, hoe wilt u de Raad hier dan bij betrekken?

Kortom: kunt u concreet aangeven wat u bedoelt met deze maatregel en welke organisaties wel en welke niet worden getroffen door deze maatregel (door middel van een helder en compleet overzicht, inclusief de bedragen waarop deze maatregel betrekking heeft)?

Antwoord:

Er dreigt een misverstand. De term "levering van goederen en diensten" is een technische term die een economische categorie aanduidt, net als bijvoorbeeld 'inkomensoverdrachten'. De FAD krijgt van ons subsidie - een inkomensoverdracht - en is geen leverancier van "goederen en diensten" in deze zin. Dat geldt eveneens voor alle andere organisaties die subsidie van ons krijgen: die vallen hier buiten. Het betreft hier in grote lijnen goederen en diensten die we bestellen en kopen bij een marktpartij. Als voorbeeld: we verlagen de budgetten voor abonnementen met vijf procent, we bezuinigen vijf procent op externe advieskosten en op onderhoud van software. Vanzelfsprekend hoort de post "aankoop en onderhoud materialen" ook tot de verlaagde budgetten.

De bezuiniging heeft betrekking op alle leveringen. Omdat wij contractuele verplichtingen hebben, ziet u het bezuinigingsbedrag langzaam oplopen.

Categorie 3: Voorstellen al verwerkt in de begroting, maar nog besluit nodig

Vraag 2.

Vijf procent extra korten op de grote instellingen.

Wat wij uit de tekst hebben kunnen opmaken gaat het dan om GGD, RMC, Radius, Meander en Bibliotheek. Waar hebt u de grens precies gelegd en waarom. Waarom valt de Schouwburg bijvoorbeeld niet onder deze categorie? Een zwaar gesubsidieerde instelling die bovendien haar gelden besteed aan sponsoring zo vernamen wij. Bent u van dit laatste overigens op de hoogte Voor deze extra 5% stelt u voor bij de begroting 2012 met een voorstel te komen. We stellen toch nu al het beleid vast voor 2011. Maar hoe worden de eerste 5% gerealiseerd? Vraagt u de instellingen om efficiënter te werken of bezuinigt u nu ook al in de producten die u afneemt?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 6 van de fractie D66.

Vraag 3.

U wilt de kostendekkendheid van leges verbeteren.

Leges zijn in Cuijk toch altijd al kostendekkend geweest? U zegt nog met een voorstel te komen, maar door het opnemen van deze maatregel moet u toch al een idee hebben dat dit een kansrijke bezuinigingsmaatregel is? Kunt u dit concretiseren en onderbouwen waar de kostendekkendheid nog niet aanwezig was? En hoe realistisch is deze maatregel als bezuinigingsmaatregel?

Antwoord:

De legestarieven zijn niet kostendekkend in onze gemeente en zijn dat ook nooit geweest. Zo brengen wij uw onder andere in herinnering het raadsbesluit van 16 december 2008 op het terrein van de bouwleges. Via afschaffing van de degressie in de tarieven en het voortaan berekenen van de bouwleges over de bouwkosten inclusief btw, zijn de eerste stappen gezet naar verbetering van de kostendekking op dit taakonderdeel. Verder hebben wij in de paragraaf lokale heffing bij de begroting 2010 gemeld dat de kostendekking in 2010 bij de leges 71% was. In 2011 bedraagt deze kostendekking naar raming 80%.

Deze kostendekkingspercentages zijn, mede gelet op ons collegeprogramma en de toekomstige begrotingspositie, aanleiding geweest voorstellen voor te bereiden ter verbetering van de kostendekking. De commissie Controle & Onderzoek krijgt voor de vergadering van 25 november a.s. een uitgewerkt voorstel ter advisering aangeboden. Hierna kan uw raad in de raadsvergadering van 13 december a.s. de noodzakelijke besluiten nemen. In het conceptraadsvoorstel is concreet en onderbouwd aangegeven op welke taakonderdelen de mate van kostendekking onvoldoende is en met welke maatregelen deze kostendekkingspercentages op een realistische en verdedigbare wijze kunnen worden verbeterd.

Vraag 4.

Hogere prijzen van groenstroken leidt waarschijnlijk tot minder verkoop en tot meer onderhoud. Levert deze maatregel nu echt wat op?

Antwoord:

Bij de verhoging van de prijzen van groenstroken is nauwlettend gekeken naar en aansluiting gezocht bij de gehanteerde prijzen van omliggende gemeenten. De ervaring tot nu toe is dat dit niet geleid heeft tot significant minder verzoeken. De maatregel levert dus echt wat op.

Categorie 5: Overige voorstellen

Vraag 5.

Extra geld voor speciale taken niet 1 op 1 doorsluizen.

Aan welke taken moeten wij denken? IBN-gelden zijn altijd doorgesluisd naar IBN-gelieerd beleid, zoals bijvoorbeeld de sociale werkplaatsen. Blijft u dit beleid continueren of gaat u dit beleid versoberen?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 2 van de fractie ABC.

Vraag 6.

Hotel Dommelsvoort levert in 2014 als "slag in de lucht" € 100.000 op. Waarop baseert u deze "losse flodder" en hebben we straks wél een hotel Dommelsvoort maar geen Dommelsvoort zelf?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 1 van de fractie ABC.

Categorie 4: Taakafstoting/voorstellen tot bezuiniging

Vraag 7.

Voorstellen tot vaststelling van een nieuw investeringsbeleid.

- a. Op zichzelf kan onze fractie dit voorstel positief benaderen, maar wij vinden dat er een fundamentele discussie vereist is. Bent u bereid dit voorstel niet nu maar medio 2011 op de agenda van de Raad te plaatsen en op basis van een fundamentele discussie tot besluitvorming en keuze te komen aan de hand van de door u opgestelde lijsten?

Antwoord:

Volgens ons college is de behandeling van de Begroting bij uitstek het moment om "fundamentele discussies" te voeren. Wij voelen er dan ook niets voor om de behandeling van het voorstel voor een nieuw investeringsbeleid uit te stellen.

- b. Hoe schat u het effect in op de werkgelegenheid in Cuijk door het opschorten van een groot aantal investeringen bij het wegwerken van het stuwmeer? Hoe gaat u dat communiceren?

Antwoord:

Dat effect op de werkgelegenheid is er niet. Het probleem van het stuwmeer was nou net dat we investeringen niet uitvoerden. Opschrijven dat we een investering gaan doen, levert geen banen op. Evenmin als dat opschrijven dat we die niet uitgevoerde investeringen nooit meer zullen doen, banen kost.

- c. U wilt gemandateerd worden om voor investeringen minder dan € 25.000 besluiten te nemen. Is dat ongelimiteerd? Hoe gaat u aan de Raad verantwoording afleggen? Hoe verhoudt zich dat tot de Raad keuzemogelijkheden voorleggen?

Antwoord:

Ons voorstel is niet ongelimiteerd. Wij blijven "gewoon" werken zoals we nu doen: alle investeringen nemen we op in de Kadernota en de Begroting, ook als die investeringen minder kosten dan € 25.000. Alleen in die gevallen waarin we een investering niet konden zien aankomen en snelle actie gevraagd wordt, vragen wij u nu om toestemming een dergelijke investering te mogen doen. Dat zal dus per definitie uitzonderlijk zijn.

Als wij een investering doen, geven we geld uit dat niet in de Begroting staat. We zullen dan de Begroting moeten wijzigen. Alleen uw raad is bevoegd dat te doen. Als wij een investering als hier bedoeld hebben gedaan, zullen we dat moeten opnemen in de Kadernota of de Najaarsnota teneinde de Begroting te wijzigen. Dat is zowel de wijze waarop wij daar verantwoording over afleggen als het moment dat u daarover oordeelt. Als u constateert dat wij al te vrijzinnig zijn omgesprongen met deze bevoegdheid dan staan alle politieke middelen tot uw beschikking om dat helder te maken.

Het betreft enkel investeringen die niet kunnen wachten om de normale procedure te doorlopen omdat de vervolgschade bijvoorbeeld groter zou zijn dat de investering. In het raadsvoorstel over investeringsbeleid wordt het voorbeeld genoemd van de vervanging van de sproei-installatie in Beers.

Vraag 8.

Voorstellen tot bezuinigingen

Vraag 8.1 Bezuinigingsvoorstellen ISD

- a. We hebben altijd gestreefd naar een menswaardig beleid binnen de WMO. Nu komt u met drie voorstellen die naar ons idee leiden tot versobering van het beleid voor de meest kwetsbare groep in de samenleving. Heeft u hier bij de bezuinigingsmaatregelen rond de WMO wel expliciet stilgestaan? Bijvoorbeeld:
- Hoe denkt u met de scootmobielpool de bewegingsvrijheid van de doelgroep niet te beperken?

Antwoord:

Met de vorming van een scootmobiel pool wordt zeker niet beoogd om de bewegingsvrijheid van de doelgroep te beperken. Waar het om gaat is dat met een krappere wordende Wmo budget zo efficiënt mogelijk met de middelen kan worden omgegaan, zonder daarbij tekort te doen aan de algemene compensatieplicht en de noodzaak tot het verstrekken van (individuele) voorzieningen. Overigens is een van de doelstellingen van de Wmo dat gemeenten algemene voorzieningen in het leven roepen. De vorming van een scootmobielpool kan als zo'n algemene voorziening worden beschouwd. Bij de vorming van een dergelijke pool zal uiteraard zorgvuldig worden gekeken naar de individuele situatie van de gebruikers.

- Met uw maatregel om normering van de WMO strikt te hanteren, geeft u eigenlijk aan dat in het verleden de regelgeving niet werd toegepast. Vindt u niet dat u met deze conclusie de uitvoeringsorganisaties beledigt?

Antwoord:

Wij zijn van mening, dat de uitvoeringsorganisaties binnen de daarvoor gestelde wettelijke kaders op een juiste en correcte wijze hebben gehandeld.

- Een eigen bijdrage bij het aanvragen van woonvoorzieningen. Waarom kiest u niet voor een systeem van een inkomenstoets?

Antwoord:

Bij de woonvoorzieningen is niet gekozen voor een inkomenstoets in plaats van een eigen bijdrage omdat gestreefd wordt naar een consequentere systematiek van het hanteren van inkomensgrenzen en eigen bijdragen.

Omdat bij de aard- en nagelvaste woningaanpassingen al sprake is van een eigen bijdrage ligt het voor de hand om dit ook door te voeren bij de roerende woonvoorzieningen (bv een losse douchestoel of een verrijdbare tillift).

De hoogte van de eigen bijdrage is overigens afhankelijk van het inkomen. Bovendien kent de Wmo een anti-cumulatie bepaling. Dit betekent dat indien reeds uit andere hoofde een eigen bijdrage verschuldigd is, men niet voor een andere (Wmo) voorziening ook nog een eigen bijdrage dient te voldoen. Het Centraal Administratie kantoor (CAK) is door het Rijk aangewezen om de eigen bijdragen vast te stellen en te innen

- b. We vinden een goed integraal minimabeleid essentieel, uiteraard uitgaande van de eigen verantwoordelijkheid. Bent u niet van mening dat de door u voorgestelde losse (inkomens)maatregelen op dit moment niet zou moeten nemen en dus opgeschort moeten worden, omdat dit deel uitmaakt van de evaluatie van het minimabeleid waar we al zo lang op wachten?
- Het afschaffen van de categorale verstrekking participatie-budget
 - Een verlaging van de tegemoetkoming in schoolactiviteiten.
 - Lasten W-deel en I-deel gelijk stellen aan de rijksbijdrage.

Antwoord:

Ten aanzien van uw suggestie om de lasten W-deel en I-deel gelijk te stellen aan de rijksbijdrage, merken wij op, dat het I-deel (Inkomensdeel Wet werk en bijstand) en het W-deel (Werkdeel Wet werk en bijstand) géén onderdeel vormen van de bijzondere bijstand dan wel het gemeentelijk Minimabeleid. Het betreft apart door het Rijk beschikbaar gestelde middelen om de periodieke uitkeringen levensonderhoud Wet werk en bijstand en Re-integratie activiteiten te kunnen bekostigen.

- c. Wij vinden het belangrijk om de discussie over het minimabeleid open te houden en niet dicht te timmeren door ad hoc besluiten te nemen bij deze begrotingsbehandeling. Wat is uw visie hierop en in hoeverre staat u bijvoorbeeld open voor de discussie om de inkomensgrens van 115% op te trekken naar 125%?

Antwoord:

Wij blijven van mening dat de voorgestelde maatregelen met betrekking tot het Minimabeleid nu doorgevoerd moeten worden. Dit om het niveau van het totale Minimabeleid ook op de lange termijn in stand te kunnen houden. In dit licht bezien zij wij dan ook geen voorstander van uw suggestie om de inkomensgrens op te hogen van 115% naar 125%.

Vraag 8.2 *Bezuinigingsvoorstellen ruimtelijk beheer*

a. Staat de geraamde "opbrengst" niet in schril contrast met bijvoorbeeld de ISD-bezuinigingen?

Antwoord:

Nee, het staat niet in schril contrast met bijvoorbeeld de ISD.

Het is inderdaad wel juist dat Ruimtelijk Beheer minder bezuinigd dan bijvoorbeeld de ISD.

Binnen onze beleidsprogramma's (wegen, riolering, openbare verlichting, groen- en bomenbeheer, gebouwenbeheer) streven wij, door de reeds doorgevoerde bezuinigingen in het verleden (Cuijk meest goedkoopste gemeente van het land worden) naar een zogenaamd basisniveau. Dit is het middelste niveau. De hierbij gehanteerde niveaus zijn: zeer hoog, hoog, basis, laag en zeer laag. Geen luxe, geen overdadige zaken, maar gewoon het in stand houden van wat we hebben.

b. Hoe concreet en realistisch is de verkoop van de parkeergarage en wat zal het parkeerkaartje na privatisering gaan kosten ?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 17 van de fractie ABC.

c. Wat bedoelt u concreet met het onderhoudsvriendelijk maken van bestemmingsplannen?

Antwoord:

De inrichting van bestemmingsplannen moet dusdanig zijn dat het beheer van deze voorzieningen geen buitensporige middelen vergen. Als er ergens een terrein bestemd is voor grasland (gazon) dan moet dit ook zodanig gelegen zijn, dat het gras met normale machines te maaien is. De bestrating moet zodanig zijn uitgevoerd dat het onkruid geen kans krijgt om in de voegen te groeien (bijv. grotere elementen). Fietspaden moeten ook met een auto bereden kunnen worden om de gladheidsbestrijding machinaal uit te kunnen voeren, het voorkomen van reststroken etc. Allemaal kleine details die er toe bijdragen dat het onderhoud op een adequate en relatief goedkope manier uitgevoerd kan worden of zelfs niet nodig is. Als er in een vroegtijdig stadium met deze aspecten rekening wordt gehouden dan zijn er nauwelijks tot geen meerkosten bij de aanleg en levert dit in het beheer besparing op.

Vraag 8.3 *Bezuinigingsvoorstellen op ruimtelijke en maatschappelijke ontwikkeling*

a. Een gedeelte van de gemeente welstandsvrij (20%). Hoe gaat u dit nu concreet invullen en waar legt u de maatstaven? Levert het ook daadwerkelijk geld op? Heeft u een referentiekader?

Antwoord:

Voor de gebieden waar geen welstandstoets (meer) hoeft plaats te vinden, dient de gemeenteraad vooraf een beeldkwaliteitplan vast te stellen. Dit is met name mogelijk bij nieuwe ontwikkelgebieden, zoals De Nielt en de Katwijkseweg. In een beeldkwaliteitplan staan de ruimtelijke en stedenbouwkundige voorwaarden waar de bouwwerken aan moeten voldoen. Bouwplannen worden vervolgens niet meer voorgelegd aan de Welstandscommissie, maar intern getoetst aan de voorwaarden van het beeldkwaliteitplan. Omdat op deze wijze het aantal welstandstoetsen wordt beperkt, kan de bijdrage Welstandszorg worden verminderd. De besparing van € 10.000 is gerelateerd aan enerzijds de huidige kosten verbonden aan de welstandszorg en anderzijds het aantal ingekomen verzoeken.

b. Welk eigen beleid en welke eigen visie zit nu achter het voorstel de Streekmanager te schrappen? Staat het fenomeen streekmanager bij u ter discussie?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 18 van de fractie ABC.

c. Stoppen met bereikbaarheids- en toegankelijkheidsbeleid. Waarom niet kiezen voor bijv. halveren of in fases afbouwen? Kortom welk beleid, welke visie schuilt hier achter?

Antwoord:

Het gevolg van deze bezuiniging zal zijn, dat op financiële vraagstellingen van derden afwijzend wordt gereageerd. Bestaande gebouwen zijn in het verleden aangepast en naar verwachting redelijk op peil. Nieuwe accommodaties moeten in beginsel voldoen aan de eisen en kleine aanpassingen worden in het reguliere werk uitgevoerd c.q. meegenomen.

d. Normering leerlingenvervoer strakker hanteren. Normen zijn normen. U doelt dus in feite op bijstelling van de bestaande (en wettelijke) normen of wilt u zeggen dat de afgelopen jaren de normen niet zijn toegepast en de uitvoering dus niet correct is geweest? Zijn er geen andere mogelijkheden, zoals een inkomenstoets, om de beoogde bezuiniging te bewerkstelligen?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 5 van de fractie CDA.

e. Het stoppen met het inhuren van de carillonspeler. Via via moest de beiaardier dit besluit vernemen. Chapeau voor dit voorbeeld van burgerparticipatie wat uw college zo hoog in het vaandel heeft staan. Heeft u over dit besluit überhaupt wel overleg gehad en deskundig advies ingeschakeld? Of heeft u zelf geen behoefte aan de carillonmuziek? Heeft u wel stil gestaan bij de kapitaalvernietiging gelet op de recente investeringen?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 5 van de fractie VVD.

Vraag 8.4 *Bezuinigingen op middelen en ondersteuning*

- a. Bent u niet van mening dat in relatie tot de bezuinigingen op sociale zaken en welzijn deze voorstellen een lachertje zijn en deels ordinaire symboolpolitiek?

Antwoord:

Nee, die mening zijn wij niet toegedaan.

- b. Beëindiging subsidie HALT (voorlichting). Neemt u ook rekening en verantwoording voor de gevolgen qua materiële en immateriële (letsel)schade, bijvoorbeeld na oud en nieuw?

Antwoord:

Wij zijn en blijven verantwoordelijk voor het HALT-beleid en verwijzen u voor het overige naar ons antwoord op vraag 23 van de fractie ABC.

Vraag 8.5 *Alternatieven*

- a. Bent u eigenlijk niet van mening dat ook deze niet onderbouwde schoten voor de boeg weer zijn gekleurd door uw eigen voorkeuren? Dat wil zeggen dat ook hier weer eenzijdig lijkt te willen snoeien met de botte bijl door het accent te leggen op sociale zaken en welzijn?

Antwoord:

Nee, dat zijn wij niet van mening.

Nieuw beleid

Vraag 9.

Onontkoombaar nieuw beleid

- a. Aangaande het nieuw voor te stellen investeringsbeleid verschuift u boekhoudkundig bepaalde zaken van algemene reserve naar exploitatie. Is dit niet gewoon vestzak/broekzak?

Antwoord:

Investeringsen zullen betaald moeten worden. In die zin heeft u gelijk. Maar ook bij u thuis maakt het een verschil of u uitgaven uit de spaarpot haalt, of uit uw maandelijkse inkomen betaalt. Op enig moment is de spaarpot leeg terwijl de uitgaven gewoon doorlopen. Dat geldt voor de gemeente evenzeer.

- b. Hoe houden we als raad bij dit voorstel wel grip op u en het beleid ?

Antwoord:

Uw raad stelt alle beleid vast en uw raad is het orgaan dat bepaalt waar we geld aan uitgeven. Alle rechten en mogelijkheden die de wetgever aan de volksvertegenwoordiging heeft gegeven, staan te uwer beschikking.

- c. Waarom € 10.000 voteren voor monumenten en € 10.000 voor klein onderhoud van gebouwen in Beers en Haps terwijl we nog geen vastgesteld monumenten- en accommodatiebeleid hebben?

Antwoord:

Het eerstgenoemde bedrag van € 10.000 is nodig voor onderhoud van de Molens in onze gemeente. Zie verder ons antwoord bij vraag 10g. Voor de aanpassing van de inrichting van de steunpunten in Beers en Haps is eenmalig een budget nodig van eveneens € 10.000.

- d. U noemt dat een verhoging nodig is van diverse exploitatiebudgetten ruimtelijk beheer. Er zijn er dus meer dan de genoemde voorbeelden (patrouilleboot en heemtuin). Wat zijn dat dan? En welke onderbouwing zit hieronder?

Antwoord:

Binnen de diverse taken van de afdeling Ruimtelijk Beheer is sprake van wat kleine aanpassingen/bijstellingen van de exploitatiebudgetten. Voor het toezicht op de Kraaienbergse Plassen hebben wij afgelopen zomer een patrouilleboot gehuurd. Dit betekent dat hiervoor ook exploitatiekosten opgenomen dienen te worden.

De heemtuin is gereed maar om deze in de toekomst goed te kunnen onderhouden en de inboet uit te kunnen voeren is het opvoeren van een klein bedrag in de exploitatiebegroting noodzakelijk. Zo zijn er nog enkele kleine posten die bijgesteld zijn

- e. € 6.500 voor daken van scholen. Dat hoort hier niet thuis. Dat zit toch in het IHP?

Antwoord:

Het bedrag van € 6.500 betreft advieskosten Dakveiligheid. E.e.a. is al aangekaart in het IHP 2010. Voor het IHP 2011 is overeenstemming met de schoolbesturen bereikt hoe het proces aan te pakken. Eerste stap is een gezamenlijk onderzoek naar de omvang van het probleem en een advies hoe het stap voor stap op te lossen. De kosten worden uiteindelijk gedekt via de voorziening IHP (onderhoud scholengebouwen).

Vraag 10.

Beleidswensen

a. Wat levert het uitstellen van het speelplekkenbeleid met 1 jaar nu per saldo eigenlijk op ?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 7 van de fractie CDA.

b. Het opgevoerde onderhoudsbudget is niet juist omdat dit onder het reguliere onderhoud valt?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 7 van de fractie CDA.

c. Wij vinden dat de lijst met beleidswensen overkomt als een groter berg 'losse flodders'. Wij missen onderliggend beleid en onderbouwing. Voorbeelden waar wij graag een toelichting op wensen:

- Extra post van € 70.000 voor bomenonderhoud.

Antwoord:

Volgens de normering die door landelijk boomverzorgers en ander gemeenten gehanteerd wordt bedragen de gemiddelde onderhoudskosten € 10 per boom. Wij hanteren al jaren een norm van circa € 3 per boom. Dit is inclusief de kosten van inboet, bestrijding processierups en huur hoogwerker. Op dit budget komen wij al jaren tekort. Dit wordt steeds bij najaarsnota gecorrigeerd. Met de verhoging van € 70.000 komen wij uit op een budget van circa € 7 per boom. Dit is nog beduidend lager dan de norm, doch wij zijn van mening dat wij met dit budget weliswaar niet optimaal onderhoud kunnen plegen maar wel datgene kunnen uitvoeren wat noodzakelijk is.

- De eigen bijdrage integraal jeugdbeleid.

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 14 van de fractie CDA.

- Sfeerverlichting. Waarom betalen de ondernemers dit niet zelf. U hanteert toch het profijtbeginnsel.

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 8 van de fractie ABC.

d. € 56.000 extra voor onderhoud van de sportvelden

Antwoord:

Voor het onderhoud van groene sportvelden en terreinen is in de begroting 2010 een bedrag geraamd van € 76.860. Hiervoor moeten 22 grasvoetbalvelden en 3 kunstgrasvelden onderhouden worden, hetgeen neerkomt op circa € 3.000 per veld. De norm die de KNVB hanteert ligt op ongeveer € 9.000 per veld.

Om de velden goed bespeelbaar te houden is een verhoging van het onderhoudsbudget noodzakelijk. Dit bedrag is namelijk al jaren te laag. In de jaren 2006 tot en met 2008 werd het tekort gecompenseerd uit de "flexpot". Dit werd gedaan omdat de uitbesteding van deze werkzaamheden een gevolg was van de onderbezetting van de buitendienst. Immers in afwachting van de "buitendienst nieuwe stijl" werden vacatures niet ingevuld. Op een gegeven moment waren er 5 vacatures die niet ingevuld werden waardoor werkzaamheden moesten worden afgestoten. Het onderhoud van sportvelden was er daar eentje van. Het gebruik van de flexpot om de tekorten op het onderhoud van de sportvelden te dekken behoort niet langer tot de mogelijkheden.

Dit betekent dat er in 2010 een fors tekort zal ontstaan op het budget onderhoud van de groene sportvelden.

e. Kloosterhof Beers en Idops Haps en Beers. Waarom structureel resp. € 25.000 en € 50.000 reserveren vooruitlopend op een niet vastgesteld accommodatiebeleid en iets wat er niet is.

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 9 van de fractie ABC.

f. Structureel € 50.000 voor bepaalde wegen vooruitlopend op een nog niet vastgesteld integraal VCP?

Antwoord:

Het betreft hier een eenmalig bedrag voor 2011 ten behoeve van het treffen van maatregelen vooruitlopend op het Verkeerscirculatieplan.

g. Een bijdrage van € 130.000 t.b.v. de Martinuskerk en € 10.000 structureel voor onderhoud van de molens zonder monumentenbeleid. Welke precedent schept het en wat stelt de kerk er tegenover?

Antwoord:

Het parochiebestuur heeft ook zelf diverse initiatieven ontpleoid om financiële middelen te generen ten behoeve van de algehele renovatie van de Martinuskerk. Zie voorts ons antwoord op vraag 10 van de fractie ABC.

Met betrekking tot het bedrag van € 10.000 dat structureel voor het onderhoud van de molens wordt gevraagd kan het volgende worden vermeld. De molens binnen onze gemeente zijn - met uitzondering van de molen in Katwijk - eigendom van de gemeente.

Voor het levensvatbaar houden van deze rijksmonumenten is het noodzakelijk om naast het reguliere onderhoud aandacht te besteden aan de renovatie van de molens. Omdat deze rijksmonumenten ons eigendom zijn, is hiervoor geen monumentenbeleid opgesteld. In casu gaat het om de betaling van renovatiekosten, waarin de post regulier onderhoud van gemeentelijke opstallen financieel niet voorziet.

h. Een "losse flodder" van € 25.000 voor cultuurversterkende projecten. Welke projecten bedoelt u en welk beleid, welke visie schuilt hier achter ?

Antwoord:

De nota "Cuijk cultureel beschouwd, Cultuurnota gemeente Cuijk 2008-2012" wordt hiervoor als leidraad gehanteerd.

Projecten die vanuit de doelgroep worden aangereikt worden op basis daarvan opgepakt. Lange termijn effecten zijn afhankelijk van de aard van deze projecten.

i. € 10.000 voor de opening van de dienstenas.

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 1 van de fractie VVD.

j. € 50.000 voor een centrumvisie die we nota bene als raad al hebben vastgesteld

Antwoord:

Zie ons antwoord op de vraag 21 van de fractie CDA en vraag1 van de fractie PLC.

Vraag 11.

In dit kader zij tevens opgemerkt dat wij ten tijde van de kaderbrief (en dus niet de kadernota waar in sommige brieven van uw college nog aan wordt gerefereerd) een brief van de Stichting Cultureel Hart aan de orde hadden gesteld. Deze Stichting werd in verband met haar verlaagde subsidietoekenning verwezen naar de raad en haar begroting in november. Daar zouden de gelden verdeeld worden. Het schetst in elk geval onze verbazing dat wij in verschillende collegenotulen sinds de kaderbrief besluiten hebben gezien welke op de begrotingsmuziek vooruit liepen.

Antwoord:

Het is immers aan uw Raad om aan te geven of er meer budgettaire ruimte beschikbaar komt voor de verhoging van het subsidie van het Cultureel hart Cuijk (CHC), waarom deze stichting heeft gevraagd. Ons college is daar geen voorstander van, want met het huidige subsidie wordt - in onze ogen - voldoende vorm gegeven aan de oprichtingsgrond van het CHC

Wij noemen in dat kader de "donatie" voor scouting en EHBO uit het "potje" borgstelling Cuijk on ice of zeer recent de geldverstrekking aan zwemvereniging Merlet van € 1000 . Dit soort incidentele giften, donaties of subsidiëring geeft naar buiten toe, zo vingen wij op, een signaal van willekeur, van vriendjespolitiek en bestuurlijk hobbyisme en daar willen wij van uw college nu eens een duidelijk antwoord op.

Antwoord:

Ons college wil dat de jeugd beweegt en dat initiatieven om dit te bereiken zoveel mogelijk door Cuijkse verenigingen en organisaties wordt georganiseerd. Zo betreurt ons college het, dat de avondvierdaagse al sinds 2008 niet meer georganiseerd wordt. De Cuijkse zwem4daagse is na jaren van afwezigheid een terugkerend evenement waarbij jongeren gestimuleerd worden om zich sportief te meten met andere leeftijdsgenoten. Naast de jeugd stimuleert de organisatie ook ouderen, gehandicapten en het bedrijfsleven om actief deel te nemen aan het evenement. Het evenement heeft dus een hoge maatschappelijke waarde.

De organisator, ZWK Merlet, loopt tegen hoge organisatiekosten aan, enerzijds door de hoge badhuur die ze moeten afdragen aan Laco anderzijds omdat ze moeilijk eigen inkomen kunnen genereren omdat ze onder andere geen eigen kantine hebben. Met het toekennen van € 1000 subsidie is de badhuur gedekt en het voortbestaan gegarandeerd.

De signalen die u noemt zijn bij ons niet bekend. Ons college neemt geen besluiten op basis van willekeur, vriendjespolitiek of hobbyisme. Vanwege de transparantie die wij voorstaan, kunt u dat zelf beoordelen en vaststellen aan de hand van de overwegingen die ten grond liggen aan onze besluiten.



Vraag 1

U stelt voor om de oplevering van het Dienstencentrum eind 2011 gepast te vieren. U vraagt daarvoor een budget van € 10.000. Het kenmerk van dit Dienstencentrum is, dat het een verzamelplaats is van bedrijven en instellingen op het gebied van werk en inkomen. Het ligt dus voor de hand dat een dergelijke opening gezamenlijk wordt gevierd en naar onze mening ook gezamenlijk wordt bekostigd. Is het opgevoerde budget het totaal begrote budget voor deze “gepaste” opening en bent u voornemens ook de andere gebruikers van het Dienstencentrum om een bijdrage in de kosten van de opening te vragen.

Antwoord:

Het is niet onze bedoeling om het genoemde bedrag volledig aan een openingsfeest te besteden. Onze bedoeling is om nadrukkelijk de doelgroep te betrekken bij de opening van het nieuwe gebouw en dus het bedrag juist te besteden aan de doelgroep. Wij beraden ons nog op de manier waarop dit het beste kan gebeuren.

Voor wat betreft de verhuizing en opening van het Werkplein is een bijdrage van het ministerie te verwachten. Een bijdrage van de andere partijen dient nog met hen besproken te worden. Dit betreft partners in het Zorgplein. Het gaat hierbij voor een belangrijk deel om gesubsidieerde instellingen. Omdat wij nog geen concrete plannen hebben in welke vorm aandacht geschonken zal worden aan de opening, is het niet mogelijk om nu een concreet bedrag te noemen. Afhankelijk van de ideeën hierover zal op dat moment bepaald kunnen worden welke bijdrage wij van onze kant, maar ook van de andere partijen, billijk achten.

Vraag 2

In 2010 is de ISD gevormd en in 2011 vindt de verhuizing plaats naar de definitieve huisvesting. Toch geeft u aan dat de hoogte van de huurprijs nog niet bekend is. Kunt u aangeven hoe dit kan terwijl het gebouw toch bijna klaar is.

Antwoord:

De hoogte van de huurprijs is bekend en met partijen gecommuniceerd.

Vraag 3

De adequaatheid van de reserve/voorziening groot onderhoud schoolgebouwen dient in 2011 nog nader te worden vastgesteld. Kunt u aangeven welk bedrag nu “in de pot” zit en wanneer wij het meerjaren onderhoudsplan mogen verwachten.

Antwoord:

De Reserve Gemeentelijk integraal Onderwijshuisvestingsplan (GIHP) bevatte op 1 januari 2010 ruim vijf miljoen euro (€ 5.102.599). De Voorziening Onderhoud schoolgebouwen bevatte op dezelfde datum € 348.238.

De doorrekening van de totale onderwijshuisvestingsbehoefte zullen wij aan u voor leggen vóór de behandeling van de Begroting 2012.

Vraag 4

In Cuijk wordt het cursusaanbod voor muziek, dans en beeldende vorming gerealiseerd via de Meander. U stelt voor een extra taakstelling op te leggen. In het verlengde hiervan ligt een taakdiscussie voor de hand. Kunt u aangeven of deze discussie op korte termijn is voorzien.

Antwoord:

Met de verantwoordelijke wethouders in het Land van Cuijk en Noord-Limburg - het werkgebied van Kunsteducatiecentrum De Meander - wordt begin volgend jaar een brainstormsessie gehouden over de door de gemeenten gewenste dienstverlening op het gebied van cultuureducatie en de mogelijke rol van De Meander daarin. Aanleiding hiervoor is de 5-10%-bezuiniging, de extra taakstelling en het feit dat de huidige subsidieovereenkomst met De Meander eindigt per 2012.

Vraag 5

U stelt voor de subsidie voor het bespelen van het carillon door een beiaardier te laten vervallen. Door deskundigen is ons gewezen op het feit dat de kwaliteit van het carillon ernstig wordt aangetast als deze subsidie komt te vervallen. Is deze conclusie juist en betekent het vervallen van de subsidie automatisch dat het carillon niet meer bespeeld wordt. Zijn er alternatieven onderzocht zoals bijvoorbeeld een poule van vrijwilligers die dit carillon graag zouden willen bespelen.

Antwoord:

Ja, de voorgestelde € 6.000 bezuiniging betreffen de kosten van de beiaardier voor de bespeling van het carillon.

De € 1.000 voor jaarlijks onderhoud van het carillon staan nog wel in de begroting. Wij houden het carillon dus "in onderhoud", zodat bespeling op langere termijn mogelijk blijft. Het carillon blijft behouden; de voorziening blijft in stand.

Er wordt, ook door deskundigen, de voorkeur aangegeven het carillon te laten bespelen door professionals. Dit komt de instandhouding van het instrument ten goede.

Vraag 6

U geeft aan nu jaarlijks ongeveer € 16.000 huur te betalen voor de huisvesting van de bibliotheek in Haps. Door het verplaatsen van de bieb geeft u aan een aanzienlijke besparing van € 15.000 te kunnen realiseren op huisvestingskosten. Uit onze informatie is gebleken dat de nu betaalde huur van de huidige locatie incl. alle bijkomende kosten is. Met de tekst over het te bezuinigen bedrag suggereert u dat de totale huisvestingskosten voor de alternatieve locatie maximaal € 1000 per jaar bedragen.

Antwoord:

Wij streven er naar om de bibliotheek in Haps te huisvesten in een gebouw dat ons eigendom is. Bij voorkeur is dit De Kuip. Dat gebouw is dicht bij de school gelegen en mitsdien dicht in de buurt van een belangrijke doelgroep. Aangezien het gebouw ons eigendom is, vervallen de gesubsidieerde huurlasten. Voor gas, water, licht schatten wij in op jaarbasis een bedrag van € 1.000 nodig te hebben bij een openstelling gedurende 3 dagdelen in de week.

Vraag 7

U geeft aan dat in Cuijk 1 op de 5 huishoudens een hond heeft. De eigenaren betalen daarvoor hondenbelasting en dienen zich aan de regels uit de Algemeen Plaatselijke Verordening te houden. De opbrengst voor 2010 van deze belasting is zo'n 126.000. De kosten van heffing en invordering alsmede de controlekosten bedragen zo'n 12.000. Op basis van de raadsbesluiten van 12 november 2009 en 14 december 2009 worden de tarieven hondenbelasting vanaf 2010 jaarlijks geïndexeerd met een percentage van 2,25 %. Hondenbelasting is een algemene belasting en is niet inkomensgerelateerd. In Cuijk betaalt een hondenbezitter € 53,20 belasting voor een 1^e hond. Voor de tweede en elke volgende hond van dezelfde houder moet € 106,40 belasting worden betaald. Uit onderzoek blijkt in onze regio dat alleen Cuijk en Grave nog hondenbelasting heffen. Kunt u aangeven waarom Cuijk nog steeds hondenbelasting heft en welke extra kosten worden gedekt met de meeropbrengsten uit de indexering van 2,25%.

Antwoord:

Vorig jaar hebben u als volgt geantwoord op vragen op vragen van het CDA over dit onderwerp: "(Trendmatige) verhoging van de tarieven hondenbelasting met 2,25 % is vooral een budgettaire maatregel. Hondenbelasting is en blijft namelijk een algemene heffing waarbij de netto-opbrengsten ten goede komen aan de algemene middelen. Van oudsher, echter, is de hondenbelasting een middel om een regulerend effect te bewerkstelligen. Dus hoewel belastingen per definitie algemene dekkingsmiddelen zijn, is er in het geval van hondenbelasting wel een duidelijk doel. Daarenboven zoeken we in 2010 dekking voor maatregelen om overlast door hondenpoep te beperken. Handhaving op het gebruik van het hondenpoepzakje is gericht op mentaliteitsverandering. Opbrengsten uit verbalisering van overtreders komen niet in de gemeentekas".

Wij voegen daar nog het volgende aan toe. Van oudsher is de Hondenbelasting bedoeld als een "beheersinstrument"; een manier om het aantal honden in een gemeente niet te zeer toe te laten nemen. Het is de vraag of dat nog steeds actueel is. Immers, het lijkt er niet op dat in gemeenten waar geen Hondenbelasting wordt geheven sprake is van overlast van honden. Wij hebben er echter om twee redenen voor gekozen om de Hondenbelasting in stand te laten. Ten eerste hebben wij geen dekking voor de opbrengst van ruim € 100.000 die wegvalt als de belasting wordt afgeschaft. Ten tweede kennen we naast de kosten van controle, heffing en invordering van de aanslagen hondenbelasting (€ 12.000) ook kosten voor de opvang van zwerfdieren en afvoer van dode dieren die mede via de hondenbelastingopbrengsten worden gedekt. En daarnaast heeft de gemeente gezorgd voor hondenuitlaatplaatsen en het beheer daarvan. Tenslotte wordt hierover ook voorlichting gegeven. Omdat niet alle taken exact worden geregistreerd, kunnen we van een aantal activiteiten niet aangegeven wat het precies kost. In zijn algemeenheid schatten we ongeveer 35 % van de opbrengsten (€ 45.000) nodig te hebben om de hiervoor genoemde uitgaven te dekken. De vraag of het redelijk is die lasten de laten betalen door alle inwoners via de OZB of met name de veroorzakers aan te slaan via de Hondenbelasting, vergt een politiek antwoord van uw raad.

Let wel: de kosten van opvang zwerfdieren, de hondenuitlaapplaatsen en het hondenpoepbeleid vervallen niet als we de hondenbelasting afschaffen. Alleen de kosten van heffing en invordering en de controlekosten (€ 12.000) komen dan te vervallen.

Vraag 8

U geeft aan dat tot nu toe de gemeente ruimhartig was in de uitvoering van de verordening leerlingenvervoer. U stelt voor de verordening strakker te hanteren en zo een bezuiniging te realiseren van € 150.000 per jaar. Kan inzicht worden gegeven hoeveel geld er in de jaren 2007, 2008, 2009 is uitgegeven aan het leerlingenvervoer met een uitsplitsing in kosten voor vervoer van kinderen met een handicap en kinderen die om anderen redenen gebruik maken van het leerlingenvervoer.

In de carrousel is al aangegeven dat er inmiddels al strakker gestuurd wordt op de verordening. Welke besparing heeft dat al opgeleverd en houdt dit in dat de kinderen die gebruik maken van het leerlingenvervoer nu allemaal opnieuw geïndiceerd moeten worden.

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 5 van de fractie CDA.

Vraag 9

U geeft aan dat u voornemens bent de subsidie van de fotoarchiefdienst te verhogen met een bedrag van € 8.000. Voor dit bedrag neemt de FAD de uitvoering van een wettelijke taak op het gebied van archivering van de gemeente over. Kunt u aangeven hoe u de uitvoering en de kwaliteit van de uitvoering door de FAD heeft geborgd.

Antwoord:

Door onze cluster Documentaire Informatievoorziening, waar op het gebied van overheidsarchivering opgeleide medewerkers werkzaam zijn, en het Brabants Historische Informatie Centrum zijn met de FAD afspraken gemaakt over hoe de wettelijke taken op het gebied van fotoarchivering moeten worden uitgevoerd. Deze afspraken vormen de basis voor de subsidie.

Vraag 10

U geeft aan € 10.000 euro beschikbaar te stellen voor onderhoud van de molens. Welke molens betreft dit en welk bedrag is nu al gereserveerd voor het onderhoud. M.a.w. is dit een verhoging van de bestaande subsidie.

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 10g van de fractie PvdA.

Vraag 11

U stelt voor de PGB-vergoeding te baseren op werkelijke uren. Dit levert een besparing op omdat mensen die 3 uur hulp geïndiceerd krijgen, niet meer in de klasse "tot 4 uur hulp" vallen. Betekent dit dat in de praktijk iemand die nu 4 uur hulp heeft vanwege de toepassing van "klassen" en in feite maar een indicatie heeft van 3 uur per direct 1 uur minder hulp vergoed krijgt.

Antwoord:

Ja. De indicatiestelling is gebaseerd op de werkelijk benodigde uren, waarop ook wordt afgerekend. Bovendien is tengevolge van een uitspraak van de Centrale Raad van Beroep het verstrekken van een Pgb op basis van klassen niet meer toegestaan.

Vraag 12

U stelt voor geluidsmetingen bij evenementen door medewerkers zelf uit te laten voeren. Evenementen spelen zich voornamelijk af buiten kantooruren. Is in de besparing rekening gehouden met de meerkosten van uren buiten kantooruren en in geval van compensatie het minder beschikbaar zijn van capaciteit binnen kantooruren.

Antwoord:

Het ligt in de bedoeling de geluidsmetingen te laten verrichten door de in dienst zijnde boa's, die bij evenementen in het kader van het toezicht en de controle sowieso al ter plekke zijn en als zodanig werkzaam zijn *buiten* de normale kantooruren. Zij zullen hiervoor nog een cursus gaan volgen. Het in eigen beheer uitvoeren van dit soort specifieke werkzaamheden is dan ook aanzienlijk goedkoper als voorheen toen deze werkzaamheden voornamelijk in de weekenden werden uitgevoerd door een extern bureau.

Vraag 13

U stelt voor € 25.0000 te besparen op onderhoud en aanleg van openbare verlichting. Kunt u inschatten welk effect dit op de veiligheid heeft en hoe heeft u voorzien in een adequate reactie op klachten over onveilige situaties i.v.m. openbare verlichting.

Antwoord:

De bezuiniging wordt bereikt door de volgende maatregelen en ontwikkelingen: toepassing van energiezuinige (LED) lampen, de langere levensduur van de huidige generatie lampen, waardoor de groepsremplace later kan plaatsvinden, het schilderen van de lichtmasten pas om de 12-14 jaar (i.p.v. 10 jaar) en door het Keurmerk Veilig Wonen in met name het buitengebied (bv fietspaden) niet meer zo strikt te hanteren.

Wij geloven niet dat een besluit om fietspaden in het buitengebied wat minder te verlichten (lager verlichtingsniveau) de veiligheid wordt aangetast.

Het is niet onze intentie om helemaal geen verlichting toe te passen maar door gebruikmaking van dimmers, op tijden waarin nauwelijks sprake is van fietsverkeer, het verlichtingsniveau te verlagen.

Vraag 14

T.a.v. de budgetten van het GVVP en het VCP valt op dat dit, zeker in het verleden, heeft geleid tot een soort toverdoos waaruit vaak vanuit het niets een drempel of een verkeersmaatregel tevoorschijn werd getoverd. Met het tegengaan van de hobbel en bobbel situaties in Cuijk in het achterhoofd is de vraag hoe u voorkomt u dat toekomstige maatregelen vanuit het niets worden uitgevoerd met een verwijzing naar het GVVP.

Antwoord:

De meeste maatregelen in het GVVP en de Fietsnota zijn door uw raad eind 2008 vastgesteld. Deze zijn sinds die tijd door het toenmalige college uitgewerkt, voor inspraak aan de betrokkenen voorgelegd en uitgevoerd. Enkele maatregelen worden momenteel nog uitgevoerd en enkele projecten staan nog voor het voorjaar op het programma. Zoals u aangeeft zijn wij geen voorstander van hobbels en bobbel, vandaar dat wij deze projecten momenteel screenen op dit nieuwe beleid.

Overigens zijn de projecten in nauwe samenhang en met betrokken en wijk/dorpsraden voorbereid. De instemming van betrokkenen over de projecten speelt in onze screening ook een rol.

Alle projecten, die nu in voorbereiding zijn, worden ambtelijk aan ons nieuwe beleid getoetst en bovendien worden maatregelen voor besluitvorming eerst aan ons voorgelegd. Hierdoor menen wij het nieuwe beleid op een zorgvuldige wijze invulling te geven.